

父母控制与青少年非自杀性自伤:反刍思维和抑郁的链式中介作用

陈勇,安雪,沈柯萌,张文婷,刘小先,丁笑生

(河南师范大学 教育学部,河南 新乡 453007)

摘要:为探究父母控制与青少年自伤的关系,以及反刍思维和抑郁的中介作用,采用父母控制问卷、反刍思维量表、流调中心抑郁量表、青少年自我伤害问卷对 924 名小学高年级和初中的学生进行测验,结果表明:(1)父母心理控制显著正向预测青少年自伤行为,行为控制显著负向预测青少年自伤行为;(2)反刍思维在父母心理/行为控制与青少年自伤之间的中介作用显著,抑郁在行为控制与青少年自伤之间的中介作用不显著;(3)反刍思维和抑郁在父母心理/行为控制与青少年自伤的关系中发挥链式中介作用。

关键词:非自杀性自伤;父母控制;反刍思维;抑郁

中图分类号:B842

文献标志码:A

文章编号:1000-2367(2025)06-0124-06

非自杀性自伤(non-suicidal self-injury,NSSI),简称“自伤”,是指个体在没有自杀意图的情况下,对身体施加暴力、重复性的伤害^[1],主要包括切割、灼烧、撕咬等不被社会和文化认可的行为。青少年时期(12~18岁)是自伤的高发期,发生率约12%~38%,且呈逐年升高的趋势。同时,自伤与青少年多种问题行为或心理障碍的发生有关,甚至可能会导致自杀^[2]。由于青少年自伤的高发性和高危害性,越来越多的研究者和临床工作者开始关注自伤的影响因素和心理行为机制^[3]。以往研究发现,影响青少年自伤行为的因素主要包括个体特征因素与不良家庭环境因素^[3]。其中,不良家庭环境因素对青少年自伤的影响已得到较多探讨,例如父母期望无法满足会引发青少年的自伤行为;父母冲突能显著正向预测青少年自伤等。父母控制,包括心理控制和行为控制,是影响青少年心理发展的重要家庭环境因素。研究发现,行为控制和心理控制对青少年各种外化行为的发生存在不同影响,具有独特效应^[4]。然而,目前关于父母控制与青少年自伤行为的关系研究多集中于心理控制方面,行为控制对青少年自伤行为的影响机制仍尚不明确。因此,本研究旨在同时探索父母行为控制和心理控制对青少年自伤行为的影响。

父母控制是父母常用以管控孩子的一种相对稳定的教养方式,分为心理控制和行为控制。心理控制指父母营造一种强制的养育环境来控制子女思想和行为,主要包括父母干涉、引发内疚和爱的撤回等;行为控制指父母试图通过规范行为和主动询问日常活动来监督子女发展。“分离-个体化”(separation-individuation)是青少年的重要特征,其独立的需要与父母强行施加的心理及行为控制会导致亲子冲突,引发焦虑、抑郁等负面情绪,增加青少年自伤行为发生的可能^[5]。人际/系统模型(interpersonal/systemic model)和自我决定理论(self-determination theory,SDT)指出,父母心理控制会使个体承受巨大的内在压力,导致其不良发展结果以及心理与行为问题的产生,增加自伤的风险^[6]。BUREAU等^[7]根据大学生对过去6月自伤行为的认可情

收稿日期:2025-01-16;**修回日期:**2025-05-14。

基金项目:国家自然科学基金(72174055)。

作者简介:陈勇(1978—),男,河南济源人,河南师范大学讲师,研究方向为心理健康教育,E-mail:hnsdcy@163.com。

通信作者:刘小先,E-mail:littlexian@126.com。

引用本文:陈勇,安雪,沈柯萌,等.父母控制与青少年非自杀性自伤:反刍思维和抑郁的链式中介作用[J].河南师范大学学报(自然科学版),2025,53(6):124-129.(Chen Yong,An Xue,Shen Kemeng,et al.Parental control and non-suicidal self-injury in adolescents:the chain mediating role of rumination and depression[J].Journal of Henan Normal University(Natural Science Edition),2025,53(6):124-129.DOI:10.16366/j.cnki.1000-2367.2025.01.16.0001.)

况,将其分为自伤组和非自伤组,分析2组的亲子关系,发现大学生自伤行为与父母心理控制密切相关,而相较于严重妨碍子女建立自我意识、导致青少年内化问题的心理控制,行为控制能明确指导和规范子女行为,有助于减少青少年自伤等不良外化行为^[8].VICTOR等^[9]对2127名13岁少女进行为期4a的跟踪调查,结果发现消极的父母心理控制会增加自伤行为发生的概率,而积极的父母行为控制则效果相反.因此,本研究提出假设H1:父母行为控制负向预测青少年自伤行为,心理控制正向预测青少年自伤行为.

反刍思维(ruminative responses),是一种消极的应对风格,是指个体过分地关注消极情绪行为产生的原因和后果并进行持续性的反复思考,却无法有效地解决现实问题.根据压力反应模型(stress reaction model, SRM),反刍可视为个体应对压力事件时的特定思维倾向^[10].而父母控制可能作为一种压力事件,一定程度上会对青少年的反刍思维水平造成影响.HILT等^[11]追踪调查了学龄前(3、4岁)和青春期早期(13、15岁)被试的家庭背景,发现过度的父母控制水平预示着青少年更高水平的反刍.但是持续性的反刍会导致负性情绪滚雪球似的累积,面对这种负性情绪体验,青少年易采用自伤方式达到缓解的效果.无论是横断研究还是纵向研究,均有研究者证明反刍思维与青少年自伤行为呈显著正相关^[12-13]关系.基于此,提出假设H2:反刍思维在父母心理/行为控制与青少年自伤的关系中起中介作用.

抑郁(depression),是指个体无法有效地处理负性压力事件而产生的情感障碍.抑郁的人际关系理论(interpersonal theory of depression, ITD)强调,人际交往尤其是亲子关系中,频繁的拒绝、排斥、冲突的经历,会促使个体形成消极的认知图式和自我评价,进而导致抑郁风险的增加^[14].研究发现,父母控制对抑郁有着不同的影响,父母心理控制对青少年抑郁水平可以起到正向预测作用,而行为控制对抑郁的影响不显著^[8,15].但也有研究发现,父母行为控制对抑郁也存在负向预测作用,这可能是因为父母行为控制对抑郁的影响被心理控制所混淆.以往研究发现,抑郁和自伤行为存在高相关性和共病性.GUERRY和PRINSTEIN^[16]首次通过纵向研究对143名精神病院的青少年进行18月的跟踪调查,比较出院前后抑郁水平和自伤概率后指出抑郁是自伤的预测因子,后续研究也陆续验证了这一结论,并且抑郁情绪越严重,自伤风险越高.基于此,提出假设H3:父母行为控制、心理控制通过抑郁的中介作用预测青少年自伤行为.

另外,也有研究者探究了反刍思维与抑郁的关系.反应风格理论(response styles theory, RST)认为,反刍水平高的个体由于对消极事件反复、持续地思考,会导致更为强烈的负性情绪体验,如抑郁和焦虑^[17].在抑郁时使用反刍思维的人会专注于自身的抑郁症状及其原因和后果,进而加剧消极情绪状态,导致更严重的抑郁症状.相关研究支持了NOLEN-HOEKSEMA的预测,即使用反刍思维的人抑郁症状持续时间更长,症状更严重^[18].也有研究进一步探索发现反刍思维是影响抑郁的关键因素,对抑郁具有显著预测作用^[10].基于此,提出假设H4:反刍思维和抑郁在父母行为/心理控制与青少年自伤之间发挥链式中介作用.综上所述,本研究以自我决定理论、反应风格理论等为依据构建了一个链式中介模型,探讨父母心理控制和行为控制、反刍思维及抑郁对青少年自伤行为的作用机制,理论假设模型见附录图S1.

1 研究方法

1.1 研究对象

研究对象为河南省新乡市一所小学和一所初中的学生.以六年级、初一和初二的学生为主要调查对象,平均年龄为 (12.13 ± 1.05) 岁,共有1032名学生参加了施测.在删除规律作答、缺失作答超过1/3的问卷后,最终有效被试为924人(89.53%),其中,男生482人(52.16%),女生442人(47.84%);六年级506人(54.76%),初一189人(20.46%),初二229人(24.78%).

1.2 研究工具

父母控制问卷.采用WANG等^[19]于2007年编制的中文版问卷.其中,行为控制分问卷16个项目(例如“父母经常询问有哪些校外活动”),分为主动询问和限定管束2个维度,使用5点计分,得分越高表示家长对孩子行为的掌控程度越高;心理控制分问卷18个项目(例如“父母表示我真的关心他们的话就不会让他们伤心”),包含激发孩子内疚感、爱的撤回以及权力行使3个维度,使用5点计分,分数越高表明家长对孩子精神上的操控程度越深.本研究中总问卷的Cronbach's α 为0.91.反刍思维量表.由我国学者韩秀等^[20]于2009年

修订,共 22 个项目(例如“我常常分析最近发生的事以便理解为什么感到郁闷”),包括症状沉思、强迫思考和反省沉思 3 个维度,采用 4 点计分.本研究中该量表的 Cronbach's α 为 0.96.流调中心抑郁量表,采用 RAD-LOFF 在 1977 年编制后,经陈祉妍等^[21]于 2009 年修订的中文版量表,用于评价抑郁症状的频度,着重于抑郁情感或心情.(例如“我不想吃东西,胃口不好”),包含 4 个维度:抑郁情绪、积极情绪、躯体症状、人际关系困难.使用 0~3 分的 4 点记分(偶尔或无、有时、经常、几乎每天),总分为 60 分.本研究中该量表的 Cronbach's α 为 0.88.青少年自我伤害问卷,由我国学者冯玉等^[3]于 2008 年修订,用于衡量青少年的自伤行为水平,共 18 个项目(例如“故意用玻璃、小刀等划伤自己的皮肤”),包含自伤频率和自伤程度 2 部分.自伤频率为 4 点计分(从 0~3 分),自伤程度为 5 点计分(从 0~4 分).自伤行为水平由频率分数与程度分数的乘积表示,本研究中该问卷的 Cronbach's α 为 0.89.

1.3 数据分析

采用 SPSS 21.0 进行初步的数据录入、描述统计、相关分析,并进行共同方法偏差的检验;采用 Amos 24.0 构建结构方程模型,检验变量间的关系.

2 结果

2.1 共同方法偏差检验,描述统计及相关分析

Harman 单因子法表明,特征值大于 1 的因子数为 16 个,首个因子的解释率为 24.68%,低于 40% 的临界值,说明本研究的数据不存在严重的共同方法偏差.父母行为控制与反刍思维、抑郁显著相关($p < 0.001$),父母心理控制与反刍思维、抑郁和自伤行为显著相关($p < 0.001$),反刍思维、抑郁和自伤行为两两之间均显著相关($p < 0.001$)(附录表 S1).

2.2 模型检验

使用结构方程模型的路径分析技术对假设模型进行验证.预测变量是父母控制,包含父母行为控制、父母心理控制,结果变量为自伤行为.结果表明,抑郁在父母行为控制与自伤行为间的中介效应不具有统计学意义,故在初始模型中删除这条不显著的路径得到修正模型(图 1).修正模型的拟合指数为: $\chi^2/df = 7.467$, $NFI = 0.984$, $IFI = 0.919$, $GFI = 0.992$, $CFI = 0.986$, $TLI = 0.929$, $SRMR = 0.044$, $RMSEA = 0.084$,表明模型拟合理想.且修正模型相比于初始模型,赤池信息量准则(akaike information criterion, AIC)值减小($59.620 > 58.402$),代表修正模型更合适,同时期望交叉验证指数(expected cross-validation index, ECVI)也更小($0.065 > 0.063$),表示修正模型有更大的模型重复潜力.因此,本研究将修正模型作为最终模型.从图 2 的结果可看出,父母行为控制显著负向预测自伤行为($\beta = -0.08$, $p = 0.003$),显著正向预测反刍思维($\beta = 0.06$, $p = 0.041$);父母心理控制显著正向预测反刍思维($\beta = 0.58$, $p < 0.001$),抑郁($\beta = 0.09$, $p = 0.018$)和自伤行为($\beta = 0.18$, $p < 0.001$);反刍思维显著正向预测抑郁($\beta = 0.62$, $p < 0.001$)和自伤行为($\beta = 0.17$, $p = 0.015$);抑郁显著正向预测自伤行为($\beta = 0.19$, $p < 0.001$).

中介作用分析结果见附录表 S2,父母行为控制能通过反刍思维的中介作用预测青少年自伤行为,父母心理控制可以分别通过反刍思维、抑郁的中介作用预测青少年自伤行为.反刍思维和抑郁的链式中介作用显著.

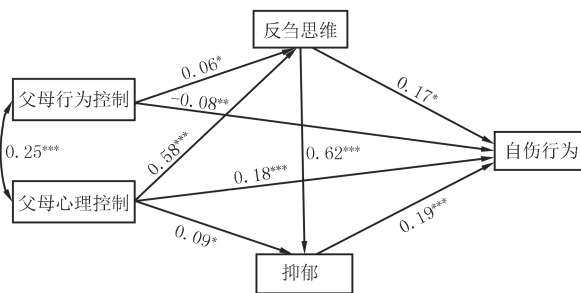


图1 链式中介模型

Fig.1 Chain mediating model

3 讨 论

3.1 父母控制与青少年自伤行为的关系

父母心理控制显著正向预测青少年自伤,父母行为控制显著负向预测青少年自伤行为,即父母心理控制水平越高,青少年自伤行为越多;父母行为控制水平越高,青少年自伤行为越少,假设 H1 成立.人际/系统模型和自我决定理论指出,父母对青少年的心理控制,会使其感受到强烈的压力和不可控感^[6],产生焦虑、无力等消极情绪,进而可能通过自伤来缓解这些负面情绪体验.相较于父母心理控制,合理适当的父母行为控制通过规则来限制管束青少年行为,并对其不良行为进行引导和规范,一定程度上会减少自伤行为的发生^[9].本研究中被试报告的父母行为控制属于合理适当的水平,数据结果也显示行为控制负向预测自伤行为,与前人研究一致^[9].另有研究证明,在我国儒家文化和集体主义的背景下,中国青少年可能更多地将父母行为控制而非心理控制看作父母爱与情感的表达^[22].因此,父母行为控制减少青少年自伤,而心理控制则会增加自伤.

3.2 反刍思维的中介作用

反刍思维在父母行为/心理控制与青少年自伤的关系间的中介作用显著,即父母行为控制和心理控制可以通过反刍思维间接增加青少年自伤行为的发生,假设 H2 成立.根据压力反应模型,青少年感知到父母控制带来的压力后容易反复思考并进一步产生反刍思维^[10].有研究显示过度控制的父母会限制孩子向外探索的自主性,削弱孩子对情绪的自我调节能力,在控制环境下孩子产生无力感且无法得到有效缓解时易倾向于反刍.认知-情绪模型指出,反刍思维会导致负性情绪级联的产生,若此时不能采用合适的情绪调节策略,可能会加重负性情绪体验并导致自伤、自杀等行为问题^[23].一项交叉检验研究显示,反刍思维与自伤行为存在紧密联系^[24],其对自伤行为的显著正向预测作用在不同年龄和种族的被试群体中也得到了证明.需要强调的是,尽管父母行为控制直接负向预测青少年自伤行为,但是父母行为控制导致了青少年的反刍思维后将会增加其自伤行为,这可能是因为我国文化背景下的青少年将父母行为控制看作一种爱的表达,但是这种表达过度并引起反刍后,就会产生消极影响.因而,父母的行为控制和心理控制加剧青少年产生反刍思维后会进一步增加青少年的自伤行为.

3.3 抑郁的中介作用

抑郁在父母心理控制与自伤行为间的中介作用显著,而在行为控制与自伤间的中介作用不显著,即心理控制通过加重抑郁来间接增加青少年自伤行为的发生,而行为控制不能通过加重抑郁来间接增加青少年自伤行为的发生,假设 H3 部分成立.有学者证明无论是中方还是西方,父母心理控制均会对青少年多项发展指标产生负面影响,导致其焦虑、抑郁^[25].然而,也有研究者提出心理控制是控制的消极方面,行为控制是控制的积极方面^[26].前人研究关于父母行为控制对抑郁是否有负向预测作用产生分歧, AHMAD 和 SOENENS^[27]认为父母行为控制对抑郁有负向预测作用, BARBER^[25]认为父母行为控制对抑郁没有显著预测作用,本文的研究结果与此研究结果一致.原因如前所述,中国青少年可能更多地将父母行为控制而非心理控制看作父母爱与情感的表达^[22].被抑郁情绪困扰的青少年,容易累积负性情绪同时缺乏积极调节,可能通过自伤来缓解或中断负性情绪体验^[28],抑郁时的无望、无助、无价值感也是自伤行为的重要内因,一定程度上会增加自伤行为出现的风险.而且前人研究证实,抑郁不仅是自伤的独立风险因素,还对自伤有纵向预测作用.故而,父母心理控制加重了青少年抑郁后会进一步导致自伤行为的增多,而父母行为控制则对青少年抑郁的影响不显著.

3.4 反刍思维和抑郁的链式中介作用

反刍思维与抑郁在父母控制与青少年自伤间的链式中介作用显著,即行为控制和心理控制可以增强反刍思维加剧青少年抑郁并进一步增加自伤行为,假设 H4 成立.反应风格理论指出,反刍水平高的个体常常体验到更为强烈的焦虑、抑郁等负面情绪^[17].有研究表明,反刍思维作为一种消极的应对风格,通常会延长、加剧消极情感和抑郁症状^[10],而且反刍思维是抑郁的认知易感因子,对抑郁的预测作用已经得到了证实.因此,父母控制加剧了反刍思维的产生并进一步引起抑郁后青少年自伤行为的增加.

3.5 研究意义与局限

本研究发现父母心理控制作为一种消极的控制能正向预测青少年的自伤行为,并可以通过反刍、抑郁的链式中介作用影响自伤行为,而父母行为控制虽然可以负向预测青少年自伤行为,但是导致青少年反刍后却会正向预测自伤行为.这一发现丰富了父母行为控制对自伤的影响机制,也警示父母适当的行为控制对青少年的身心发展有利,但过度的行为控制会导致青少年反刍并进一步诱发自伤行为.在父母对青少年的教育中,需要避免使用心理控制,适当使用行为控制,谨防青少年出现反刍、抑郁的情况.

本研究对家庭预防和干预青少年非自杀性自伤行为具有指导作用,但在研究过程中仍然存在一些局限性.首先,本研究采用的横断层面的中介效应分析难以揭示因果关系,未来研究可采用纵向追踪设计进一步深入探讨.其次,本研究仅选取了某所小学高年级和初中的学生,且被试年龄范围有限,因此有必要扩大分布地域及年龄范围进一步研究,以得到生态效度更好的结论.最后,父母控制测量未将父、母亲分开,或许父亲控制与母亲控制对青少年自伤行为有不同的影响,未来也可以作为一个新的切入点具体研究父母控制对青少年自伤的影响机制.

4 结 论

(1)父母行为控制负向预测青少年自伤行为,心理控制正向预测青少年自伤行为;(2)父母行为控制、心理控制均能通过反刍思维的中介作用影响青少年自伤行为;(3)父母心理控制可以通过抑郁的中介作用影响青少年自伤行为,但父母行为控制对抑郁的作用不显著,不能通过抑郁的中介作用预测青少年自伤;(4)反刍思维和抑郁在父母心理/行为控制和青少年自伤的关系间起链式中介作用.

附录见电子版(DOI:10.16366/j.cnki.1000-2367.2025.01.16.0001).

参 考 文 献

- [1] MOHL B. Assessment and treatment of non-suicidal self-injury: A clinical perspective[M]. London: Routledge, 2019.
- [2] ANDOVER M S, GIBB B E. Non-suicidal self-injury, attempted suicide, and suicidal intent among psychiatric inpatients[J]. *Psychiatry Research*, 2010, 178(1): 101-105.
- [3] 冯玉. 青少年自我伤害行为与个体情绪因素和家庭环境因素的关系[D]. 武汉: 华中师范大学, 2008.
- [4] 宋静静, 李董平, 谷传华, 等. 父母控制与青少年问题性网络使用: 越轨同伴交往的中介效应[J]. *心理发展与教育*, 2014, 30(3): 303-311.
SONG J J, LI D P, GU C H, et al. Parental control and adolescents' problematic Internet use: the mediating effect of deviant peer affiliation[J]. *Psychological Development and Education*, 2014, 30(3): 303-311.
- [5] SMETANA J G, DADDIS C. Domain-specific antecedents of parental psychological control and monitoring: the role of parenting beliefs and practices[J]. *Child Development*, 2002, 73(2): 563-580.
- [6] SOENENS B, VANSTEENKISTE M. A theoretical upgrade of the concept of parental psychological control: Proposing new insights on the basis of self-determination theory[J]. *Developmental Review*, 2010, 30(1): 74-99.
- [7] BUREAU J F, MARTIN J, FREYNET N, et al. Perceived dimensions of parenting and non-suicidal self-injury in young adults[J]. *Journal of Youth and Adolescence*, 2010, 39(5): 484-494.
- [8] BARBER B K, OLSEN J E, SHAGLE S C. Associations between parental psychological and behavioral control and youth internalized and externalized behaviors[J]. *Child Development*, 1994, 65(4): 1120-1136.
- [9] VICTOR S E, HIPWELL A E, STEPP S D, et al. Parent and peer relationships as longitudinal predictors of adolescent non-suicidal self-injury onset[J]. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 2019, 13: 1.
- [10] ROBINSON M S, ALLOY L B. Negative cognitive styles and stress-reactive rumination interact to predict depression: a prospective study[J]. *Cognitive Therapy and Research*, 2003, 27(3): 275-291.
- [11] HILT L M, ARMSTRONG J M, ESSEX M J. Early family context and development of adolescent ruminative style: moderation by temperament[J]. *Cognition & Emotion*, 2012, 26(5): 916-926.
- [12] SELBY E A, ANESTIS M D, JOINER T E. Understanding the relationship between emotional and behavioral dysregulation: emotional cascades[J]. *Behaviour Research and Therapy*, 2008, 46(5): 593-611.
- [13] BUELENS T, LUYCKX K, GANDHI A, et al. Non-suicidal self-injury in adolescence: longitudinal associations with psychological distress and rumination[J]. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2019, 47(9): 1569-1581.

- [14] HAMMEN C. Risk factors for depression: an autobiographical review[J]. *Annual Review of Clinical Psychology*, 2018, 14: 1-28.
- [15] 王美芳, 冯琳琳, 张朋云. 父母控制与青少年问题行为的关系: 完美主义的中介作用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(5): 811-814.
WANG M F, FENG L L, ZHANG P Y. Parental control and adolescent problem behavior: mediating of perfectionism[J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2013, 21(5): 811-814.
- [16] GUERRY J D, PRINSTEIN M J. Longitudinal prediction of adolescent nonsuicidal self-injury: examination of a cognitive vulnerability-stress model[J]. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 2010, 39(1): 77-89.
- [17] BAUMEISTER R F, VOHS K D, NATHAN DEWALL C, et al. How emotion shapes behavior: feedback, anticipation, and reflection, rather than direct causation[J]. *Personality and Social Psychology Review*, 2007, 11(2): 167-203.
- [18] JUST N, ALLOY L B. The response styles theory of depression: tests and an extension of the theory[J]. *Journal of Abnormal Psychology*, 1997, 106(2): 221-229.
- [19] WANG Q, POMERANTZ E M, CHEN H C. The role of parents' control in early adolescents' psychological functioning: a longitudinal investigation in the United States and China[J]. *Child Development*, 2007, 78(5): 1592-1610.
- [20] 韩秀, 杨宏飞. Nolen-Hoeksema 反刍思维量表在中国的试用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(5): 550-551.
HAN X, YANG H F. Chinese version of nolen-hoeksema ruminative responses scale(RRS) used in 912 college students: reliability and validity[J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2009, 17(5): 550-551.
- [21] 陈祉妍, 杨小冬, 李新影. 流调中心抑郁量表在我国青少年中的试用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 443-445.
CHEN Z Y, YANG X D, LI X Y. Psychometric features of CES-D in Chinese adolescents[J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2009, 17(4): 443-445.
- [22] CAO J, LI X Y, YE Z, et al. Parental psychological and behavioral control and positive youth development among young Chinese adolescents: The mediating role of basic psychological needs satisfaction[J]. *Current Psychology*, 2022, 41(7): 4645-4656.
- [23] GRATZ K L, ROEMER L. Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale[J]. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 2004, 26(1): 41-54.
- [24] HAMBY S, FINKELHOR D, TURNER H, et al. The overlap of witnessing partner violence with child maltreatment and other victimizations in a nationally representative survey of youth[J]. *Child Abuse & Neglect*, 2010, 34(10): 734-741.
- [25] BARBER B K. Parental psychological control: revisiting a neglected construct[J]. *Child Development*, 1996, 67(6): 3296-3319.
- [26] 张振东, 李松璞, 张文婧, 等. 青少年感知的体育教师自主性支持与学校幸福感的探究: 坚毅品质的中介作用[J]. *河南师范大学学报(自然科学版)*, 2022, 50(4): 129-135.
ZHANG Z D, LI S P, ZHANG W J, et al. The relationship between teenage perceived physical education teachers' autonomy support and school happiness: the mediating role of grit[J]. *Journal of Henan Normal University(Natural Science Edition)*, 2022, 50(4): 129-135.
- [27] AHMAD I, SOENENS B. Perceived maternal parenting as a mediator of the intergenerational similarity of dependency and self-criticism: a study with Arab Jordanian adolescents and their mothers[J]. *Journal of Family Psychology*, 2010, 24(6): 756-765.
- [28] 鲁婷, 江光荣, 鲁艳桦, 等. 自伤者不同情绪调节方式的调节效果比较[J]. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(3): 448-452.
LU T, JIANG G R, LU Y H, et al. Comparison of the effect of non-suicidal self-injurers' different regulation ways[J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2019, 27(3): 448-452.

Parental control and non-suicidal self-injury in adolescents: the chain mediating role of rumination and depression

Chen Yong, An Xue, Shen Kemeng, Zhang Wenting, Liu Xiaoxian, Ding Xiaosheng

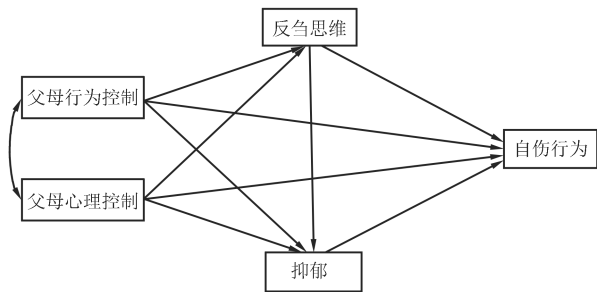
(Faculty of Education, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

Abstract: In order to explore the relationship between parental control and adolescent non-suicidal self-injury, as well as the role of rumination and depression in it, this study used the parental control questionnaire, ruminative responses scale, center for epidemiologic studies depression scale and adolescent self-injury questionnaire to test 924 students in senior primary schools and junior middle schools. The results showed that: (1) Parental psychological control was significantly positive in predicting adolescents' NSSI(non-suicidal self-injury) behavior, while behavioral control was significantly negative in predicting adolescents' NSSI behavior; (2) Parental control can predict adolescents' NSSI by mediating rumination, but parental control cannot influence adolescents' NSSI by mediating depression; (3) Rumination and depression play a chain mediating role between parental psychological control, behavioral control and adolescents' NSSI.

Keywords: non-suicidal self-injury; parental control; rumination; depression

[责任编辑 刘洋 赵晓华]

附 录



图S1 理论假设模型

Fig. S1 Theoretical hypothesis model

表 S1 各变量描述性统计和相关矩阵

Tab. S1 Descriptive statistics and correlation matrices for each variable

变量	M±SD	1	2	3	4
父母行为控制	2.78±0.90	—			
父母心理控制	2.27±0.90	0.250***	—		
反刍思维	1.91±0.70	0.207***	0.612***	—	
抑郁	1.78±0.51	0.132***	0.477***	0.685***	—
自伤行为	0.26±0.57	0.028	0.361***	0.405***	0.389***

注：*** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.1$,下同.

表 S2 各路径的效应值和 95%置信区间

Tab. S2 The effect sizes and 95% confidence intervals for each path

路径	β	SE	95%置信区间	路径	β	SE	95%置信区间
行为控制→自伤	-0.079	0.030	[-0.127,-0.025]	心理控制→反刍→自伤	0.096	0.032	[0.026,0.153]
心理控制→自伤	0.181	0.037	[0.093,0.289]	心理控制→抑郁→自伤	0.017	0.010	[0.003,0.045]
行为控制→反刍→自伤	0.010	0.006	[0.001,0.024]	心理控制→反刍→抑郁→自伤	0.066	0.024	[0.028,0.125]
行为控制→反刍→抑郁→自伤	0.007	0.004	[0.001,0.019]				