

2022 年高等教育（本科）国家级教学成果奖申报书附件

成果名称：基于再师范化转型的地方师范大学一流本科教育
理论建构与改革实践

推荐序号：41045

附件目录：

一、校内应用及成效	4
1. 教师教育学科群入选河南省特色骨干学科 A 类学科（文科唯一）	4
2. 获批国家级教师教育实验教学示范中心（省内唯一）	5
3. 《泛在学习环境下师范生教学实践能力培养模式研究与实践》获国家级教学成果奖二等奖	5
4. 《“实践导向、资源共享、智能支撑”校地协同乡村教师发展体系创新探索与实践》获国家级教学成果奖二等奖	6
5. 《中国学生发展核心素养体系研究》获全国教育科学优秀成果奖一等奖	7
6. 获批 34 个国家级一流专业，“双万”专业占 69%；21 个师范类专业中，17 个为国家级	10
7. 教育部主办的“东芝杯”中国师范大学理科师范生教学技能创新大赛中，团体成绩连续 6 届位列全国前三名，并获得第七届大赛唯一最高奖——创新奖	11
8. 《卓越教师培养模式综合改革试验区》获批教育部教师队伍建设示范项目	12
9. 《教师教育师资队伍建设的机制改革》获批教育部教师队伍建设示范项目	12
10. 《河南省幼儿教师卓越化培育工程》获批教育部卓越教师培养计划改革实施项目	13
二、区域引领及成效	16
1. 牵头成立河南省教师教育协同创新联盟	16
2. 牵头成立河南省教师教育联动发展共同体	17
3. 牵头成立河南师范大学（1 所）+ 优质中学（100 所）协作共同体	18
4. 获批“国培计划”中小学名校长领航工程培养基地（中部唯一）	19
5. 获批河南省教师发展评估院	19
6. 获批河南省中小学教师校长研修院	20

7. 获批河南省万名校长培训筑基计划项目执行办公室	20
8. 获批河南省中原名师流动工作站	22
9. 获批河南省师德建设研究中心	24
10. 获批河南省劳动教育中心	25
11. 主持人罗红艳受教育厅邀请在全省高等教育教学成果获奖成果推广交流活动中做讲座	26
三、全国推广成效.....	30
(一) 代表性理论成果.....	30
1. 研究报告:《河南省特色骨干大学一流本科建设的研究与实践》(5.8 万字)	30
2. 《论师范大学再师范化转型及价值重塑》发表于《教育研究》2020 年第 3 期	68
3. 《新时代促进地方师范大学跨越发展的整体构想与特色彰显》发表于《中国高教研究》2018 年第 5 期	73
4. 《教师教育改革的目标愿景与实现路径:基于 H 大学的个案研究》发表于《东北师大学报(哲学社会科学版)》2019 年第 1 期	80
5. 《造就大国良师要把好三道关》发表于《光明日报》(2018 年 12 月 18 日第 13 版)并在当天被教育部官网转载	85
6. 《造就大国良师是振兴教师教育的关键抓手》发表于《光明日报》(2020 年 9 月 10 日)	88
(二) 代表性“两会”议案.....	89
1. 2018 年:《关于充分发挥师范院校强师兴国主体作用的建议》	89
2. 2018 年:《关于打造教师教育“一省一标杆院校”的议案》	93
3. 2019 年:《关于加快推进师范院校“再师范化”的建议》	96
4. 2020 年:《关于加快推进师范院校“再师范化”的建议》	100
5. 2021 年:《关于建立健全师范院校“再师范化”落实机制的建议》	106
6. 2022 年:《关于加快推进示范性地方师范院校(教师教育学院)建设的建议》	112
(三) 代表性媒体报道.....	118
1. 《新时代怎样锻造高素质教师队伍》/《光明日报》/2018 年 3 月 17 日	118
2. 《造就大国良师 教师教育要解决哪些问题》/《光明日报》/2018 年 4 月 24 日	119
3. 《让高素质教育成为教育质量提升的“源头活泉”》/《光明日报》/2019 年 3 月 2 日	121
4. 《提高师范院校办学水平》/《人民日报》/2018 年 03 月 06 日	122
5. 《在政策、经费方面给予师范教育更大支持》/教育部官方微信/2018 年 3 月 8 日	123
6. 《着力打造“标杆”师范院校》/《中国教育报》/2018-3-12	124
7. 《如何养好师范教育这台“母机”——人大代表为新时代教师教育发展建言》/《中国教育报》/2019 年 3 月 15 日	125
8. 《重点建设一批示范性地方师范大学》/中国教育新闻网/2019 年 3 月 6 日	126
9. 《我心目中的师范大学是高等教育的标杆大学》/《猛犸新闻·东方今报》/2018 年 3 月 7 日	

.....	127
10. 《建设示范性地方师范大学 全面提升师范教育水平》/《猛犸新闻·东方今报》/2019年3月5日	129
11. 《重点建设一批师范教育院校》/《中国科学报》/2018年3月20日	131
12. 《师范院校去师范化困境怎么破：教育部回应了》，《中国青年报》2021年1月19日	132
13. 《师范院校需要再师范化？教育部回应人大代表建议》，《澎湃新闻》2021年1月30日	132
14. 《高校两位掌门人呼吁：师范院校不能丢了“师范味”！》，《中国教育新闻网》2021年3月7日	133
(四) 改革实践	135
1. 17所省部共建师范大学联合成立全国省部共建师范大学协作联盟，联盟秘书处设在我校	135
2. 教学成果被杭州师范大学推广应用	136
3. 教学成果被江西师范大学推广应用	137
4. 教学成果被吉林师范大学推广应用	138
5. 教学成果被云南师范大学推广应用	139
6. 教学成果被湖南科技大学推广应用	140
7. 教学成果被新乡医学院推广应用	141
8. 海南师范大学来我校调研学习	142
9. 内蒙古师范大学来校调研学习	142
10. 河北师范大学等来校调研学习	143

一、校内应用及成效

1. 教师教育学科群入选河南省特色骨干学科 A 类学科（文科唯一）



河南省特色骨干学科建设学科（群）名单

序号	建设高校	特色骨干学科建设学科（群）	支持类别
1	河南农业大学	兽医学学科群	A 类
2	河南理工大学	安全与应急管理学科群	A 类
3	河南师范大学	化学	A 类
4	河南科技大学	机械工程	A 类
5	河南农业大学	作物学学科群	A 类
6	河南师范大学	前沿物理与清洁能源材料学科群	A 类
7	河南农业大学	林学学科群	A 类
8	河南工业大学	食品科学与工程	A 类
9	河南科技大学	材料科学与工程	A 类
10	河南理工大学	先进制造与智能装备学科群	A 类
11	河南中医药大学	中医学	A 类
12	河南理工大学	测绘与地理信息学科群	A 类
13	河南师范大学	生物学	A 类
14	河南农业大学	农业工程学科群	A 类
15	河南师范大学	教师教育学科群	A 类
16	华北水利水电大学	水利工程	A 类
17	河南科技学院	作物学	B 类
18	河南理工大学	能源开发与利用学科群	B 类
19	郑州轻工业大学	食品科学与工程学科群	B 类
20	华北水利水电大学	管理科学及其智能化学科群	B 类
21	河南中医药大学	中药学	B 类
22	郑州轻工业大学	电气装备智能制造学科群	B 类
23	河南科技大学	旱地绿色智慧农业学科群	B 类

2. 获批国家级教师教育实验教学示范中心（省内唯一）



我校教师教育实验教学中心获批“国家级实验教学示范中心”

发布时间：2015-01-11 浏览次数：1561

近日，教育部（教高厅函【2015】2号）公布了2014年度高等学校国家级实验教学示范中心入选名单，我校教师教育实验教学中心成为本次获批的80个国家级实验教学示范中心之一，这是我校继生物、化学、物理三个国家级实验教学示范中心后获批的又一重要实验教学平台。

近年来，为彰显教师教育特色，我校高度重视教师教育改革和平台建设，在“以人为本，能力为重，服务基础教育”思想的指导下，以河南省教师教育协同创新联盟为纽带，以国家级特色专业群为依托，以我校和省内外100所省级示范性高中建立的“1+100”协作共同体以及河南省教师教育改革创新实验区为实训基地，构建了职前、入职、职后一体化的教师教育人才培养模式，着力培养符合教师专业发展需要的具有较强教师教育实践能力、科学素养和创新精神的高水平优秀师资。此次教师教育实验教学中心入选国家级教师教育实验教学中心填补了我校在国家级文科实验教学平台建设上的空白，也为我校进一步彰显教师教育特色奠定了坚实基础。

（设备处 马琳 教务处 祁巧恒 教科院 朱珂）

3. 《泛在学习环境下师范生教学实践能力培养模式研究与实践》获国家级教学成果奖二等奖

全省第一，全国地方师范大学第五！我校喜获3项国家级教学成果奖

2018-12-29 13:07 河南师范大学

标签：成果奖 教学 我校

三、《泛在学习环境下师范生教学实践能力培养模式研究与实践》

成果完成人：梁存良、陈广文、徐久成、李帅军、宋晔、朱珂、罗红艳、李海龙、张瑾、邓敏杰、王天意、王春丽

成果简介：该成果以泛在学习的理论、服务理念为框架，以提升师范生的教学实践能力为目标，研制了教学基本技能等三层能力体系，运用互联网把课堂教学、课外观摩等五个培养环节融合为一个有机整体，构建了“互联网+三层次五环节”师范生教学实践能力培养模式。建设了课堂教学观摩、课外移动学习等6个网络服务平台，设计开发了微格技能、名师课堂等8类52个微课、教学视频和案例资源，搭建了时时处处能学、能练、能观摩的环境，解决了师范生教学实践能力培养环节分散、课外学习训练时间少等问题。成果创新了师范生教学实践能力的培养模式与方法，是信息技术与教育教学深度融合的有益实践。成果先后在省内外7所高校推广应用，取得了较为显著的效果。



4. 《“实践导向、资源共享、智能支撑”校地协同乡村教师发展体系创新探索与实践》获国家级教学成果奖二等奖

河南师范大学获3项国家级教学成果奖



关注

大河报·大河客户端记者 黄雪婧 通讯员 屈会超 祁巧玲

日前,教育部下发《教育部关于批准2018年国家级教学成果奖获奖项目的决定》(教师〔2018〕21号),公布了2018年国家级教学成果奖名单,河南师范大学获3项二等奖。其中高等教育类成果1项,基础教育类成果2项,获奖总数位居全省高校第一,全国地方师范大学第五。

其中,生命科学院教授陈广文主持完成的《基础教育生物学拔尖人才培养模式研究与实践》和教务处教师刘薇薇主持完成的《“实践导向、资源共享、智能支撑”校地协同乡村教师发展体系创新探索与实践》同获基础教育类成果二等奖;教育学院副教授梁存良主持完成的《泛在学习环境下师范生教学实践能力培养模式研究与实践》获高等教育类成果二等奖。

今年,全国基础教育类共有452项成果获奖,我省共3所高校获得5项二等奖;高等教育类共有452项成果获奖,我省共有3所高校3项成果获二等奖。

据悉,国家级教学成果奖是根据国务院《教学成果奖励条例》设立,分基础教育、职业教育、高等教育三类,每四年评审一次,与国家自然科学奖、技术发明奖、科学技术进步奖共同组成我国的四大国家级奖励。国家教学成果奖代表着全国教育教学工作当前的最高水平,是衡量中国大学教学水平、教学能力和教学质量的重要标志,也是教育部学科评估和“双一流”评选的重要指标之一。迄今为止,河南师范大学已连续四届获得国家级教学成果奖7项,获奖总数位列河南高校第二。

来源:大河客户端 编辑:李想



5. 《中国学生发展核心素养体系研究》获全国教育科学优秀成果奖一等奖

发文字号：教办〔2016〕7号 信息类别：其他
内容概述：教育部颁发第五届全国教育科学研究优秀成果奖。

教育部关于颁发第五届全国教育科学研究 优秀成果奖的决定

教办〔2016〕7号

按照《教育部办公厅关于开展第五届全国教育科学研究优秀成果评选奖励活动的通知》（教办行函〔2016〕35号），经专家评审、面向社会公示和评奖委员会审核通过，共有298项成果获奖，其中《教育改革的“中国问题”》等23项成果获得一等奖，《职业院校实践课教师专业发展的国际比较研究》等85项成果获得二等奖，《未完成的转型：高等教育影响力与学生发展》等190项成果获得三等奖。国防军事教育科学研究优秀成果评奖活动由军事教育科学规划办公室单独组织，获奖名单另行公布。

各地教育行政部门、科研机构、教育类社团组织和学校要以本次评奖工作为契机，深入贯彻党的十八大及十八届三中、四中、五中、六中全会精神和习近平总书记系列重要讲话精神，全面落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，为促进我国教育科学事业繁荣发展作出更大的贡献。

附件：第五届全国教育科学研究优秀成果奖获奖名单

教育部

2016年11月2日

附件：第五届全国教育科学研究优秀成果获奖名单

第五届全国教育科学研究优秀成果一等奖

(23 项)



成果名称	作者	工作单位	成果类型
教育改革的“中国问题”	吴康宁	南京师范大学	著作类
回归突破：“生命·实践”教育理论纲	叶澜	华东师范大学	著作类
学术新域与范式转换——教育活动史研究引论	周洪宇	华中师范大学	著作类
视野 战略 实践——郝克明终身学习研究文集	郝克明	中国教育发展战略学会	著作类
认知发展心理学	陈英和	北京师范大学	著作类
新学校十讲	李希贵	北京市十一学校	著作类
我国体育学硕士研究生培养模式研究	张瑞林	吉林体育学院	著作类
外国教育史教程（第三版）	吴式颖、李明德、张斌贤、羊中惠、王保星、杨汉麟	北京师范大学	著作类
变革性实践与中国基础教育的未来发展	裴娣娜、李伟健、刘志军、李松林、韩平、李奕	浙江师范大学	著作类
建设高等教育强国	周远清、瞿振元、谢桂华、赵书生、胡建华、王建华	中国高等教育学会	著作类
我国研究生教育结构调整问题研究	袁本涛、王传毅、王顶明、李锋亮、文震、赵琳	清华大学	著作类
新中国中小学教科书图文史（六卷）	石鸥、吴小鸥、张增田、赵长林、张景斌、李祖祥	首都师范大学	著作类

江苏现代职业教育体系研究 ^①	臧志军、贺文瑾、尹伟民 ^①	江苏理工学院 ^①	著作类 ^①
新型城镇化进程中我国乡村教育可持续发展的现实困境与战略选择 ^①	李森 ^①	西南大学 ^①	论文类 ^①
学习科学与儿童情境学习 ^①	李吉林 ^①	江苏省南通师范学校第二附属小学 ^①	论文类 ^①

14

成果名称 ^①	作者 ^①	工作单位 ^①	成果类型 ^①
读书·修身·治家——《曾国藩日记》阅读札记 ^①	田正平 ^①	浙江大学 ^①	论文类 ^①
“后 4%时代”的教育经费应该投向何处？——基于跨国数据的实证研究 ^①	胡咏梅、唐一鹏 ^①	北京师范大学 ^①	论文类 ^①
Effects of a vocabulary acquisition and assessment system on students' performance in a blended learning class for English subject ^①	贾积有、陈宇昊、丁竹卉、阮美贤 ^①	北京大学 ^①	论文类 ^①
关于中国特色现代大学制度的理论认识 ^①	张应强、蒋华林 ^①	华中科技大学 ^①	论文类 ^①
积极稳妥地推进高等学校考试招生制度改革 ^①	钟秉林、杜瑞军、方芳 ^①	北京师范大学 ^①	论文类 ^①
中国学生发展核心素养研究报告 ^①	林崇德、莫雷、张文新、赵国祥、李红、刘霞 ^①	北京师范大学 ^①	研究报告类 ^①

6. 获批 34 个国家级一流专业，“双万”专业占 69%；21 个师范类专业中，17 个为国家级

祝贺！我校国家级一流本科专业建设点再添13个！

2022-06-16 09:40



再添13个！

学校累计获批34个

国家级一流本科专业建设点

近日，教育部办公厅发布《关于公布2021年度国家级和省级一流本科专业建设点的通知》（教高厅函〔2022〕14号），河南师范大学13个专业入选国家级一流本科专业建设点，7个专业入选河南省一流本科专业建设点。国家级一流本科专业建设点入选数量位居全省第二

名。至此，**我校共获批国家级一流本科专业建设点34个**，省级一流本科专业建设点23个，除去新增专业，**国家级和省级一流本科专业建设点数量占全校本科专业总数的69%**。

教育部“双万计划”启动以来，学校制定了一流本科专业建设与管理办法，加大专业建设投入力度，坚持专业、课程、教材、教法等全要素联动，坚持教育链、人才链、创新链、产业链等全链条衔接，不断深化教育教学供给侧改革，做强一流专业，打造一流课程，培育一流教材，建设一流师资，革新考核方式，推进评价改革，构建高水平本科教育培养体系，全面提升本科人才培养质量。下一步，学校将以“经济社会的需求度、学科平台的支撑度、人才培养的美誉度、办学定位的契合度、专业筹划的成熟度”为基本原则，推进我校“十四五”期间专业优化调整，以34个国家级一流本科专业建设点、23个省级一流本科专业建设点为基础，持续提升我校专业建设水平和服务经济社会发展的能力，为我校“双一流”创建奠定基础。

教育部一流本科专业建设“双万计划”于2019年启动，旨在推动新工科、新医科、新农科、新文科建设，做强一流本科、建设一流专业、培养一流人才，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展。2019至2021年度，全国共遴选出11761个国家级一流本科专业建设点和15727个省级一流本科专业建设点。

2021年，学校积极对接教育部一流专业建设“双万计划”，为全力做好申报工作，教务处深入各学院（部）调研，组织召开多场申报动员会、交流指导会和材料评审会，遴选推荐25个专业申报2021年度国家级一流本科专业建设点。

7. 教育部主办的“东芝杯”中国师范大学理科师范生教学技能创新大赛中，团体成绩连续6届位列全国前三名，并获得第七届大赛唯一最高奖——创新奖



12月25日至28日，第九届“东芝杯·中国师范大学理科师范生教学技能创新大赛”全国总决赛在浙江师范大学举行。经过激烈角逐，我校物理与材料科学学院教师侯新杰指导的2016级本科生张玉莹、化学化工学院教师袁振东指导的2015级本科生陆慧文均以各学科第2名的优异成绩获得二等奖；数学与信息科学学院教师张永红指导的2015级本科生李健剑获得优秀奖，我校荣获团体第三名。

“东芝杯·中国师范大学理科师范生教学技能创新大赛”由教育部和东芝（中国）有限公司共同举办，是面向全国师范大学理科师范生的最高水平的国家级赛事。本届比赛共有包括6所部属师范大学在内的49所师范大学的147名选手参赛。教育部和东芝（中国）有限公司高度重视此次大赛。教育部教师工作司司长任友群、东芝（中国）有限公司总裁蒯磊亲临现场观摩比赛，并出席大赛闭幕式。任友群对大赛的成功举办和参赛选手们的优异表现表示热烈祝贺，希望大赛能促进师范大学卓越教师人才培养创新发展。

东芝杯·中国师范大学理科师范生教学技能创新大赛旨在选拔培养一批“师德高尚、理念先进、业务精湛、锐意创新”的优秀理科教师后备力量，同时以大赛为平台，激励更多的学生投入到基础学科的学习中，促进中国科学的自主创新。大赛面向全国师范大学学生，通过教案设计、即兴演讲、模拟授课和回答现场提问四个环节，展示教学创意，彰显创新思维。

我校自第三届东芝杯大赛第一次参赛以来，已经连续七届在此项赛事中取得优异成绩，选手累计获奖数量位居全国第一名，团体成绩连续六届在参赛的全国45所师范大学中位列前茅。成绩的取得展示了我校秉承师范教育特色，严把师范生教育入口关、培养关和出口关取得的成效，是我校倡导专业知识和教育实践并重的结果，是对师范生理想信念与教育情怀、综合素质与创新能力、学科知识与专业素养、教育技能与教学方法教育的结晶，提升了我校的影响力和知名度，对建设一流师范专业，培育大国良师、德业双馨，整体提升学校核心竞争力具有重要意义。

(教务处 刘磊磊)

8. 《卓越教师培养模式综合改革试验区》获批教育部教师队伍建设示范项目



我校获批两个国家级教师队伍建设示范项目

发布日期：2013-04-16 浏览次数：2655

近日，教育部公布了关于实施教师队伍建设示范项目的评审结果。我校申报的两项教师队伍建设项目获得批准立项，其中《卓越教师培养模式综合改革试验区》项目入选“创新教师培养模式”示范项目；《教师教育师资队伍建设和改革》入选“教师教育师资队伍建设和改革”示范项目。

“教师队伍建设示范项目”是教育部为深入贯彻落实党的十八大精神，全面落实全国教师工作会议精神 and 《国务院关于加强教师队伍建设的意见》，大力推进教师培养、准入、培训、管理、待遇保障等工作的综合改革。该项目旨在破除制约教师队伍建设科学发展的体制机制障碍，解决教师队伍建设领域的重点难点问题，提升教师工作科学化水平而实施的改革试点项目。

本次教育部遴选部分地区和高校实施45类教师队伍建设示范项目。我校将按照教育部相关要求，精心组织实施示范项目，进一步明确工作目标和举措，确保组织到位、人员到位、经费到位、保障到位，推动示范项目实施，高效、有序开展。

（教务处 刘冠霞）

9. 《教师教育师资队伍建设和改革》获批教育部教师队伍建设示范项目



我校获批两个国家级教师队伍建设示范项目

发布日期：2013-04-16 浏览次数：2655

近日，教育部公布了关于实施教师队伍建设示范项目的评审结果。我校申报的两项教师队伍建设项目获得批准立项，其中《卓越教师培养模式综合改革试验区》项目入选“创新教师培养模式”示范项目；《教师教育师资队伍建设和改革》入选“教师教育师资队伍建设和改革”示范项目。

“教师队伍建设示范项目”是教育部为深入贯彻落实党的十八大精神，全面落实全国教师工作会议精神 and 《国务院关于加强教师队伍建设的意见》，大力推进教师培养、准入、培训、管理、待遇保障等工作的综合改革。该项目旨在破除制约教师队伍建设科学发展的体制机制障碍，解决教师队伍建设领域的重点难点问题，提升教师工作科学化水平而实施的改革试点项目。

本次教育部遴选部分地区和高校实施45类教师队伍建设示范项目。我校将按照教育部相关要求，精心组织实施示范项目，进一步明确工作目标和举措，确保组织到位、人员到位、经费到位、保障到位，推动示范项目实施，高效、有序开展。

（教务处 刘冠霞）

10. 《河南省幼儿教师卓越化培育工程》获批教育部卓越教师培养计划改革实施项目



中华人民共和国教育部

Ministry of Education of the People's Republic of China

Language < 教育教育 无障碍浏览

当前位置: 首页 > 公开

信息名称: 教育部办公厅关于公布卓越教师培养计划改革项目的通知

信息索引: 360A10-04-2014-0024-1 生成日期: 2014-12-09 发文机构: 教育部办公厅

发文字号: 教师厅〔2014〕5号 信息类别: 教育综合管理

内容概述: 教育部办公厅公布卓越教师培养计划改革项目。

教育部办公厅关于公布卓越教师培养计划改革项目的通知

教师厅〔2014〕5号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，部属有关高等学校：

根据《教育部关于实施卓越教师培养计划的意见》（教师〔2014〕5号）和有关申报遴选要求，经高等学校申报、省级教育行政部门推荐、专家会议遴选，并经网上公示，确定华东师范大学“德业双修的卓越中学教师开放式养成计划”等80个卓越教师培养计划改革项目（具体名单见附件）。现将有关事项通知如下：

一、有关高等学校要高度重视卓越教师培养计划改革项目实施工作，按照相关政策要求和项目方案，精心筹划，周密安排，在招生选拔、高校与地方政府和中小学（幼儿园、中等职业学校、特殊教育学校）“三位一体”协同培养机制、人才培养模式、教师队伍建设等方面进行综合改革，在经费投入、政策支持等方面提供有力保障，确保改革项目顺利实施。

二、各省级教育行政部门要以实施卓越教师培养计划改革为契机，整体推动教师教育改革，充分发挥示范引领作用，全面提高教师培养质量。要加强对改革项目承担高校的指导，加大政策、资金支持力度，并对参与改革项目的中小学在办学投入、教师队伍建设等方面给予倾斜。

三、教育部委托全国教师教育课程资源专家委员会秘书处负责卓越教师培养计划改革项目的具体组织实施工作。卓越教师培养计划专家委员会负责改革项目的指导、咨询服务等。实行改革项目承担高校动态调整机制，对卓越教师培养计划实施效果进行定期检查，对实施成效显著的，予以相关倾斜支持；对检查不合格的，将取消卓越教师培养计划改革项目承担资格。

附件：[卓越教师培养计划改革项目名单.doc](#)

教育部办公厅

2014年12月5日

附件

卓越教师培养计划改革项目名单

一、卓越中学教师培养改革项目

序号	高校名称	项目名称
1	华东师范大学	德业双修的卓越中学教师开放式养成计划
2	北京师范大学	本硕一体化的卓越中学教师培养模式的理论探索与实践研究
3	东北师范大学	基于协同、追求融合的卓越中学教师培养模式改革探索
4	西南大学	“三段五级”UGIS 卓越中学教师培养模式创新与改革实践
5	华中师范大学	卓越中学数字化教师培养
6	陕西师范大学	基于“三位一体”协同育人的卓越中学教师培养体系建设
7	首都师范大学	创建教师教育协同发展机制 探索卓

三、卓越幼儿园教师培养改革项目

序号	高校名称	项目名称
1	南京师范大学	鹤琴之旅——研究型幼儿园教师培养
2	浙江师范大学	保教融合的卓越幼儿园教师培养
3	北京师范大学	“优能型”幼儿园教师培养体系的探索与构建研究
4	四川师范大学	研究实践型卓越幼儿园教师融合培养项目
5	华中师范大学	中澳合作办学——国际性卓越幼儿园教师培养模式探索
6	徐州幼儿师范高等专科学校	卓越男幼儿园教师培养模式改革与实践
7	长沙师范学院	实施“2+4”模式，优化幼儿园教师培养
8	贵阳幼儿师范高等专科学校	基于园校共融理念的幼师分园实践研究
9	西北师范大学	西部幼教精英培养计划
10	江西师范大学	基于“六 P 式素养结构模型”的卓越幼儿园教师人才培养模式改革

11	泉州幼儿师范高等专科学校	卓越学前教育双语师资闽台协同培养计划
12	沈阳师范大学	贯通式“三性合一”卓越幼儿教师培养计划
13	福建幼儿师范高	“教学研训一体，全程能力递进”多方

	高等专科学校	协同培养卓越幼儿园教师
14	陕西师范大学	基于“三位一体”协同育人的卓越幼儿园教师培养体系建设
15	内蒙古师范大学	民族地区卓越幼儿园教师培养体系综合改革
16	河南师范大学	河南省幼儿教师卓越化培育工程——两校联合培养模式改革与实践探索

二、区域引领及成效

1. 牵头成立河南省教师教育协同创新联盟

河南师范大学牵头组建“创新联盟”河南省教师教育工作迎来新机遇

[大河报] 作者： 2018-09-12 09:23:09 | 我要分享：  0



副省长霍金花、北京师范大学校长董奇共同为“河南省教师教育协同创新联盟”揭牌

8月31日，河南省教师教育协同创新联盟成立大会暨河南省教师教育工作座谈会在河南师范大学举行。副省长霍金花出席活动并在座谈会上讲话。

在联盟成立大会暨揭牌签约仪式上，省教育厅副厅长毛杰宣读了《河南省教育厅关于成立河南省教师教育协同创新联盟的通知》。霍金花和北京师范大学校长董奇为联盟成立揭牌，河南师范大学与北京师范大学代表共同签订战略合作协议。

“省政府和省教育厅支持我校牵头组建河南省教师教育协同创新联盟，是对我校教师教育发展基础和发展实力的充分肯定，我校将与联盟成员一道，充分发挥联盟的交流、协作、共享功能，深入挖掘成员单位的教师教育特色和优质资源优势，努力形成携手并进、抱团发展的良好态势，全面提升全省教师教育质量和水平，助力中原更加出彩。”联盟主任委员、河南师范大学党委书记赵国祥说。

河南师范大学近年来在多个领域出彩。2017年，教育部省部共建高校（师范类）高峰论坛在该校举行，由该校提议和倡导的“全国省部共建师范大学协作联盟”正式成立，联盟秘书处设在河南师大，扩大了学校在全国范围内的影响力。

“这些影响力都是干出来的。最近，教育部公布国家级基础教育教学成果奖，我校有两项成果入围二等奖。高等教育我们也预计能拿到一项二等奖，加起来将是全省第一的成果啊。前三届我们拿到国家级教学成果奖4项，国家质量工程项目在全国地方师范大学与河南高校中均排名第一。连续六届获教育部‘东芝杯’全国师范生教学技能创新大赛团体前三名，2016年获唯一最高奖‘创新奖’。”说起学校的教师教育，赵国祥如数家珍。

除了教学，学校学科建设发展明显。2016年，河南师范大学获得国家自然科学基金重大科研仪器研制项目，实现了河南省的突破。2017年，化学优势学科获“国家优青”资助，这是本年度全省唯一国家优青项目。在全球自然指数综合排名中，居省内高校第2位、全国高校第51位、亚太地区高校第110位。化学、工程学2个学科持续进入ESI全球前1%，ESI综合排名保持全省高校第2位。

2. 牵头成立河南省教师教育联动发展共同体

河南省教师教育联动发展共同体项目简介

王云鹏 2018-01-09 759

根据《河南省教育厅关于启动河南省教师教育联动发展共同体建设计划的通知》（教师〔2016〕903号）精神，经高等院校和省辖市教育局联合申报、省教育厅组织第三方评审等程序，共确定河南大学、河南师范大学等为牵头单位的8个河南省教师教育联动发展共同体。为做好年度建设工作，现将有关事宜通知如下：

一、建设目标

以党的十八大及十八届历次全会精神为指导，围绕教师教育的一体化和现代化建设，以立德树人为核心，聚焦改革发展、聚焦教师学生、聚焦问题瓶颈，通过各主体间的联动发展与深度合作，建立学科示范引领、资源共建共享、项目协同融通、区域联合联动的发展机制，探索建立区域教师教育联动发展模式，开创我省教师教育改革发展新局面。

二、建设任务

（一）建立一支联合联动发展队伍。加强教师教育学科建设，加快设立教师教育学科硕士学位点，组建并发挥区域教师教育智库作用，深入基层一线调查研究，围绕共同体内的教师教育改革发展顶层设计、师范生培养、在职教师培训、体制机制创新等涉及教师队伍建设的重大问题、重要事项等，汇聚一批科研团队，以科研课题的形式予以解决，每年须立项课题5-10个，我厅将对优秀的课题纳入河南省教师教育课程改革项目统一管理。

（二）生成一批联合联动发展成果。加大高等师范教育研究和服务基础教育的深度和广度，围绕基础教育改革发展需求，立项建设5-10个关于教师教育学科团队发展、师范生培养和在职教师培训等方面的精品项目和特色项目，在每个联动发展市（县）建立15-20个教师教育实践研究基地，持续加强“双导师制”教师队伍建设，推动教师培养培训模式的互通有无，对于基于现实需求、针对性和实效性较强且可实现、易复制的项目，我厅将在卓越教师培养计划、“国培计划”等教师教育项目中予以专项引导支持。

（三）打造一个联合联动发展模式。高等师范院校与省辖市教育局联合探索在县（区）教师培训机构挂牌成立1-2个继续教育学院分院，通过实质性的项目合作，打造区域教师教育改革发展命运共同体，建立高等师范院校、市县教育行政部门、县级教师发展中心和优质中小学幼儿园联合立项、分工协作、协同推进、共同发展的联动发展工作机制，形成联动发展制度，建立区域内开放灵活的教师教育体系，推动区域联合联动的常态化和长效化。

（四）形成一个联合联动发展格局。围绕教育事业脱贫攻坚“十三五”规划，依托“互联网+教师教育”平台，借助牵头单位的力量，市级教育行政部门在片区内组建10个“1+N”模式的捆绑发展共同体，建立并充分利用“个人空间—教师工作坊—网络研修社区”一体化研修体系，建立教师专业发展支持服务体系，形成区域内先进带后进、城区带乡村的手拉手、肩并肩发展格局。

三、有关要求

（一）教师教育联动发展共同体建设周期自2017年至2020年，省教育厅每年安排专项经费予以支持。同时，实行年度评估制和动态管理机制，对于年度评估不合格的，取消经费支持和教师教育联动发展共同体建设牵头单位称号；对于年度评估优秀的，将进行项目和经费引导奖励，并在教师教育项目安排等方面给予倾斜和支持。

（二）各牵头单位要守土有责，守土尽责，担当起区域教师教育发展的重任。要深入发展片区进行调研，问计问需于基层，厘清年度发展任务，明确共同体建设的时间表和路线图，责任到人，并于年末提交教师教育联动发展质量检测报告，省教育厅将对年度建设情况进行通报。

（三）各级教育行政部门要高度重视，要站在新时期全面加强教师队伍建设的战略高度，积极配合并借助高等师范学校的力量，加强区域尤其是乡村教师教育发展的顶层设计、项目设置和体制机制创新等工作，加强片区内教育行政部门的合作、协作，形成抱团发展优势，积极推动建立一支“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的“四有”好教师队伍。

（四）各牵头单位和地方教育行政部门要安排专门的配套经费，上下联动，形成合力。要严格按照有关规定制定相关的经费管理办法，加强对专项资金的监督和管理，专款专用，支出规范，不得挤占、截留和挪用。

3. 牵头成立河南师范大学（1所）+优质中学（100所）协作共同体



河南师范大学教师教育实验教学中心

Experimental Teaching Center of Teacher Education

[登录]

[首页](#) [中心概况](#) [师资队伍](#) [人才培养](#) [设备环境](#) [制度措施](#) [中心特色](#) [中心成果](#) [建设规划](#) [教师联盟](#) [1+100](#) [实验室安全](#)

“1+100”简介

- [“1+100”简介](#)
- [加盟协议书](#)
- [“1+100”成员](#)

快速通道

- [创新实验项目管理系统](#)
- [开放实验预约系统](#)
- [实验设备管理系统](#)
- [实验报告管理系统](#)

“1+100”协作共同体简介

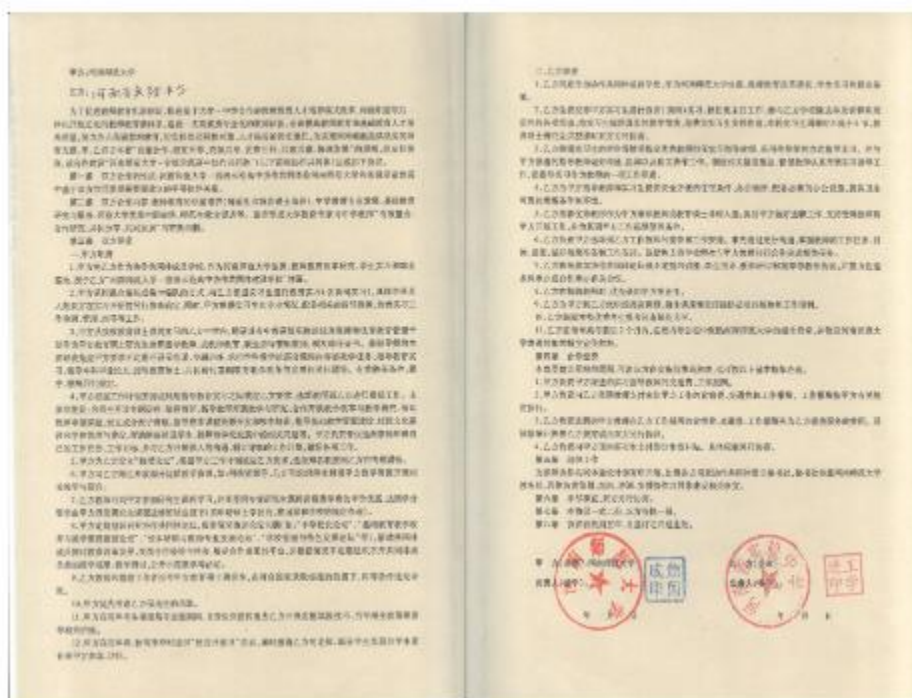
为了推进教师教育体系创新，推进基于大学—中学合作的教师教育人才培养模式改革，构建职前职后一体化开放互动的教师教育终身服务体系，就校与省内外100所省级示范性高中本着“自愿合作、相互平等、合作共赢、优势互补、互利共赢、务实高效、共同发展”的原则，合作建设河南师范大学—中学“1+100”协作共同体（简称“1+100协作共同体”），并与各中学签订合作协议书，明确双方合作内容，双方职责等事宜（省级100所示范性高中目录及协议书见附件）。



启动仪式

“1+100协作共同体”的建设以教师专业成长为切入点。一方面，促进教师职前教育与职后教育的顺利衔接，通过多种形式激发教师不断提高内驱力，引导教师逐步形成“教育、教学、研究、学习、服务合一”的专业发展方式，在促进学生发展的同时实现教师自我发展。另一方面，通过在“1+100协作共同体”中角色持续互动，将外部的改革政策与学校自身的变革计划有机结合，把学校系统引入一个“持续、开放、互动、协作、参与”的变革框架中。在整合教师发展和学校发展的基础上，促进教师教育与学校共同提升。

河南省实验中学加盟协议书：



4. 获批“国培计划”中小学名校长领航工程培训基地（中部唯一）



5. 获批河南省教师发展评估院



6. 获批河南省中小学教师校长研修院



7. 获批河南省万名校长培训筑基计划项目执行办公室





8. 获批河南省中原名师流动工作站

河南省中原名师流动工作站暨中原名师工作室省级名师培育工程启动仪式在我校举办

发布时间：2018-07-12 浏览次数：2900



7月11日，河南省中原名师流动工作站暨中原名师工作室省级名师培育工程启动仪式在帕瓦罗蒂音乐厅举行。河南省教育厅副厅长毛杰，我校党委书记赵国祥，校党委常委、副校长李学志、刘玉芳，河南省教育厅人事处、河南省基础教研室、河南省教育干部培训中心负责人出席会议。中原名师、中原名师培育对象、中原名师工作室省级名师培育对象、河南省教师教育联动发展共同体建设高校、各地市教育局、我校有关职能部门和学院负责人等500余人参加了会议。会议由河南省教育厅师范处副处长肖向毅主持。

赵国祥致欢迎辞，对省委高校工委、省教育厅长期以来给予我校的信任和支持表示感谢，对各位名师表示热烈的欢迎。他表示，中原名师流动工作站在河南师范大学的设立，既是对学校综合实力的肯定又是对学校事业发展的激励。河南师范大学将按照省教育厅制定的《河南省中原名师流动工作站建设方案》规范管理，把工作站建设作为一项大事来抓。为进站工作的各位中原名师营造舒适的工作与生活环境，成为中原名师的第二个大家庭，支持和见证中原名师早日成为豫派实践型教育家，为办好人民满意的教育事业再立新功。同时加强与中原名师工作室协同合作，积极做好集中研修和跟岗实践各个环节的培训，助力教师梯队体系攀升和教师专业化发展，推动河南省基础教育教师队伍队伍建设取得新突破。

中原名师工作室主持人代表王海东、学员代表吕会敏、中原名师流动工作站进站代表王红奎分别作了主题发言。

毛杰指出，十八大以来，我省教师教育取得了全方位、开创性的发展，以中原名师为引领的教师队伍梯队攀升体系也已成为我省教育的一张名片。为充分发挥中原名师的示范引领、辐射带动作用，省教育厅启动了依托中原名师工作室培育省级名师、省级骨干教师项目，由河南师范大学负责集中培训、理论研修，中原名师工作室负责跟岗和实践技能提升。为更好建立与国家级人才项目的梯次对接机制，省教育厅依托河南师范大学建立了中原名师流动工作站。中原名师流动工作站的揭牌，标志着我省在教师教育发展的新征程上，又迈出了重要的一步，将对全省教师教育事业改革发展产生重大的影响。希望大家以中原名师流动工作站的成立为契机，珍惜机遇，务实创新，奋发作为，奋力走好新时代的长征路，为办好人民满意的教育不断做出新的、更大贡献。

毛杰和赵国祥共同为河南省中原名师流动工作站揭牌。首批进站的29位中原名师与到会的各位领导合影留念。

启动仪式举行前，首批进站的中原名师与我校遴选的合作导师进行了见面交流，为后续开展课题研究打下坚实的基础。启动仪式后，河南省教育厅师范处副处长肖向毅、河南省基础教研室副主任丁武营、校党委教师工作部部长张顺利、继续教育学院院长武军会向进站名师解读了工作方案，提出了具体工作计划。

中原名师流动工作站是河南省教育厅为提升新时代教师队伍队伍建设作出的一项创新性的制度设计，旨在全面发挥中原名师的示范引领、辐射带动作用，培育一批具有高尚教育情怀、成熟教育思想、独特教育风格、广泛教育影响的豫派实践型教育家，建设河南特色、全国知名的高端教育人才培养中心、教师教育学术研究交流中心、教师专业发展示范中心和教育教学成果研究推广中心，助推我省由教师大省向教师强省跨越。

(省部共建研究中心 水文变 继续教育学院 刁桂梅/文 宣传部 刘海燕 大学生摄影记者 李雪瑶/图)

9. 获批河南省师德建设研究中心



一、智库基本情况

历程：2018年10月30日，根据河南省委高校工委、河南省教育厅《关于同意成立河南省师德建设研究中心的批复》（教师【2018】934号）文件精神，依托河南师范大学成立“河南省师德建设研究中心”，中心实行“省委高校工委、省教育厅业务指导，河南师范大学领导”的管理模式。同日，宣传部部长赵素萍和省政府副省长霍金花共同为河南省师德建设研究中心揭牌，中心挂靠在河南师范大学教育学部。中心成立以来在省厅和高工委领导下已完成许多卓有成效的决策咨询与理论研究工作。



10. 获批河南省劳动教育中心

首页 > 教育动态 > 豫教要闻 > 正文

分享:   

河南省劳动教育研究中心揭牌

2021-04-09 16:31 【浏览字号: 大 中 小】 来源: 教育厅新闻办



4月8日,“河南省劳动教育研究中心”在河南师范大学正式揭牌。省教育厅总督导李金川等领导出席揭牌仪式。

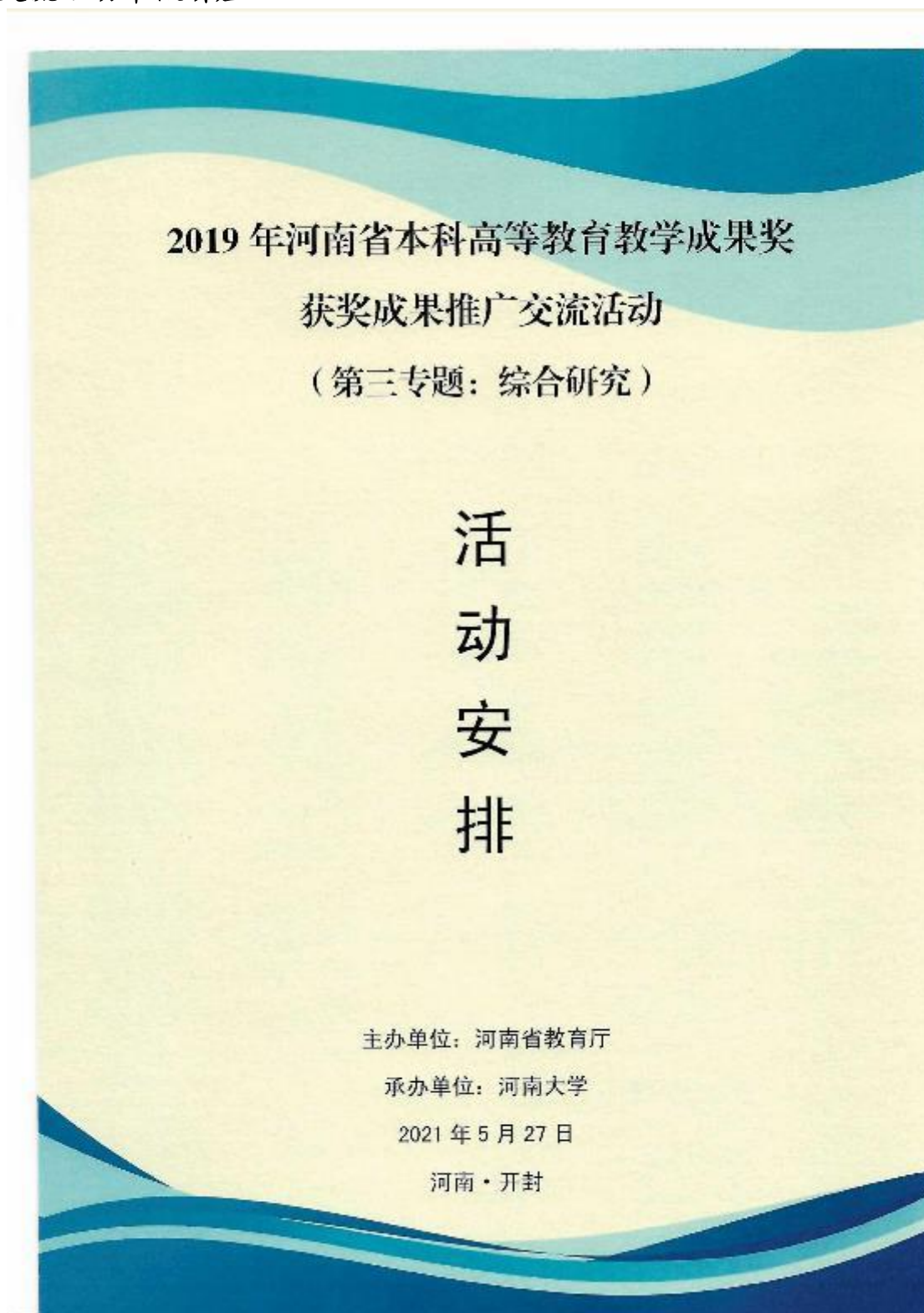
李金川对研究中心的前期筹备工作和劳动教育研究工作给予充分肯定,对中心未来发展和下一步工作提出了要求。他指出,劳动教育研究中心要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,切实贯彻落实全国教育大会精神,落实立德树人根本任务,把研究中心建设成为劳动教育研究基地、劳动教育教师培训基地、劳动教育宣传基地和劳动教育研究成果转化基地,引领全省劳动教育工作。

李金川指出,河南师范大学要充分发挥综合性大学优势,抓住机遇,加强学科建设,率先探索在本科和研究生阶段开设劳动教育专业,培养劳动教育专门人才;要加强与当地教育局联系,强化校地合作,整合资源,立足河南、面向全国、争创一流,打造成全省乃至全国劳动教育研究的新高地、新亮点。

河南省劳动教育研究中心是我省首个劳动教育专门机构,是我省全面贯彻落实《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》《教育部关于大中小学劳动教育指导纲要(试行)》精神和推进劳动教育工作的重要举措,研究中心的成立将推动我省劳动教育工作迈上新台阶。

(体卫艺处/供稿 编辑/张璐 初审/杨晓璐 终审/朱荣玉)

11. 主持人罗红艳受教育厅邀请在全省高等教育教学成果获奖成果推广交流活动中做讲座



交流活动日程安排

交流活动时间：5月27日

交流活动地点：行政楼249会议室

活动安排	时间	交流发言题目
开幕式 主持人： 张向东	8:30-9:00	主持人介绍参会嘉宾和点评专家
		河南大学副校长阚云超教授致欢迎辞
		河南省高等教育学会吴长运秘书长讲话
专题讲座 主持人： 张向东	9:00-10:00	国家级教学成果奖获得者、河南大学魏宏聚教授做国家级教学成果奖申报专题讲座 暨“大学与中小学的合作研究实践机制探索”交流发言
交流发言 主持人： 张向东	10:00-10:25	基于科教协作“菁英计划”的地方高校拔尖创新人才培养模式研究与实践 成果主持人：宋纪超 发言人：王刚 河南大学
	10:25-10:40	茶歇
	10:40-11:05	地方本科院校新工科教育协同育人模式研究与实践 成果主持人：杨小林 发言人：杨小林 河南理工大学
点评专家： 梁存良	11:05-11:30	应用型高校创新创业教育全链条“培养-孵化”体系研究 与实践 成果主持人：杨雪梅 发言人：李高申 黄河科技学院
	11:30-11:55	河南省“双一流”建设绩效评价体系及资源优化配置研究 与实践 成果主持人：罗红艳 发言人：罗红艳 河南师范大学
午餐	12:00	凭就餐券在中州颐和酒店用餐
交流发言 主持人： 朱景峰	14:30-14:55	地方普通本科高校专业结构优化调整的多元耦合机制及 实践研究 成果主持人：宋书中 发言人：宋书中 河南科技大学
	14:55-15:20	转型发展视阈中的地方高校应用型专业集群建设实践与 研究——以商丘师院为例 成果主持人：司林胜 发言人：孙旭 商丘师范学院
	15:20-15:45	高等学校旅游管理学科建设推进专业综合改革的研究与 实践 成果主持人：梁留科 发言人：梁留科 洛阳师范学院
点评专家： 梁存良	15:45-16:30	点评专家梁存良教授总结及自由交流



目录



一、研究背景与解决问题



二、成果内容



三、研究成果



四、成果应用与推广

一、研究背景与解决问题



本研究以国家“双一流”战略与河南省优势特色学科建设工程为背景，以**河南师范大学**为典型个案，以**学科建设**为聚焦，从**学科——学院（部）——学校**三个层面较为系统地探索了地方重点大学通过有效构建绩效评价体系，优化资源配置，以增进学科建设成效，彰显学科建设优势，为早日跻身国内，甚至世界一流学科或大学行列夯实基础，做好积淀。本研究改革成果也为河南省，乃至全国同类型高校“双一流”建设提供了借鉴与启示。

一、研究背景与解决问题



💡 1.研究背景：国家“双一流”战略实施（宏观层面）

- 一 2015年11月，国务院正式印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》
- 二 2017年1月，教育部、财政部、国家发展改革委三部委印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》
- 三 2017年9月，三部委又正式公布了“双一流”建设高校名单以及“双一流”建设学科名单
- 四 2017年10月，习近平总书记在党的十九大报告中再次提出，要加快一流大学、一流学科建设，实现高等教育内涵式发展
- 五 截至2019年9月，137所“双一流”高校已经有79所进行了中期评估。到目前，第一轮即将结束。这都标志着“双一流”政策已经走过制度设计、付诸实施阶段，并进入了效果评估环节。

三、全国推广成效

(一) 代表性理论成果

1. 研究报告：《河南省特色骨干大学一流本科建设的研究与实践》(5.8万字)

河南高等教育教学改革研究与实践项目 (本科教育)

研 究 报 告

项目编号：2019SJGLX245

项目名称：河南省特色骨干大学建设
一流本科教育的研究与实践

项目负责人：罗红艳

联系电话：13849373337

承担单位：河南师范大学

完成时间：2021 年 10 月

填报时间：2021 年 10 月

摘 要

“双一流”背景下，我国高等教育的发展迈向历史新阶段，内涵式发展要求如滚滚波涛向我们袭来，这不仅为河南特色骨干大学本科建设高质量发展提出了更高的要求，也是给予河南特色骨干大学一流本科建设更大的发展契机。本科教育作为高等教育的支柱，是普通高等学校校均规模最大的高等教育阶段，是为研究生教育输送顶尖人才的必经阶段。新时代一流本科建设体现了国家“双一流”建设的战略导向，体现了特色骨干大学对办学质量的诉求，体现了中外高等教育发展的初心和使命。

H 大学坐落于我华夏大地的中部，承载着近百年历史。H 大学艰苦创业，与时俱进，开拓创新，逐步发展为一所学科门类较为齐全的综合性师范大学。作为省部共建的省属重点师范大学，H 大学得到国家和地方政府的支持，并紧随国家政策导向引领，抢抓“双一流”战略机遇，设的战略部积极响应教育部一流本科建署，切实提升人才培养质量，打造一流本科教育。基于此，本研究以 H 大学一流本科建设为例，采用文献分析法、个案研究法、问卷调查法、访谈法等，对 H 大学本科建设概况、建设思路进行了梳理，通过阐述特色骨干大学一流本科建设的多维证成与理论逻辑，对特色骨干大学一流本科的高质量发展诉求做出充分的论证。

在深入分析 H 大学存在问题及原因的基础上，提出以下具有针对性的建议以促进特色骨干大学一流本科建设高质量发展：一是找准人才培养定位，坚持多样化与特色化相结合，特色骨干大学要厘清办学定位，厚植发展优势特色，坚持综合化发展，人才培养

多样化，聚焦教师培养主业，深挖办学特色；二是优化招生录取途径，坚持政策支持与改革创新相结合，特色骨干大学应与政府合力加强政策支持，增进对优质生源的吸引力，推进大类招生，增进对分类培养的可行性，聚焦培养主业，增进对师范特色的彰显度；三是加强教师队伍建设，坚持整体提升与激励引导相结合，坚持引培结合，提升教师队伍整体素质，健全体制机制，引导教师潜心立德树人，聚焦优势特色，强化教师教育队伍建设；四是深化教育教学改革，坚持全程关注与关键突破相结合，坚持分类培养，全面深化模式改革，着眼全程优化，整体提升培养质量，着眼关键突破，建立健全评价制度；五是优化课程结构体系，坚持目标导向与问题需求相结合，坚持目标导向，增进课程设置对人才培养的匹配度，聚焦现实问题，增进课程设置对人才短板的弥合度，着眼社会需求，增进课程设置对人才素质的回应度。

关键词：特色骨干大学，本科，一流本科建设

ABSTRACT

Under the background of "double first-class", China's higher education has entered a new historical stage, and the connotative development has come to us, which not only puts forward higher requirements for the high-quality development of local normal universities, but also provides greater development opportunities for local normal universities. As the pillar of higher education, undergraduate education is the stage of higher education with the largest scale in ordinary institutions of higher learning, and it is the only stage to transport top talents for graduate education. The construction of first-class undergraduate course in the new era reflects the strategic orientation of the national "double first-class" construction, the demands of local normal universities for the quality of running a school, and the original intention and mission of the development of higher education at home and abroad.

H University is located in the middle of China, carrying a history of nearly one hundred years. H University has been developing into a comprehensive normal university with a full range of disciplines by working hard and keeping pace with The Times. As a key provincial normal university jointly built by the province and the ministry, H University is supported by the national and local governments. Following the guidance of national policies, H University grabs the strategic opportunity of "double first-class", actively responds to the strategic deployment of the Ministry of Education for first-class

undergraduate construction, and earnestly improves the quality of personnel training and creates first-class undergraduate education. Based on this, this study takes the first-class undergraduate construction of H University as an example, using literature analysis, case study method, questionnaire investigation, interview method, etc., this paper combs the history and thinking of the undergraduate construction of H University, and expounds the multi-dimensional evidence and theoretical logic of the first-class undergraduate construction of local normal university, I have a full understanding of the demand for high-quality development of first-class local normal university, and sum up the achievements and existing problems in the construction of first-class local normal university.

Based on the full analysis of the existing problems and causes of H University, the following targeted suggestions are put forward to promote the first-class undergraduate construction and high-quality development of local normal university: First, we should identify the orientation of talent cultivation, adhere to the combination of diversification and specialization, and clarify the orientation of local normal universities. Strengthen the development of advantages and characteristics, adhere to comprehensive development, diversified talent training, focus on teacher training, deep exploration of school-running characteristics. Second, we should optimize the way of enrollment and adhere to the combination of policy support and reform and innovation. Local normal universities should work together with

the government to strengthen policy support and enhance their attractiveness to high-quality students. Promote the general enrollment, improve the feasibility of the classified training, focus on the main training, enhance the highlight of the characteristics of normal school. Third, to strengthen the construction of teachers, adhere to the combination of overall promotion and encouragement and guidance, adhere to the combination of training, improve the overall quality of teachers, we will improve institutions and mechanisms, guide teachers to devote themselves to educating people, focus on advantages and characteristics, and strengthen the construction of teacher education teams. Fourth, deepen the reform of education and teaching, and adhere to the combination of whole-process attention and key breakthroughs. Adhere to the classified training, comprehensively deepen the reform of the mode, focus on the overall optimization, improve the overall quality of training, focus on key breakthroughs and establish a sound evaluation system. Fifth, optimize the curriculum structure system, adhere to the combination of goal orientation and problem demand, adhere to the goal orientation, improve the matching degree of curriculum setting to talent training, focus on practical problems and improve the bridging degree of curriculum setting to talent shortage, focus on the social needs, improve the curriculum to respond to the quality of talents.

KEY WORDS: Local normal universities, Constructing first-class undergraduate

摘 要.....	
ABSTRACT.....	III
目 录.....	
第一章 绪论.....	
1.1 问题的提出	
1.1.1 世界一流大学建设热潮的推动	
1.1.2 新时代对特色骨干大学发展提出新要求	
1.2 研究意义	
1.2.1 理论意义	
1.2.2 实践意义	
1.3 文献综述	
1.3.1 国外相关研究	
1.3.2 国内相关研究	
1.4 核心概念界定	
1.4.1 特色骨干大学	
1.4.2 本科	
1.4.3 一流本科建设	
1.5 研究思路与研究方法.....	
1.5.1 研究思路	
1.5.2 研究方法	
1.6 研究的重难点与创新点.....	
1.6.1 重点	
1.6.2 难点	
1.6.3 创新点	
1.7 研究理论基础	

1.7.1 人力资本理论	
1.7.2 人本主义理论	
第二章 特色骨干大学一流本科建设的多维证成与理论逻辑	
2.1 特色骨干大学一流本科建设的多维证成	
2.1.1 体现了国家“双一流”建设的战略导向	
2.1.2 体现了新时代特色骨干大学的质量诉求	
2.1.3 体现了中外高等教育发展的初心使命	
2.1 河南特色骨干大学一流本科建设的理论逻辑	
2.1.1 河南特色骨干大学一流本科建设的“建设”内容	
2.1.2 河南特色骨干大学一流本科建设的“一流”标准	
2.1.3 河南特色骨干大学一流本科建设的“河南特色骨干大学”特色	
第三章 河南特色骨干大学一流本科建设的现实困境及原因分析：以H大学为例	
3.1 H 大学一流本科建设现状	
3.1.1 H 大学本科建设概况	
3.1.2 H 大学一流本科建设思路	
3.1.3 H 大学一流本科现状调查及结果分析	
3.2 H 大学一流本科建设存在的问题	
3.2.1 人才培养特色不够突出	
3.2.2 生源质量整体有待提高	
3.2.3 师资队伍支撑亟待强化	
3.2.4 教育教学模式单一	
3.2.5 实践课程比重薄弱	
3.3 河南特色骨干大学一流本科建设困境的原因剖析	
3.3.1 办学定位准确度不够	
3.3.2 专业设置合理度不够	
3.3.3 激励导向倾向度不够	
3.3.4 模式改革差异度不够	
3.3.5 课程设置匹配度不够	
第四章 河南特色骨干大学一流本科建设的有效路径	

4.1 找准人才培养定位，坚持多样化与特色化相结合	
4.1.1 厘清办学定位，厚植发展优势特色	
4.1.2 坚持综合化发展，人才培养多样化	
4.1.3 聚焦教师培养主业，深挖办学特色	
4.2 优化招生录取途径，坚持政策支持与改革创新相结合	
4.2.1 加强政策支持，增进对优质生源的吸引力	
4.2.2 推进大类招生，增进对分类培养的可行性	
4.2.3 聚焦培养主业，增进对师范特色的彰显度	
4.3 加强教师队伍建设，坚持整体提升与激励引导相结合	
4.3.1 坚持引培结合，提升教师队伍整体素质	
4.3.2 健全体制机制，引导教师潜心立德树人	
4.3.3 聚焦优势特色，强化教师教育队伍建设	
4.4 深化教育教学改革，坚持全程关注与关键突破相结合	
4.4.1 坚持分类培养，全面深化模式改革	
4.4.2 着眼全程优化，整体提升培养质量	
4.4.3 着眼关键突破，建立健全评价制度	
4.5 优化课程结构体系，坚持目标导向与问题需求相结合	
4.5.1 坚持目标导向，增进课程设置对人才培养的匹配度	
4.5.2 聚焦现实问题，增进课程设置对人才短板的弥合度	
4.5.3 着眼社会需求，增进课程设置对人才素质的回应度	
结 语	
参考文献	
附 录	
致 谢	
独 创 性 声 明	
关于论文使用授权的说明	

第一章 绪论

1.1 问题的提出

高等教育全球化大背景下，世界一流大学无不重新审视高等教育发展历程，回归本科教育质量重塑之路，我国作为全球化舞台上的一份子，也应顺应时代发展要求，从高等教育核心环节——本科教育阶段入手，狠抓内涵式发展，弥补急速的高等教育大扩招之殇。身处高等教育普及化阶段，河南特色骨干大学作为培育基础教育教师的“摇篮”，理应在一流本科建设大势中站稳脚跟，坚定特色发展的人才培养信念，为祖国未来蓬勃发展贡献坚实力量。

1.1.1 世界一流大学建设热潮的推动

在新一轮国际变革的大背景下，世界上任何一个国家的经济发展都不可避免地经受着国际社会的考验。同样，在高等教育领域，无论是发达国家还是发展中国家，尽管对世界一流大学有各自不同的理解和实施方式，许多国家都提出了本国的世界一流大学战略规划，如德国“卓越计划”、日本的“21 世纪 COE 计划”、韩国的“BK21-PLUS 工程”和“WCU 计划”、美国的“综合国家战略”与“美国竞争力计划”（ACI）、俄罗斯的“5-100 计划”等。大学正在超越国界向多极化发展，考察世界一流大学建设的辉煌历史不难发现，他们都存在着重新回归重视本科教育的行动轨迹。随着高等教育国际化不断推进，这便为中国一流大学、一流本科建设起到了一定的推动作用。

早在上个世纪五十年代，我国便有了“重点大学”的实

施战略；1998 年“985”、“211”政策明确提出了建设成就卓越的大学；党的十八大以来，我国大力实施创新驱动发展战略，加快创新型国家步伐，为培养创新型人才提出制度和实践要求；在全球国际环境及高等教育高质量发展现状形势下，2015 年 10 月 24 日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，我国高等教育领域“双一流”建设已经成为无可辩驳的热议话题。

2018 年 6 月 21 日，教育部在四川成都召开新时代全国高等学校本科教育工作会议，在会议期间举行的“以本为本四个回归 一流本科建设”论坛上，150 所高校联合发出《一流本科教育宣言（成都宣言）》，提出培养一流人才，建设一流本科教育。2018 年 10 月 17 日，为加快建设高水平本科教育，全面提高人才培养能力，教育部印发《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等文件，决定实施“六卓越一拔尖”计划 2.0。2019 年 4 月 9 日，教育部发布通知，决定启动一流本科专业建设“双万计划”，2019 年至 2021 年建设 1 万个左右国家级一流本科专业点和 1 万个左右省级一流本科专业点。这些热点话题都在推动着河南特色骨干大学改革本科教育发展模式，朝着一流本科教育建设方向迈进。

1.1.2 新时代对河南特色骨干大学发展提出新要求

国际上通常认为，高等教育毛入学率在 15%以下时属于精英教育阶段，15%-50%为高等教育大众化阶段，50%以上为高等教育普及化阶段。1978 年，中国的高等教育毛入学率只

有 1.55%，经过改革开放 40 年的改革发展，我国已经建成了世界上规模最大的高等教育系统，截止 2019 年，中国的高等教育毛入学率已达到 51.6%。¹我国高等教育正式进入普及化阶段，现阶段更需关注的问题由注重高等教育在学人数发展转向注重高等教育质量的提升，内涵与质量正在成为新时代高等教育新的价值追求。正因如此，党的十九大指出，要加快推进“双一流”建设，促进高等教育内涵式发展。这为未来中国高等教育指明了前进方向与发展道路。

新时代的知识经济背景下，信息化、数字化、全球化、多元文化不断发展，催生出世界高等教育领域出现了一系列新的变化和改革，高等教育的快速发展背后也存在一些潜伏的危机，传统外延式发展为主的模式急需变革。新时代要求高等教育发展水平具有全球化竞争和合作的规格，根据人力资本理论，知识无疑成为了支撑当代经济发展的重要基础和动力。因此在知识经济时代如何培养出具有深厚知识积累、具备科技创新能力的人才，是促进国家经济现代化发展与提高国家综合国力的要义。陈宝生部长在 2016 年 12 月接受记者专访时明确提出，“没有高质量的本科，就建不成世界一流大学”。但现行的高校评价机制问题丛生，教师教学质量难以量化，教师评价过程中教学评价业绩方面极度缺乏。长期以来，教师职称晋升途径仅靠科研输出，使得“重科研、轻教学”现象显著，大学教师无心教学，出现高校科研功利化和教学荒废化趋势。究其原本，大学之本就是以本科为基调，

¹ 教育部：2019 年全国教育事业事业发展情况
http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202005/t20200520_456751.html

延伸研究生教育，而如今本末倒置。不忘初心，牢记使命，坚持以本为本，以人才培养质量为核心，方才是大学生存之基。因而，一流本科教育的建设成为培养新型人才的必由之路、必然选择。

当前，我国地方高校占高等学校总量的80%以上，是促进高等学校内涵式发展、加强“双一流”建设、建设高等教育强国的主力军。“双万”计划、“四新”（新工科、新医科、新农科、新文科）、三级专业认证等振兴本科教育的国家战略为河南特色骨干大学加快“双一流”建设步伐带来了潜在的政策机遇。但同时，很多河南特色骨干大学摒弃原有历史及发展优势，盲目向综合性、研究型大学方向发展，面临高等教育市场趋同化及同级别高校之间的竞争压力，这无疑对其发展产生不利影响。另外，一流本科教育不仅体现在教师的“教”，还体现在学生的“学”，河南特色骨干大学毕业生在毕业后实践能力不强、社会竞争力不足、专业特色不突出等现象日益显现。在此困境中，河南特色骨干大学需要不断彰显自身优势，提高本科教育人才培养质量，紧抓“地方性”、“师范性”、“大学性”三大属性，办出教师教育特色，是建成一流本科的关键。

总而言之，进入新时代，国内外高等教育领域的发展共识与态势、国家振兴本科教育的政策走向以及河南特色骨干大学自身的发展诉求等都要求河南特色骨干大学全面、精准把握形势，以立德树人为根本，彰显教师教育特色，打造一流本科教育。

1.2 研究意义

“双一流”建设背景下，“以本为本”的一流本科建设的重要性已引起人们的广泛关注，重视一流本科建设在高等教育界已成共识。本文通过分析我国河南特色骨干大学一流本科建设发展状况，论述了河南特色骨干大学一流本科建设过程中存在的问题及原因，有针对性地提出发展的有效路径，具有重要的理论意义和实践意义。

1.2.1 理论意义

第一，进入 21 世纪以来，以培养一流学生为中心，回归与重塑本科教育是世界高等教育强国和世界一流大学的成功经验、普遍共识与未来追求。一流本科教育的建设顺应当前“双一流”建设潮流，一定程度上丰富了“双一流”政策的研究成果。扩大了当前“双一流”竞逐范围，为更多不同类别的高校提供一流本科建设理论的可能性参考，为研究者提供更多高校特色发展，竞逐“双一流”高校提供有益的政策路径。

第二，通过梳理相关文献资料分析的相关研究，综合运用定性和定量研究方法，在利用定量数据分析河南特色骨干大学本科教育基本情况的同时，通过对在校生、毕业生、任课教师 and 教学管理人员的调查问卷和深度访谈，阐释教育现象背后的深层原因，据此探索河南特色骨干大学一流本科教育的一般规律，充实一流本科教育研究，拓宽本科教育研究的空间，并以此为出发点，为以后学者研究一流本科教育提供一定的思考视角。

1.2.2 实践意义

一流本科教育既是一个学术层面的问题，也是一个实践

层面的问题。一流本科教育是高等教育改革内涵式发展进程的重要一环。一流本科建设是继一流大学和一流学科建设之后提高高等教育本科教学质量的重要举措，是对“严进宽出”、“水课”、“清考”等现象在制度上的扼制。本论文从我国“双一流”建设已开展的一流本科教育政策实践出发，以河南特色骨干大学——H 大学当前一流本科建设为个案，通过对 H 大学当前本科实施方案、建设现状的梳理分析，真实地反映我国河南特色骨干大学一流本科教育建设中的经验和不足之处，增进人们对一流本科教育的深入认识，并提出师范类高校相对应的发展对策等方面进行综合分析，可以进一步解释“双一流”政策对于实践的指导意义。

1.3 文献综述

随着社会各行各业的精细化发展，人们对高等教育的要求也在逐步提升，高等教育高质量发展成为社会及研究者所关切的重点，凝聚力量促进高等教育“质”的飞跃成为国家教育事业的重点工程。为了更好的推进本科教育高质量发展战略，世界各国都根据本国的实际情况和高等教育发展规律制定了适合本国国情的高等教育政策或推出整改报告，推动一流大学建设。

1.3.1 国外相关研究

（1）关于一流大学建设的研究

乔丹在《基于“双一流”视角的国内外大学内部组织比较分析》（Comparative Analysis of the Internal Organizations of Domestic and Foreign Universities

Based on the Perspective of “Double First-class”) 文中谈到中国大学既要实现“世界水平”与“中国特色”的统一,又要追赶国际学术前沿,服务国家战略需要。这是中国建设世界一流大学的应有之举。中国能否从高等教育大国一跃成为高等教育强国,取决于能否培养出高素质的人才。为提高我国高校质量,加快建立高水平特色高校,跟上世界一流大学和一流学科的步伐,文章运用文献综述和比较分析的方法,对国内外高校教学单位的设置进行了分析。通过对国内外高校内部教学单位的历史、设置现状和存在的问题进行分析,提出了高校内部教学单位改革的方向。中国建设“双一流”需要在面向国际目标的同时,关注中国经济社会发展的具体情况。即创新高校组织管理模式;明确高校的定位包括大学发展的精确目标、学校类型、详细规划等;认真规划各学科的发展;打造一流的教学团队;培养一流人才。各高校要坚持现有学科的基本原则,充分尊重当前学科发展;坚持学校未来发展的原则,走差异化专业化的道路,迅速占领学科高地;坚持协调全校学科资源与学科科学布局的原则,优化资源价值和绩效。²于英兰在《“双一流”背景下的地方高校建设探索》(Exploration on the Construction of Local High-level Universities under the Background of "Double First-class")中认为当前“双一流”背景下地方高水平大学的重点是缺乏高水平大学建设经验和学校管理有效性学校管理;对高水平大学建设重视不够;创新动力不足,科技与科技转化受阻;相应的有效对策为地方高校应

² Qiao Dan.Comparative Analysis of the Internal Organizations of Domestic and Foreign Universities Based on the Perspective of “Double First-class” [C]. Advances in Social Science, Education and Humanities Research , 2018(11):854-859.

充分结合自身发展的实际特点，积极探索和完善发展和管理模式。具体来说，营造良好的环境，提高地方高校的整体管理质量；加强思想政治教育建设，提高地方高校学科建设质量；优化创新创业培训和激励政策；发挥技术创新的作用，支持和鼓励科研创新；积极协调政事与学术研究的关系，促进高校更好的发展。³张志远在《省级高校在“双一流”计划建设中的定位》（The Orientation of Provincial Universities in the Construction of “Double First-Class” Initiative）中首先描述了“双一流”背景下高校省级高校面临的教育大环境，并对“双一流”发展现状、发展进程进行概述，得出：第一，省级高校在“双一流”建设中应找准自我定位，立足本省与地方国民经济社会发展相结合为地方全面发展提供智力支持和人才培养。清楚地了解自己的优势和专业特点，将这些优势和特色与本土各方面的发展有机地结合起来，提供源源不断的人才梯队来源，将科研优势与地方经济发展相结合，实现产学研的完美结合。第二，根据区域布局，尽快促进学科合理发展建设一流大学离不开一流学科。地方高校积累了深厚的学术资源。这是建立在坚实的基础上的所有学科和专业，只要地方经济和社会发展相结合，就可以相互帮助。第三，力争上游，为下一批进入“双一流”奠定基础。⁴

（2）关于本科教育的研究

³ Yinglan Yu.Exploration on the Construction of Local High-level Universities under the Background of "Double First-class" [C]. International Conference on Education, Management and Information Technology, 2018(7):1059-1063.

⁴ Zhiyuan Zhang; Fan Yu.The Orientation of Provincial Universities in the Construction of “Double First-Class” Initiative[C]. Information, Teaching and Applied Social Sciences, 2018(4):289-294.

哈佛大学前校长德雷克·博克在《回归大学之道——对美国大学本科教育的反思与展望》（Our Underachieving Colleges——A Candid Look at How Much Students Learn and Why They Should Be learning More）一书中强调了本科教育在当今高等教育中无可替代的地位，通过对美国大学的发展历史的梳理及教师对本科教育的态度提炼出了一组具有普遍意义的大学本科教育目标，主要包括：精确而优雅的书面表达能力和清晰而有说服力的口头表达能力；清晰思维和批判性思维能力；清晰而强烈的道德原则感；培养学生成为民主自治的积极参与者，具备公民意识；适应多元文化的素养；具有全球文化素养；培养学生广泛的兴趣；提升就业能力。同时，作者还揭示了高校在实现本科教育目标时的障碍，并充满了对教育问题的独到见解及建设性意见。⁵

（3）关于教师教育的研究

詹姆斯·施努尔在《教师教育：大学的使命》（Teacher Education : A University Mission, 1995 年）中认为英格兰、威尔士和美国存在着教师教育的严重危机，这场危机要求理解未来发展必须对社会需求作出民主反应，与教育制度的基本功能进行更大规模的辩论和斗争的教师教育处于中心阶段。文中展示了教师教育是如何达到这一点的，阐述了大西洋两岸类似的问题，并得出结论，教师教育在教师教育中具有重要的大学使命，教师教育必须创造性地有效地发展使命。文末作者认为可行的学校或教育学院必须：拥有能够从事和利用生产性研究

⁵ （美）博克著；侯定凯等译.回归大学之道[M].上海：华东师范大学出版社，2012:41-53.

的教师；将教育研究议程从实践扩展到行政管理，扩展到公共政策制定；在实践的基本原理中重新考虑其研究议程；与大学内外的有关各方合作研究；优秀教学的典范；示范在评估学习和教学效果方面的有效实践；寻求额外的自主权，在大学环境中管理自己的命运；抵制大学外业余爱好者的治理和口述。⁶谢赛在《日本教师教育》一书中以日本从诞生至今的职前、入职、职后教师教育以及与此有着密切关系的相关制度的演变、现状和特点为研究内容，结合丰富的史料和具体实例，对促成其改革与发展的社会文化背景与条件、外来影响等进行分析。日本在过去一个多世纪的教师教育发展阶段中以培养不同特征的教师为目标，每一次教师培养目标的转型都是基于社会环境的变化及其引发的学校环境的变化，体现了日本教师教育不断调整和适应的过程，旨在更好的贴近社会实际需求。在课程内容上，非常重视根植于社会的变化，从时代发展、学生发展对教育和教师提出的要求出发调整课程内容，开设与学生学习与发展特征、学生个体差异、学生研究方法、学生生活环境等模块的课程。在实习体系方面，日本采用讲义、演习、实验、实习、实技等多种多样的形式加强学生实践教学能力，建立特色实习科目群，在校后不间断的进行实习，为知识与技能的持续获得提供了保证。教师资格认证方面主要由一些经过国家鉴定和审批的非官方的专业组织进行，通过不同的利益相关者引入到教师教育认证的实践参与中，协商和平衡不同利益群体的价值诉求，使得教师教育认证过程的公共性和专业性得到了保障，也使认

⁶ James O. Schnur. Teacher Education : A University Mission[J]. Journal of Teacher Education, 1995(1):11-18.

证结果的公信力得到提高。⁷贾里·拉冯宁在《借鉴当前北欧教师教育战略到初级科学教师教育的思路》(Adopting ideas from current Nordic teacher education strategies to initial science teacher education)中谈到:从在职教师层面,专业教师应首先拥有广泛而坚实的知识基础,包括教育学知识和特定学科。第二,教师应该能够产生新的想法,教育创新,并设计当地的课程。第三,教师应具备发展自己和学校专业知识所需的能力,特别是在与学生、家长和其他利益攸关方建立网络 and 伙伴关系方面。从职前培养层面,根据瑞典文件,要获得中学文理硕士学位,学生应通过获得自主担任专业教师所需的知识和技能,展示自主参与教学专业所需的能力。在科学教师教育的背景下,新的北欧国家一级战略强调主题知识和教学技能,需要支持各种学习者在课堂上,使他们学习科学知识和实践,课堂教学还应支持通用能力的学习。这三种教师教育战略中一个新的策略是强调科学教师与其他教师合作设计多功能学习环境、与社会互动和发展包容性教室所需的能力。如提出问题、规划和开展小型教育研究,以及交流项目成果。此外,各种仪器的建设,如研究计划、概念图、设计未来的学校或物理和虚拟科学学习环境,帮助学生在协作中发展他们在科学教师学习社区所需的能力。⁸

1.3.2 国内相关研究

(4) 本科建设方面的研究

①关于一流大学建设的研究

⁷ 谢赛著.日本教师教育[M].上海:华东师范大学出版社,2018:142-145.

⁸ Jari Lavonen.Adopting ideas from current Nordic teacher education strategies to initial science teacher education[J].Journal of Baltic Science Education,2019 (4): 488—489.

贺祖斌在《新时代本科教育的内涵建设——兼议“不重视本科教育的校长不是合格的校长”》中谈到本科教育，要切实落实“以本为本”，要坚守追求“全人”教育的理想，构建凸显教学价值的制度，营造建设教学文化的氛围，探索协同育人机制的路径。教育改革知易行难，唯有保持教育初心，重视本科教育，使高等教育回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。⁹王平祥在《研究型大学本科教育人才培养目标研究》一文中认为要想建设高等教育强国，必须回归本科教育原点，就要真正搞清楚本科教育的内涵，从而加强对一流本科教育内涵、意义、价值的再认识。作者认为本科教育是高等教育体系的重心，在教育功能上发挥着承上启下的作用；本科教育在大学中具有基础地位，大学的根本任务是培养人才，这是原初使命。大学功能不断拓展，除教学外，延伸至科研、服务社会、文化传承与创新等相互之间相互联系，统一于“人才培养”这个任务。¹⁰

②关于本科建设问题的研究

查建中在《研究型大学必须改革本科教育以培养大批创新人才——兼谈“创新国家”的人力资源建设》中从经济转型升级时期产业对创新人才的需求出发，以钱学森之问为切入点，论证了教育必须回归原点，从专业教育的目标和定位、办学机制、师资、课程体系设计、教学内容、教学方法、学生评价和专业评估方面问题及对策的探析，推出研究型大学本科培养人才必须改革本科教育的论断。¹¹秦春华在《重新出发——中美大学

⁹ 贺祖斌.新时代本科教育的内涵建设——兼议“不重视本科教育的校长不是合格的校长”[J].现代大学教育, 2019(3):84-87.

¹⁰ 王平祥.研究型大学本科教育人才培养目标研究[D].华中科技大学, 2018.

¹¹ 查建中.研究型大学必须改革本科教育以培养大批创新人才——兼谈“创新国家”的人力资源建设[J].高等

本科招生比较研究》认为多年来我们对本科教育口头重视多，实际行动少。由于过度强调科研等显示性数据指标、对研究型大学定位上的误解，以及大规模扩招等一系列因素，本科教育特别是本科生教学在中国高等体系中处于相对弱势甚至边缘化的地位。作者对中美本科教育的差异做了简要概述，说明当前我国本科教育问题主要存在于价值观教育方面投入过大而效果却不显著，教师往往重视知识讲授而忽视教学过程本身所与蕴含的价值观因素；重视本科教育教学的方式比较单一；中国大学对本科招生工作的重视程度远远不够，此外，中国大学普遍对本科培养质量没有监控。¹²《本科教育的希望在于课程建设而非学科建设》中蔡基刚剖析了在本科建设过程中课程建设与学科建设重要程度，指出学科是学术知识的分类，在中国，学科就是资源。而课程不过是学科专业的教学内容分类，教得再好和职称晋升也无关。重学科发展，轻课程建设与我国高校考核评估体系有关。而从教育部对一流课程高阶性、创新性和挑战度的定义，课程建设的关键是课程定位和课程内容，学科专业结构的调整就是各类课程的重新定位、课程内容的重新设计和课程设置的重新布局。学科建设是以领导为中心的，课程建设是以学生为中心的，只有把重心从学科建设转移到课程建设，中国高等教育才有希望。¹³

③关于本科建设的对策研究

刘献君在《抓住四个关键问题 加强大学本科课程建设》中谈到实现以学生为中心的本科教育变革，核心是加强课程建设，

工程教育研究，2010(3):14-25.

¹² 秦春华.重新出发——中美大学本科招生比较研究[M].北京：北京大学出版社，2016：3-8.

¹³ 蔡基刚.本科教育的希望在于课程建设而非学科建设[N].中国科学报，2019-11-13(004).

而加强课程建设,应抓住重视课程建设、转变教学观念、探索教学方法、改革评价制度四个关键问题。¹⁴魏中龙在《本科教学综合改革研究与实践》一书中从高校人才培养类型不能满足社会需求、国外高等教育战略趋势的影响、国家高等教育改革政策的现实需求多方面陈述了当前我国高等教育发展面临的新挑战强调教育对我国长远发展的重要影响及教育改革的攻坚方向和重点举措的落脚点是人才培养,这是高等教育改革发展的最核心、最紧迫的任务。因此推出本科教学综合改革既是难题,也是关键。作者认为通过本科专业人才培养方案、课程体系与课程建设、课堂教学组织、延续教学组织、学生自主学习能力等领域的相应步骤,学校已进入全面推进本科教学综合改革的关键阶段。¹⁵教育部高等教育司强调当前高水平本科教育的中国方案正在形成,就如何谋划好高水平本科教育的中国方案提出推动本科教育全面振兴,全面提升高等教育质量应立足新时代,强化担当意识;面向新变革,强化战略思维;创造新模式,强化创新精神;提升新内涵,强化质量效果。打赢全面振兴本科教育的攻坚战,要实施三项核心任务:建金专,实施一流本科专业建设“双万计划”;建金课,实施一流课程建设“双万计划”;建高地,建设260个左右基础学科拔尖学生培养一流基地。¹⁶

(5) 一流本科建设方面的研究

①关于一流本科的认识及其特征的研究

林健在《一流本科教育:认识问题、基本特征和建设路径》

¹⁴ 刘献君.抓住四个关键问题 加强大学本科课程建设[J].中国高等教育, 2013(17):40-43.

¹⁵ 魏中龙.本科教学综合改革研究与实践[M].北京:科学出版社, 2015: 1-6+44.

¹⁶ 教育部高等教育司.高水平本科教育的中国方案正在形成[N].光明日报, 2019-05-21(014).

中在本科教育与高等教育和“双一流”建设的关系论证的基础上论述了如何认识和识别一流本科教育，并根据一流本科教育在高等教育中的地位 and 重要性、一流本科教育必须具有的基础和条件以及经济社会对一流本科人才的要求等，从高等学校的地位、高等学校的地位、人才培养过程、满足经济社会对人才的需求几方面论述了一流本科教育表现出的特征，从而理清一流本科教育的建设方向和评价标准。¹⁷《创建具有中国特色世界水平的一流本科教育》中，张大良从公共政策的角度提出了评定高校是否办出一流本科教育的5个观察点，即“一是学校是否具有一流的师资队伍；二是学校是否有政策制度保障一流的师资配备到本科教育；三是学校是否把一流学科优势和一流科研优势转化为教学优势；四是学校的一流科研成果是否及时转化为教学内容；五是学校是否培养出一大批优秀创新创业人才”。¹⁸袁福在《一流本科教育的内涵特征、结构要素与建设路径》中论述了开展一流本科教育是新时代国家关照高等教育内涵式发展的新举措。一流本科教育作为一种新主张，呈现出的新特征与新形态有助于高校精准把握学生的发展动向与培养内容。文中总结了一流本科教育的特征是由一流大学培养人才的任务决定的，从一流迈向卓越的一流本科教育的内涵特征：基础性、综合性、创新性与国际性。¹⁹这些研究都从不同的角度说明个人对一流本科教育内涵及特征的认识与理解。

②关于一流本科建设的重要意义的研究

钟秉林、方芳在《一流本科教育是“双一流”建设的重要内

¹⁷ 林健.一流本科教育:认识问题、基本特征和建设路径[J].清华大学教育研究, 2019(1):22-30.

¹⁸ 张大良.创建具有中国特色世界水平的一流本科教育[J].中国高教研究, 2016(6):1-4.

¹⁹ 袁福.一流本科教育的内涵特征、结构要素与建设路径[J].内蒙古社会科学(汉文版), 2019(4):195-199.

涵》一文中，从建设世界一流大学、建设世界一流学科、大学办学声誉等方面对一流本科建设在“双一流”建设中毋庸置疑的地位做了详实的说明，一流本科教育是建设世界一流大学和一流学科的重要基础和基本特征，力证一流本科建设对“双一流”建设的重要意义。²⁰陈宝生部长在《坚持“以本为本” 推进“四个回归” 建设中国特色、世界水平的一流本科教育》中结合习近平总书记十九大后对高等教育重要性的系统阐述，深刻揭示了高等教育阶段作为培养社会主义建设者和接班人的关键环节对党和国家事业发展的重大意义，把本科教育放在人才培养的核心地位，放在教育教学的基础地位，放在新时代教育发展的前沿地位，提出坚持“以本为本”是建设高等教育强国的必然要求，这一切的实现都是建立在提升本科教育质量上。²¹

《一流大学的一流本科教育：特征与评价》中余秀兰、宗晓华从中国国情及高等教育发展阶段特征看，无论从人才培养还是从学科建设、科学研究的视角，中国一流大学办一流本科，都是合理的、必要的。只是，一流大学的本科教育与学科建设（科研）不能偏废，两者需要互相促进，并且一流大学的本科应该有别于其他类型大学本科的特点。²²

③关于一流本科建设有效路径的研究

通过对国外 8 所世界一流大学本科人才培养经验借鉴，黄维在《本科立人 本科立校——构建“中国特色世界一流”本科教育体系初探》中对构建“中国特色，世界一流”本科教育体

²⁰ 钟秉林,方芳.一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵[J].中国大学教学, 2016(4):4-8.

²¹ 陈宝生.坚持“以本为本” 推进“四个回归” 建设中国特色、世界水平的一流本科教育[J].时事报告（党委中心组学习），2018(5):18-30.

²² 余秀兰,宗晓华.一流大学的一流本科教育:特征与评价[J].江苏高教, 2019(2):4-11.

系提出建议：明晰本科教育定位，让学生“全面发展，诗意栖居”；改革教师评价制度，让教师“从容治学，优雅从教”；优化通识课程内容，打造“中国特色，世界一流”通识课程；完善通识课程管理，推行“行政协调，学院承担”管理模式。

²³2016年5月，教育部林蕙青副部长在中国高等教育学会与厦门大学联合主办的“一流大学本科教学建设高峰论坛”上谈到一流大学要办好一流本科教育，建设一流本科教育，要着力深化教学改革，以更新教育理念、深化创新创业教育改革、调整优化学科专业结构、完善开放办学协同育人机制、提升国际合作能力、推进信息技术与教育教学深度融合、深入推进拔尖创新人才培养为依托，促进高等教育整体教学水平的提升。并兼顾狠抓落实，做好顶层整体设计、落实主体责任、加大政策和资金支持、建立学校教学质量自我评估机制和质量文化。²⁴李晓贤在其学位论文《地方院校推进一流本科教育的战略研究》中提出，地方院校推进一流本科教育战略需要全面确立一流本科教育理念；办学定位清晰，注重特色发展；课程设置注重学生发展；师资队伍建设。战略实现是依托于地方资源，立足地方发展制定人才培养目标；构建政产学研协同创新模式。²⁵

（6）河南特色骨干大学方面的研究

①关于教师教育的研究

梅国平在《当前河南特色骨干大学发展教师教育的思考》一文中，提出河南特色骨干大学当前教师教育发展面临的四项新形势：教师资格与聘用政策面临重大调整、教师教育课程改

²³ 黄维.本科立人 本科立校——构建“中国特色世界一流”本科教育体系初探[J].中国高教研究, 2016(8):1-6.

²⁴ 林蕙青.一流大学要办好一流本科教育[N].光明日报, 2016-05-17(013).

²⁵ 李晓贤.地方院校推进一流本科教育的战略研究[D].山西大学, 2019.

革亟待深化推进、国家加强中小学教师队伍建设的政策迭出、教育部大力推进教师教育课程改革；并指出当前河南特色骨干大学生存发展受到严峻挑战，通过不断探索，作者认为河南特色骨干大学教师教育特色主要包括师德引领特色、学术性与师范性统一的特色、服务基础教育特色、教育研究特色；通过以师德师风建设为龙头、实践能力建设为着力点、培养模式改革为动力、科学研究为支撑实践方式，推动河南特色骨干大学教师教育发展，建设具有鲜明教师教育特色的地方高水平大学。²⁶

眭依凡、俞婷婕、汪征在《教师教育：河南特色骨干大学必须安于本位的使命》中通过古文及当时政策中对教育及其教育者的重要性的论述，引出了河南特色骨干大学以培养教师为己任的教师教育的重要性及紧迫性，运用一系列数据指出河南特色骨干大学向非师范办学的规模扩张、存在教师教育投入不足、师范生招生比例呈逐年下降趋势等问题，其认为河南特色骨干大学并没有完全履行好、实践好自己应该为所在区域社会之基础教育培养更多更好教师的职责，在办学治校上依旧存在不安于教师教育本位的问题，从而为河南特色骨干大学提出教师教育体系由封闭式向开放型转变是世界教师教育的大势所趋、以质量立身和特色取胜的相关建议。²⁷吴越、李健、冯明义在《河南特色骨干大学“卓越教师”的培养路径分析*——以西华师范大学“园丁计划”为例》中明确提出培养卓越教师已成为当前我国教师教育改革的必然趋势，并以西华师范大学为个案，

²⁶ 梅国平.当前河南特色骨干大学发展教师教育的思考[J].中国高等教育, 2012(6):19-21.

²⁷ 眭依凡,俞婷婕,汪征.教师教育：河南特色骨干大学必须安于本位的使命[J].教育发展研究, 2013(7): 54-59.

基于教师专业发展理论与发达国家卓越教师专业标准的内涵,探究河南特色骨干大学卓越教师的培养路径:良好的专业态度是卓越教师专业发展的内在动力;实践导向的课程体系是卓越教师专业发展的重要载体;反思性实践模式是卓越教师专业实践能力提升的有效路径;大学与中小学的共生伙伴关系是卓越教师专业发展的支撑平台。²⁸

②关于双一流背景下内涵式发展的研究

潘懋元、贺祖斌在《关于地方高校内涵式发展的对话》中认为争一流的精神应表现在各类的高校,各种类型的高校,包括地方高校,有特色的大学。在加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展的背景下,地方高校“双一流”建设应坚持统筹兼顾、多元发展;新时代形势下,河南特色骨干大学应向“多样化”发展、协调发展,同时保持师范本色;师范大学的学科如何结合地方经济社会发展的需要,为地方服务,这才是最重要的。²⁹赵国祥、罗红艳在《新时代促进河南特色骨干大学跨越发展的整体构想与特色彰显》中提出当前河南特色骨干大学进入了跨越发展的新时代,基本实现从传统师范教育转型到教师教育,也迎来了“双一流”建设制度安排业已形成并付诸实施、“核心素养”成为基础教育改革的关键词、“创新驱动战略”使高校前所未有地走进经济社会中心发展的新机遇和办学定位面临着学术与应用的两难选择、人才培养面临着综合化与师范性的矛盾调和、服务社会面临着扩展服务面向与提升服务内涵的双重任务的新挑战,依托河南特色骨干大学“大

²⁸ 吴越,李健,冯明义.河南特色骨干大学“卓越教师”的培养路径分析*——以西华师范大学“园丁计划”为例[J].中国高教研究,2015(8):92-97.

²⁹ 潘懋元,贺祖斌.关于地方高校内涵式发展的对话[J].高等教育研究,2019(2):34-38.

学性”、“师范性”、“地方性”三大属性，紧扣新机遇与新挑战，以一流学科、一流学生、一流服务为核心使命进行学校发展战略的整体设计与制度安排，通过顶层设计与制度安排，为教师教育的创新发展、特色发展提供科学合理的实现路径。³⁰

综上所述，河南特色骨干大学加强一流本科建设是高等教育得以持续发展的重要举措，是当前高等教育内涵式发展所需要面对的迫切任务。目前国内关于一流本科理论研究方面存在的主要问题有：一是刚刚起步，成果相对较少，而且目前的研究主要是处于向发达国家一流大学及本科教学质量改革的借鉴阶段，本土化的扎根研究相对较少；二是研究主要是集中在一流大学的一流本科教育研究之上，对河南特色骨干大学一流本科教育研究较少。从“双一流”建设的角度来探讨一流本科教育的理论成果较多；三是对一流本科教育，特别是基于分类治理视野下的一流本科教育的内涵、特征、实施路径相对较少。而这恰恰是本研究要解决的重点与关键。

1.4 核心概念界定

根据本文主要研讨方向和研究背景，本节核心概念界定重点关注了河南特色骨干大学、本科教育、一流本科的概念。

1.4.1 河南特色骨干大学

所谓“地方”是相对于“中央”，中央以下各级行政区划的统称。《教育大辞典》中对“师范大学”的解释为：以培养初等、中等教育师资为主的高等学校。分为国家及地方（省、州、邦）

³⁰ 赵国祥,罗红艳.新时代促进河南特色骨干大学跨越发展的整体构想与特色彰显[J].中国高教研究, 2018(5):92-97.

所属两类。³¹河南特色骨干大学（包含省部共建高校）一般是指隶属于地方（省、自治区、直辖市）政府管辖，经费由地方政府划拨的以为地方基础教育、中等教育培养高素质师资为主要目的的高等学校。

1.4.2 本科

“本科”是与“专科”相对应。不是学制的简单延伸和“3+1”的嫁接，应该是一种脱胎换骨的变化。本科特有规定性应该表现在，除去基础理论、基本知识之外，最应加以区分的是运用知识的技能和方法，特别是开展本专业实际工作和研究工作的初步能力。即通常我们说的本科教学应有创造性和研究性。³²本科教育通过人才培养和科学研究，为经济建设和社会发展提供人力资源支撑和智力支持，是高等教育和高等学校的重要使命。本科教育是现代高等教育的重要基础，是大学教育的主体组成部分。

1.4.3 一流本科建设

“一流”是形容事物的等级和类别。一流本科教育就意味着第一等的本科教育，表示的是达到一定程度的一等的优秀本科教育。厘清一流本科教育与一流大学本科教育的区别十分必要。一流本科教育并非“双一流”高校的专利，本文所指的一流本科即是各类高校争创一流，致力于建设符合自身发展特色的高水平本科教育，该范畴较为广泛；一流大学本科教育更多的是指向国家“双一流”高校限定范围内几十所大学的本科教育，范围较小。一流本科建设是由一系列元素组成的整体，包

³¹ 顾明远主编.教育大辞典[M].上海：上海教育出版社（下），1992:1397.

³² 柳友荣著.中国“新大学”的崛起[M].北京：教育科学出版社，2013：17-18.

含教育理念、要达到的标准、课程设置、教学水平、人才培养方案、师资队伍、毕业生就业情况等。一流本科建设的核心是培养一流本科人才，坚持“以本为本”（以本科教育为根本），推进“四个回归”（回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想），加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力，培养一流人才的一流本科建设。

1.5 研究思路与研究方法

1.5.1 研究思路

本文的研究思路是：笔者在对河南特色骨干大学一流本科建设的研究中选取了H大学作为案例研究，并结合国家发展战略的需求，提出了推动河南特色骨干大学一流本科建设的几点建议。在研究的过程中首先对国内外本科建设、一流本科建设、地方大学、教师教育等相关文献进行了阐述，明确国家发展需要一流大学的支撑，明确河南特色骨干大学一流本科建设何以必要，而没有一流的本科，便无法建设一流大学，河南特色骨干大学打造一流本科教育即是建设高等教育强国的必经之路。其次对河南特色骨干大学、本科、一流本科建设进行核心概念界定，并以人力资本理论和人本主义理论为基础，以便能更好的对H大学一流本科建设的现状进行分析，同时从“输入——培养——输出”三个过程整合分析H大学在一流本科建设过程中发展定位、招生状况、师资队伍、教育教学、创新创业、毕业生就业等几个维度存在的问题。最后在系统梳理H大学在一流本科建设中存在问题的基础上，结合河

南特色骨干大学“大学性”、“师范性”、“地方性”发展特色，对河南特色骨干大学一流本科建设的有效路径进行剖析。

1.5.2 研究方法

本文主要采用以下几种研究方法：

（1）文献分析法

通过网络、图书馆实地收集有关本科建设、一流本科建设、地方高校、教师教育的期刊、论文、图书、政策文本，对这些文献资料进行研究分析，通过对比 10 所高校一流本科建设文本与国家相关政策，在了解河南特色骨干大学一流本科建设的发展现状的基础上，得出一流本科建设中存在的问题随即进行归因分析，为研究有效路径的进一步开展提供数据支撑。

（2）个案研究法

该研究方法是指研究者将某个个体或者群体、组织作为研究对象，进行深入的、长时间的、连续性的调查的一种方法，该方法具有个别性、深入性和综合性的特点。本研究主要以 H 大学一流本科建设为研究对象，对该校一流本科建设方面现状、不足之处进行分析，并针对存在问题提炼出相应的有效路径。

（3）问卷调查法

以论文主题框架为依据，通过发放问卷的形式辅助呈现相关问题，获得更多的 H 大学教师与学生不同角度的第一手的资料。本研究拟通过问卷星的方式向相关专家、各

学院教学院长、本科建设相关负责人、教师、学生等人员发放问卷，问卷分为教师卷和学生卷，从中总结出 H 大学一流本科建设的现状、存在的问题及有效路径。

(4) 访谈法

被访谈者与访谈者之间通过设置相关问题，以问答形式开展的围绕研究框架进行的研究活动，搜集客观的、不带偏见的事实材料，以准确地说明样本所要代表的总体的一种方式。本研究采用访谈法进行调查研究，通过对 H 大学的教务处、各学院本科建设相关负责人进行访谈，以了解当前 H 大学各个相关层面的一流本科建设现状。为本研究有效路径探讨的顺利进行提供第一手资料。

1.6 研究的重难点与创新点

1.6.1 重点

本研究的重点在于通过对一流本科建设相关政策的梳理，紧扣“河南特色骨干大学”这一关键词，提炼出 H 大学“区域性”“特色化”“高水平”三大特征属性，突出“地方性”、“师范”特色，并在此基础上对河南特色骨干大学一流本科教育建设有效路径进行探讨。另外，紧扣“一流本科教育”这一关键词，从“输入—培养—输出”过程论的角度，将输入端区分为“生源”、“师资”、“资源”三个元素；将培养端区分为“模式创新”、“学科专业”、“课程教学”三个元素；输出端主要表现为“毕业生”等。

1.6.2 难点

本研究的难点在于对“地方性”、“师范特色”高校核心概念把控及其一流本科建设有效路径与普通高校之间的区别。另外，本文需要大量有关本科建设的相关数据佐证本文观点，需要大量时间对相关人员进行问卷采集和访谈并进行数据分析，在一定程度上有一些难度。

1.6.3 创新点

本研究的创新之处是在分析诸多学者关于我国一流本科研究的基础之上，对一流本科教育的研究做了扩展式的分层理解，不仅局限于国家政策层面“双一流”高校的一流本科教育，也将河南特色骨干大学蕴含其中。有助于扩大一流本科教育的理念与政策的覆盖面，形成不同层次高校的一流人才培养体系，从而构建一流本科教育建设的梯队层次。综合运用定性和定量研究分析了以H大学为例的河南特色骨干大学一流本科建设现状，并由部分深入整体，总结河南特色骨干大学一流本科教育存在的问题，据此提出河南特色骨干大学一流本科教育建设的针对性建议。

1.7 研究理论基础

1.7.1 人力资本理论

人力资本理论是现代西方经济学的一个思想派别或称理论派别，也是西方教育经济学的理论基础。早在1935年，人力资本这一概念在沃尔什发表的《人力资本观》一文中首次出现。20世纪50年代末60年代初，西方各发达国家经济快速增长，沿用传统的计量经济增长的方法已不

能满足现实需要，并在当时出现了经济学界所称之的“经济之谜”。为解决这些现象，人力资本逐渐形成了一种理论体系和学说，并对西方经济学产生了巨大影响。主要代表人物有舒尔茨、丹尼森、贝克尔等人。这一理论在欧美和日本等发达国家有较广泛的影响，后来在发展中国家开始传播。

人力资本是与物力资本相对应的概念，它是由舒尔茨首先给予阐释而获得特定含义的一种资本概念。按照舒尔茨的观点，全资本的概念应当包括人、物两个方面，即人力资本和物力资本。人力资本是指凝聚在劳动者身上的知识、技能及其所表现出来的能力。它是一种具有经济价值的生产能力。个人或人口群体所拥有的人力资本并非是与生俱来的，而是后天靠投入一定成本获得的，是人类发展的工具和手段。³³

从人力资本的角度看，培养人是生产增长的主要因素，是具有经济价值的资本，国家投入更多的资本在教育上，便为社会产出更高的经济价值，这是提升一个国家综合实力的重要表征。对大学排名的关注反映了人们普遍认识到知识在促进经济增长、提高国际竞争力方面发挥的作用越来越大，而大学是知识生产和传播的重要基地。³⁴国家提出“双一流”战略是为当代社会提供堪当民族复兴大任的高质量时代新人，更加注重教育和人力资源开发，加大

³³ 靳希斌编著.教育经济学[M].北京：人民教育出版社，2008:53-55.

³⁴ Jamil Salmi 著;孙薇,王琪译校.世界一流大学：挑战与途径[M].上海：上海交通大学出版社，2009:1.

投资于人的力度，加速人力资本积累，为国家和民族的未来奠基。³⁵一流本科建设作为高等教育内涵式发展的中心环节，是高校参与“双一流”建设必须具备的基本条件。作为为国家各地区提供优秀教师的主力军——河南特色骨干大学，高质量的人才培养才能为所在地方提供高水平的优质教师队伍，才能更进一步地促进地方经济跨越式发展，从而为整个社会人才培养的良性循环夯实稳固的基础。

1.7.2 人本主义理论

人本主义心理学是20世纪60年代在美国兴起的一个心理学流派。创始人是美国心理学家马斯洛

(A. H. Maslow) 和罗杰斯 (C. Rogers) 等人，被称为心理学中的“第三势力”。人本主义者认为，人的本质是善良的，而不是受无意识的欲望驱使并为实现这些欲望而挣扎的野兽。人有自由意识和个人发展的潜能，有自我实现的需要。人本主义心理学家主张应关注人的价值和尊严，研究人的创造力和自我实现，促进人潜能的发挥，并使其发展为“健康的人”。³⁶个体需要社会化，只有社会化的个体组成的成千上万的社会人，才是一个共生共荣、齐力向前的人类社会；同时，社会需要个体个性化，只有个性化的个体组成的社会才是纷繁多姿的“智囊团”，才会有无数先驱智者的发明创造造就如今的幸福生活。因此，教育应该为受教育者提供满足个体身心发展的需要，激发人的内在潜能，使每个人得到充分而自由的发展。高等教育作为教

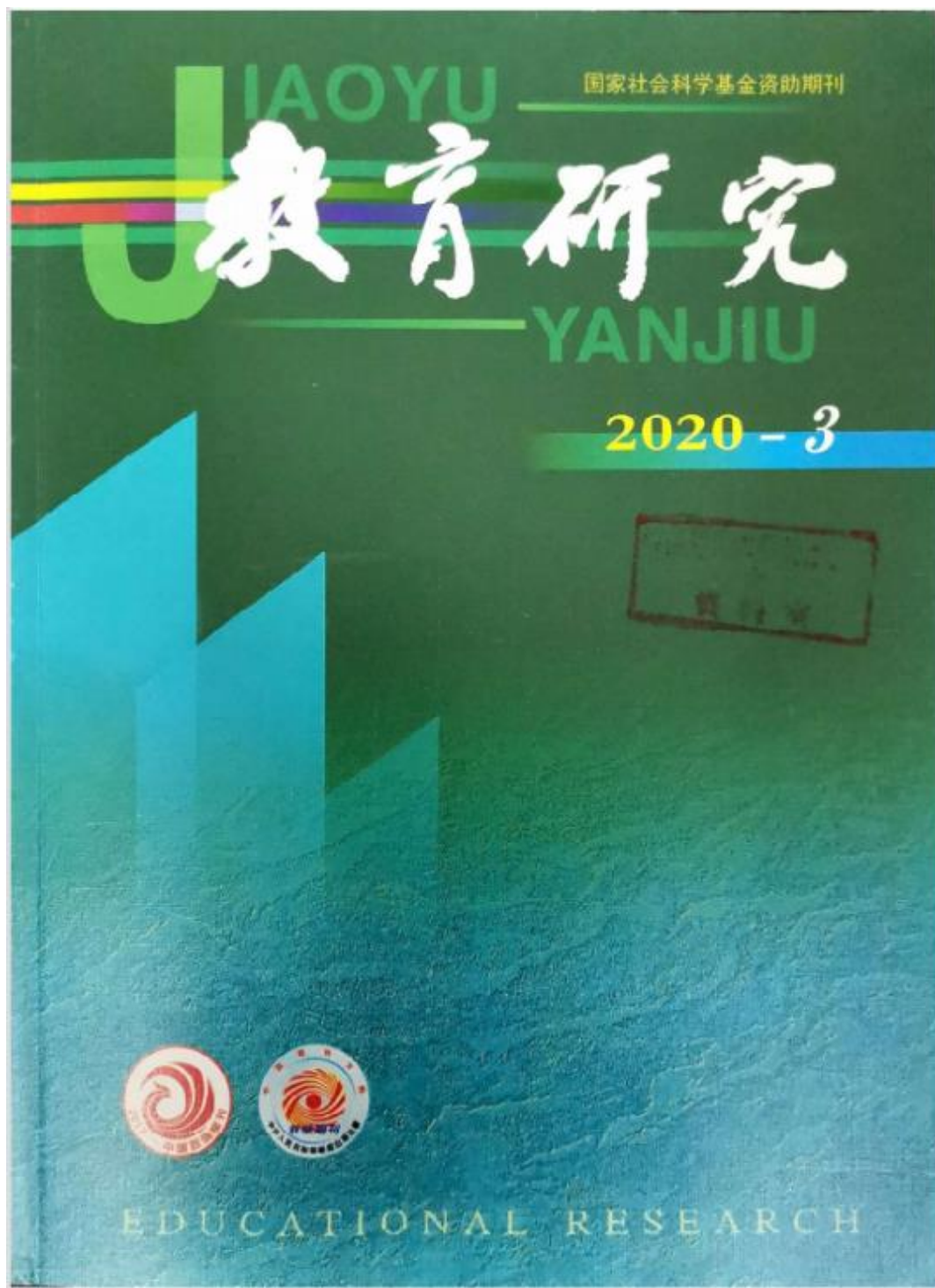
³⁵ 中华人民共和国教育部. 国务院关于印发国家教育事业发展的“十三五”规划的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xgk/moe_1777/moe_1778/201701/t20170119_295319.html

³⁶ 李新旺主编. 心理学[M]. 北京: 科学出版社, 2003:25.

育链的“高端”环节，而本科教育作为高等教育的根基，只有将其铸牢，才能建成高楼大厦。这就更需要坚持以人为本、以尽可能多的顺应学生发展需要、“以本为本”（以本科教育为根本），大学为社会提供的毕业生中 87%是本科生，本科培养质量的高低直接影响着各行各业的发展³⁷，这就要求本科教育阶段培养不仅要求教师的“教”，而更要关注学生的“学”，注重这一阶段“学”的质量是办好高等教育事业的基础和关键；是培养高层次人才的着力点和出发点；是实现我国高等教育国际地位历史性飞跃的重要保障。

³⁷ 丁雅诵.一流本科 怎样建成[N].人民日报，2018-06-28(018).

2. 《论师范大学再师范化转型及价值重塑》发表于《教育研究》
2020 年第 3 期



中华人民共和国教育部主管
中国教育科学研究院主办

总 编：邓友超
副 总 编：金东贤
编辑部主任：杨雅文
总编室主任：刘 洁

教育研究

编辑出版：教育研究杂志社
社 址：北京市北三环中路46号
邮政编码：100088
电 话：010-82014985
传 真：010-82014985
电子信箱：jyyj@nics.net.cn
网 址：<http://www.nics.net.cn/jyyj>
印 刷：北京强华印刷厂

国内统一刊号：CN11-1281/G4
国际标准刊号：ISSN 1002-5731
总 发 行 处：北京报刊发行局
国内代号：2 277
国外发行：中国国际图书贸易总公司
北京 399 信箱
国外代号：M-162
广告经营许可证：京海工商广字0230号

(月
刊)

·课程与教学·

身体的教育意蕴再探

——兼论具身视角下青少年校外活动设计袁德润(66)

·国际与比较教育·

全球化时代的比较教育:机遇、挑战与使命刘宝存 臧玲玲(74)

·基础教育·

农村校舍闲置难题破解:思路与策略.....李 涛 郝志辉(84)

·高等教育·

从权利平等、机会平等到发展平等

——基于我国倾斜性招生政策的分析李立国 吴秋翔(95)

·职业技术教育与成人教育·

经济发展与职业教育的耦合关系及其协同路径.....祁占勇 王志远(106)

·教育经济与管理·

教育代际流动与子女健康差异

——基于中国综合社会调查的实证研究.....李荣彬(116)

我国高等学校学费定价合理性分析.....王培石(128)

·教师教育·

论师范大学再师范化转型及价值重塑.....赵国祥 罗红艳 赵中萍(143)

·教育信息技术·

计算教育学:内涵与进路刘三女牙 杨宗凯 李 卿(152)

论师范大学再师范化转型及价值重塑*

赵国祥 罗红艳 赵申英

〔摘要〕进入新时代,师范大学面临着从去师范化到再师范化的二次转型。再师范化转型不只是从“教师教育”到“师范教育”话语表达方式的重新转换与回归,还是对更有质量、更具特色、更富内涵的师范教育的迁跃与提升。初次转型的综合化发展百年师范的历史底蕴为师范大学引领再师范化转型创造了条件。再师范化转型既是师范大学的初心回归,也是现实所需;既是对外部环境变化的有效应对,也是其优势再造之途。师范大学再师范化亟待形塑“三个优先”的地位观;树立“两个为主”的战略观;强化“三个把关”的质量观;凸显“四个差异”的特色观。

一、问题的提出

1978年12月,党的十一届三中全会之后,师范教育迅速得以恢复、重建与提高。改革开放前20年,虽然也历经不断改革,但师范大学基本处于独立定向、封闭培养的传统师范教育阶段。随着高等教育大众化政策的实施以及高教管理体制改革的推进,我国传统师范教育开始向教师教育转型。在初次转型中,师范大学纷纷走上了综合化发展的道路,这在客观上提升了学校的整体实力,但同时也使其陷入了去师范化困境,并遭受了越来越多的诟病。2017年,教育部明确提出,“十三五”期间中国现有的师范院校一律不更名,不“脱帽”,聚焦教师培养主业。2018年,

中共中央、国务院印发了《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》(以下简称《意见》)。2018年2月,教育部等5部门印发了《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》(以下简称《计划》)。在全面振兴教师教育的背景下,师范院校纷纷调整自身战略,抢抓政策机遇。从去师范化到再师范化的二次转型是师范院校进入新时代的重要政策取向和实践趋向。

近来,教师教育的二次转型也引发了学者的探讨。一是对师范教育本位的思考。有学者认为,我国师范教育在改革和发展中既取得了显著成绩,但也存在淡化师范教育特点的倾向,进而提出,师范教育改革要进一步加强和突出师范特点,充分发挥中国师范教育的优势。^[1]还有学者在广泛调查的基础

* 本文系国家社会科学基金2017年度教育学一般课题“应用型高校教师高岗创业的动力机

注：该成果被教育部中央教育工作领导小组秘书组秘书局采纳，
以独篇内参形式报中央领导同志参阅

中央教育工作领导小组秘书组秘书局

内部材料
请勿外传

采用证明

《教育研究》2020年第3期《论师范大学再师范化转型
及价值重塑》已被采用，并报领导同志参阅。

有关情况可与我局联系。

联系人：谢天武 66097176 13581864050

中央教育工作领导小组秘书组秘书局

2020年9月21日



3. 《新时代促进地方师范大学跨越发展的整体构想与特色彰显》
发表于《中国高教研究》2018年第5期



新时代促进地方师范大学 跨越发展的整体构想与特色彰显^{*}

赵国祥 罗红艳

摘 要:随着从传统师范教育到教师教育转型的成功实现,地方师范大学进入了跨越发展的新时代。地方师范大学需要以自身的“大学性”“师范性”“地方性”三大属性为逻辑起点,紧扣新机遇与新挑战,以一流学科、一流学生、一流服务为核心使命进行学校战略发展的整体设计与制度安排。而加强教师教育学科群建设,夯实教师教育的学术品性;构建一体化核心素养培育模式,增进教师教育的师范内涵;优化顶天立地网格状服务体系,彰显教师教育的区域风格则为教师教育的特色彰显提供了有效治理的实现路径。

关键词:一流学科;一流学生;一流服务;教师教育

习近平总书记在党的十九大报告中指出,经过长期努力,中国特色社会主义进入了新时代。这是对我国发展方位与坐标所做的新的历史标注。新时代中华民族伟大复兴中国梦的实现,关键在人才,基础在教育,根本在教师。鉴于此,教育部部长陈宝生提出,要推进师范教育综合改革,加大师范院校支持力度,办好师范院校和师范专业,构建现代师范教育体系。从现实来看,数量众多的地方师范大学承载着引领区域教师教育发展的核心使命,是推进师范教育综合改革的中坚力量。为了实现跨越发展,有必要对新时代地方师范大学面临的机遇与挑战做一个准确判断,对未

三层级学校教师的培养任务。由于供求之间的巨大反差,现实中教师学历不合格的比例相当高。二是封闭式。师范院校是培养中小学教师的唯一渠道,师范生定向于中小学教师职业,少有其他职业选择。三是割裂化。教师职前培养由师范院校承担,职后学历补偿教育或培训则主要由教师进修学校、教育学院系统负责。低层级、封闭式、割裂化的封闭师资培养体系最终导致中小学教师专业化水平低,严重制约了基础教育的快速健康发展。

1999年颁布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出:“调整师范院校

来发展有一个整体构想,对进一步彰显教师教育特色有一个战略思考。

一、新时代地方师范大学面临的机遇与挑战

(一)从传统师范教育转型到教师教育基本实现

回望过去,我国传统师范教育先是“仿日”,继而“移美”,而后“学苏”,历经百年,虽有变迁,但基本形成了一元封闭的师资培养体系。此体系有三个特征:一是低层级。“中师”(幼师)、“师专”、“师院”(师大)三级师范体系分别承载着小学(幼儿园)~初中~高中

的层次与布局,鼓励综合性高等学校和非师范类高等学校参与培养、培训中小学教师的工作,探索在有条件的综合性高校中试办师范学院”。2001年,国务院召开了全国基础教育工作会议,并且颁布了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》,首次在官方文件中提出“教师教育”的概念,并明确提出:完善现有师范院校为主体、其他高等学校共同参与、培养培训相衔接的开放的教师教育体系。正如潘懋元先生所说,“从师范教育到教师教育,不仅仅是概念的转变,更蕴

^{*} 本文系教育部教师工作司委托课题“‘双一流’大学建设中地方高校教师职业素养提升的社会支持体系研究”(2017JSSKT010)的研究成果

含着观念的更新和制度的变革。”^[1]经过十多年的改革发展与转型探索,我国教师教育制度变革取得了系列根本性成就:一是大学化。从旧三级(中师-师专-师院,师大)到新三级(师专-师院-师大),目前已基本发展至新三级的升级版(师院-师大-非师范大学)。中小学,甚至幼儿教师主要由本科层次高校来供给。二是开放化。随着封闭式师范教育局面被打破,综合性大学参与到教师培养、培训过程之中,师范院校也纷纷举办非师范专业,甚至非师范专业已经超过师范类专业的数量。三是一体化。教师进修学校、教育学院通过转型、合并、改制,已完成其历史使命,中小学教师培养、培训主要由以师范院校为主的高校来承担。教师教育的大学化、开放化与一体化标志着我国从传统师范教育到教师教育的世纪转型基本完成。

(二)面临的机遇与挑战

1. 新时代地方师范大学迎来了发展的新机遇。党的十八大以来,以习近平为核心的党中央推进的系列重大变革,对高等教育,特别是教师教育产生了新的、根本性的影响,地方师范大学也因此迎来了难得的发展机遇。

其一,“双一流”建设制度安排业已形成并付诸实施。2017年9月,教育部、财政部、国家发展改革委三部委正式公布了“双一流”建设高校名单和“双一流”建设学科名单。6所教育部直属师范大学悉数入选一流大学或者一流学科建设高校。南京师范大学、湖南师范大学、华南师范大学,以及非“985工程”“211工程”高校的首都师范大学等地方师范大学也成功跻身一流学科建设高校行列。“双一流”建设的政策安排,尤其是其动态调整的的制度设计给地方师范大学创设

了制度变革的关键节点与动力源泉,也为其跨越发展提供了难得的机遇。

其二,“核心素养”成为基础教育改革的关键词。2014年3月,在我国颁布的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中,首次提出要研究制定学生发展核心素养体系和学业质量标准;2016年9月,《中国学生发展核心素养》发布,确立了文化基础、自主发展、社会参与三个维度的核心素养,构建了以培养全面发展的人为核心的核心素养框架。学生发展素养必然倒逼出教师核心素养以及师范生核心素养等教师教育需要解决的新课题。

其三,“创新驱动战略”使高校前所未有地走进经济社会中心。2014年9月,国务院总理李克强在夏季达沃斯论坛上公开提出“大众创业、万众创新”,由此“双创”政策频频出台,地方高校是区域创新体系中的

知识创新主体,又是技术创新和转移的引领者,还是人力资本的提供者^[2]。从这一意义上看,作为地方高校重要组成部分的地方师范大学迎来了以知识服务引领经济社会发展的机遇。

2. 与此同时,站在新的历史起点,地方师范大学同样面临着新挑战。其一,在办学定位上,地方师范大学面临着学术与应用的两难选择。地方师范大学缺乏部属师范大学强大的学术能力,短时间内很难跻身世界一流大学的建设行列;同时又有别于地方师范学院,后者面临着从普通高校向应用型高校的二次转型。因此,新时代地方师范大学迫切需要精准把握自身的独特属性,恰当定位责任担当。其二,在人才培养上,地方师范大学面临着综合化与师范性的矛盾调和。如何在地方师范大学办学综合化、大学生培养多元化的背景下,通过人才培养主渠道以坚守师范教育的传统使命,彰显教师教育的新特色,防止教师教育在新时代被边缘化,这是又一挑战。其三,在服务社会上,地方师范大学面临着扩展服务面向与提升服务内涵的双重任务。地方师范大学亟待解放思想,凝练优势,构建多元化的服务体系,同时,更要凸显服务主责,彰显服务特色,提升教师教育的服务内涵。

二、新时代促进地方师范大学跨越发展的整体构想

地方师范大学具有“大学性”“师范性”“地方性”三大属性。“大学性”是地方师范大学的前提性属性,是其与综合性大学、其他行业性大学以及教育部直属师范大学的共有特性,也是区别于地方师范学院的特征之一;“师范性”是其核心属性,体现了作为传统师范教育组成部分的地方师范大学的本色,也是其相对

其他类型大学的特色之所在;“地方性”主要相对教育部直属师范大学而言,是其限制性属性,彰显了功能发挥上的区域示范性。进入新时代,地方师范大学需要以自身三大属性为逻辑起点,紧扣新机遇与新挑战,以一流学科、一流学生、一流服务为核心使命进行学校发展战略的整体设计与制度安排。

(一)以“双一流”建设政策为契机,建设一批一流学科

1. 地方师范大学迎来了“双一流”建设的政策契机。作为“大学”的地方师范大学首先需要回应的是在“双一流”建设政策背景下,学校的战略目标与时代担当。从“985工程”“211工程”到“双一流”建设的政策转换至少意味着大学之间的竞争发生了从“学校中心”到“学科中心”,从“身份固化”到“动态调整”,从“单一国家版”到“国家地方双版一流”三个重要变化。

而这些变革恰恰为地方师范大学创设了难得的实现自身发展的政策契机。首先,“双一流”建设国家战略“学科中心”的政策主旨为地方师范大学通过强化自身的某些优势学科,特别是教师教育的传统优势,实现“点”上突破提供了潜在的可能性。其次,“双一流”建设政策“动态调整”的运行机制为地方师范大学长期奋斗,以实现弯道超车提供了动力机制。虽然第一轮“双一流”建设高校的名单已经尘埃落定,但“双一流”建设不搞终身制,只要地方师范大学不气馁,有勇气,科学谋划,奋力行动,就有可能在下一轮的竞争中胜出。最后,地方版“双一流”建设为地方师范大学提供了更多实现跨越式发展的机会,地方师范大学多为省属重点大学,在区域范围内综合实力强大,优势特色明显的高校,因此,其首先要努力成为地方版的“双一流”建设高校,然后争取跻身“双一流”建设的国家队。

2. 地方师范大学一流学科建设的有效途径。地方师范大学需要在总结既往、分析政策的基础上,以一流学科建设为抓手,带动学校整体发展,以增进教师教育的学术品质。而“整体推进、特色引领、高端突破”则是一流学科建设的有效路径。首先,一流学科建设需要整体推进。通过对武书连全国大学排名前20位的师范大学“十三五”期间的办学定位进行分析发现,所有学校都有“世界一流”“国内一流”或“高水平”等表述。这显示,高水平大学是地方师范大学办学的总体追求和事业发展的主线。文、理、工、农等多学科协调发展,齐头并进,互相支撑学科生态体系的构建则是实现高水平大学建设的终极追求。其次,一流学科建设需要特色引领。彰显特色是学科建设的生命力之所在,也是提升大学竞争力的关键手段。以河南师范大学为例,学校总结了学科发展的三大特色。理工类学科发展历史长,积淀深,基础厚,是优势,也是特色;学校有师范基因,教师教育是学校发展的本色,也是特色;黄河文明、天下粮仓、孔孟思想等彰显中原风格,为地方特色。学校提出要在梳理历史、分析区位、总结优势的基础上,凝练学科特色,厚植学科优势。最后,一流学科建设需要高端突破。一流学科建设必须坚持“有所为、有所不为;有所先为、有所后为”的发展原则。地方师范大学可以结合自身实际,选准1~2个优势学科,站位高远、谋划深远、志在长远,要对标世界一流学科进行建设,力争用10年左右的时间实现内部高端突破,按照“整体推进、特色引领、高端突破”的建设思路。地方师范大学终将构建校级—省级—国家级三层级金字塔式一流学科体系。

(二)以核心素养为抓手,培养一代一统学生

1. 地方师范大学需回应“立德树人”的时代命题。地方师范大学的核心属性是“师范性”,师范性最终指向高校立德树人的根本问题。新时代,地方师范大学在立德树人上面载两个重要的时代命题:首先,中国学生发展核心素养正在中小学基础教育阶段轰轰烈烈展开,基于连续性、阶段性、终身性的考量,高等教育阶段学生的核心素养也被纳入理论研究与实践探索的范畴,这是地方师范大学立德树人面临的首要命题。其次,随着从单一行业性高校到综合性大学转型的完成,地方师范大学也面临着由从师范生培养到多元人才培养目标的转换而带来的培养模式上的变革诉求,这是地方师范大学立德树人需要处理的基本命题。基于以上两个命题,地方师范大学应当以核心素养为抓手,以因材施教、分类培养为遵循,在提升质量和增进内涵上做文章,致力于培养一代一统学生。

2. 地方师范大学一流学生培养的基本思路。地方师范大学一流学生的培养需要解决目标规格与实现路径两个关键问题。首先,以核心素养为抓手,解决人才培养的目标规格问题。如前所述,我国基础教育领域对学生核心素养的高度关注已经成为新时代的一个鲜明特征,这势必引发对高等教育阶段学生核心素养的重视,同时,学生核心素养又必然倒逼教师核心素养这一前提性命题。可见,地方师范大学一流学生的培养首先需要解决的是人才培养的核心素养问题。以上海师范大学为例,该校在长期的探索中提出了SCIL九要素核心素养模型。该模型的主要构成包括:2S,即目标导向的自主学习和自主发展能力(Goal-oriented Self-learning, Self-development);4C,即独立思考与批判性思维能力、创造性解决问题能力、沟通交流能力以及团队合作能力(Critical Thinking, Creative Solution, Effective Communication, Team Collaboration);2I,即国际素养、信息素养(International Cultivation, Information Literacy);1L,即领导力素养(Leadership)。除此之外,还需要养成基于不同未来主题、不同人生规划的职业素养。核心素养+职业素养共同构成了一流学生培养的目标规格体系。二是以分类培养为遵循,解决人才培养的实现路径问题。既然地方师范大学已经不再局限于师范类人才的培养,这就意味着以“核心素养+职业素养”为规格导向,构建多元化的人才培养体系成为必然的路径选择。以河南师范大学为例,根据兴趣和潜能的差异,学校将学生区分为师范型、学术型和应用型三种类型进行针对性培养,有志于从教的学生可选择师范

型,在专业 and 学术上选择硕博连读,走厚基础深读的学术型培养模式。而有创业和应用意愿的学生,则为应用型,根据不同类型的目标要求与规格素养设计不同的人才培养方案。以宽口径、厚基础为原则,加大通识类课程比例,以培养一流学生认知、创新、合作等核心素养。大幅增加师范类学生的实践教学比例,应用类学生的创业教育比例以及学术型学生的科研训练比例,以此提升学生的职业素养。

(三)以知识转化为重点,供给一套一流服务

1. 地方师范大学面临着创新驱动的战略诉求。地方师范大学的制约性属性是地方性。“十二五”以来,随着我国创新驱动战略的深入实施,中央部属师范大学以其强大的科研创新能力积极融入国家重大发展战略,地方师范大学则逐步从综合性普通高校到应用型高校第二次转型。在此背景下,地方师范大学理性定位自身的责任担当需要把握三个维度:一是地方师范大学在服务层面上主要以“区域贡献”为主,在服务区域经济社会发展的基础上,谋求对国家战略的贡献度。二是地方师范大学在服务面向上力求“全面介入”。利用自身多学科办学、综合性发展的优势,全面服务并引领引领区域社会的发展,增进其辐射力与影响力。三是地方师范大学在服务质量上谋求“内涵式服务”,以其精湛的科技创新能力、教师教育理论基础和人文社会科学探究能力为区域经济社会的发展提供高质量、有效益的智力支持。

2. 地方师范大学一流服务供给的战略思路。基于以上分析,地方师范大学致力于构建以区域贡献为主、服务覆盖面广、质量高、效益好的一流社会服务体系。主要战略思路如下:一是纵向结构层级化。地方师范大学一流服务供给层级结构应体现以区域贡献为主的理念。以首都师范大学为例,自2004年起,该校就开始探索构建与京郊区县教育合作伙伴关系,截至日前,已与北京市密云、顺义、延庆、大兴、平谷、怀柔、房山、海淀、门头沟、通州、石景山等区县签署了区域教育合作协议。再如,云南师范大学化边疆劣势为地缘优势,促进中国边疆学科发展,利用沿边优势推动教育国际化,增进学校在南亚和东南亚的辐射力与影响力。该校还充分发挥地处民族地区的优势,开展卓有成效的民族学研究,为民族地区经济社会,特别是民族教育发展提供一流的服务。二是横向结构系统化。构建一师范教育到综合化办学转型的基本实现,地方师范大学大都构建了门类齐全的学科与专业体系,以其形成系统化的服务结构创造了条件,提供了保障,比如,为了加强高水平大学建设,华南师范

大学提出了打造一流教师教育学科集群,服务基础教育改革发展;打造特色理工交叉学科集群,服务创新驱动发展战略;打造优势人文社科学科集群,服务区域社会转型发展的一流服务战略。河南师范大学“十三五”事业发展规划也提出了构建以创新成果转化为依托,服务河南“三区一群”国家战略;发挥教师教育理论研究与实践能力的优势,服务区域基础教育与教师教育发展;大力支持哲学社会科学繁荣发展,为政府决策与社会治理现代化提供智力支持的社会服务体系。横向结构形成全面介入的服务理念。三是服务质量内涵化。从粗放式的服务走向内涵式的服务;从追求服务规模与数量走向倡导服务质量与品质。以关键技术突破为切入点,力求对国家主导型产业转型升级做出核心贡献;以深度融入、无缝对接为样板,为区域教师教育提供典范;以“地方特色、区域风格、中国气派”为导向,打造一流智库,内涵式服务主要体现为对服务效益和质量追求。

三、新时代地方师范大学教师教育特色彰显的战略思考

“美国之所以世界名校云集,原因之一就在于该校大学努力在某两学科领域或专业方向上独开并保持其世界领袖地位的优势,而非倾力于所有学科专业的全面优秀”^[1]。教师教育是地方师范大学传统特色,也是其优势,是地方师范大学走向卓越必要而可能的切入点与突破口。进入新时代,地方师范大学迫切需要在整体思考学校战略发展的基础上,通过顶层设计与之度安排,为教师教育的创新发展、特色发展提供科学合理的实现路径。

(一)加强教师教育学科群建设,夯实教师教育的学术品性

地方师范大学在实现办学定位综合化的同时也普遍出现了教师教育特色弱化的现象,强化教师教育特色需要在整体增进内涵发展的基础上,加强教师教育学科群建设,夯实教师教育的学术品性,以赢得相对综合性大学的比较学科优势。

首先,教师教育类学科是地方师范大学的学科特色之所在。江南大学以轻工技术与工程、食品科学与工等轻工类特色鲜明的学科赢得了“轻工高等教育明珠”的美誉;东华大学以纺织科学与工程和材料科学与工程等特色学科占据了国内纺织研究领域的竞争制高点。学科特色同样也是地方师范大学参与“双一流”竞争的重要学科因素。学科特色的发展与凝练是建立在历史与传统基础上的,我国师范教育历经百年发展,有着深厚的历史根基。地方师范大学在长期

的摸索过程中积累了丰厚的教师教育学科特色,随着自身综合化的推进,开放办学格局的整体形成,地方师范大学迫切需要扭转教师教育弱化的势头,强化教师教育学科群建设,彰显教师教育特色,以提升自身核心竞争力。

其次,教师教育类学科是地方师范大学的学科优势之所在。参与“双一流”竞争为新时代我国高水平大学高位发展提供了外部动力。地方师范大学也不例外。对于地方师范大学来说,教师教育类学科恰恰是其学科优势之所在。以本次“双一流”遴选结果为例,南京师范大学(地理学)、湖南师范大学(外国语言文学)、华南师范大学(物理学)以及首都师范大学(数学)等地方师范大学无一例外都是以教师教育类学科跻身一流学科建设高校行列。可见,教师教育类学科不仅是地方师范大学的特色,同时也是优势,是其参与下一轮竞争可能的突破口。

最后,教师教育学科反映了地方师范大学聚焦教师培养主业的终极需求。人才培养多元化是综合化转型之后师范院校的必然结果,但教师培养仍然是地方师范大学的主业。鉴于国家政策与外部环境的压力,地方师范大学必然会通过强化教师教育学科群建设以主动参与“双一流”竞争,但从终极的意义上看,这一行为更反映了地方师范大学聚焦教师培养主业的内生动力。教师是履行教育教学职责的专业人员,教师培养不仅是一种技术主义取向的行为实践,更是一种需要多元理论支撑专业活动,教师教育学科群以教师培养为终极价值归宿,涵盖了各分支学科领域知识、教育教学知识、生理心理知识等关涉教师专业发展的各类交叉性、跨界性的学科集群。教师教育学科群建设超越传统上的“学术性”与“师范性”之争,为教师教育活动夯实了学术根基。

(二)构建一体化核心素养培育模式,增进教师教育的师范内涵

为区域内基础教育培养优秀师资是地方师范大学的核心使命。从大量就读师范大学的学生中挑选具有教师职业潜质的学生进行个性化的培养是师范大学师范生培养的重要理念。但是,还有大量的研究成果表明,卓越教师虽有各不相同的品质特征,但在独特的个人魅力、执著的专业精神、丰富的专业知识、精湛的专业能力等方面则具有一些共同的关键特征,我们可以称之为教师的核心素养^[4]。核心素养是新时代教师应该具备的适应终身发展和基础教育改革发展需要的最根本、最重要的关键能力与必备品格。核心素养培养的效果直接决定了地方师范大学教师教育

的质效。而过程、环节与机构一体化培育模式则为增进教师核心素养培养的有效性,提升教师教育质效,促进教师教育内涵发展提供了实现路径。

一是过程一体化。从职前师范生培养到职后教师培训的过程论角度思考教师核心素养一体化培育的梯次推进问题。根据教师专业发展规律把教师区分为合格教师、优秀教师、专家型教师和教育家四个层级。研究不同阶段、不同层级教师的素养规格与实现方式,实现教师教育层级上的一体化。

二是环节一体化。从目标、课程、教学、评价等人才培养、培训诸环节的系统论角度思考教师核心素养一体化培育的运行模式问题。结合教育部师范类专业认证标准,对师范生和教师核心素养进行深入研究,提出具体指标。并据此进行人才培养方案的修正,把核心素养落实到人才培养方案的设计之中,体现在具体的课程设置中。

三是机构一体化。从教师教育管理与实施机构优化调整的改革论角度思考教师核心素养一体化培育的组织保障问题。“教师教育在组织资源的整合上,要赋予行政权力和专业权力。行政干预的权力使行动具有可能性,专业的科学研究使知识发展具有可能性。一旦这两种权力在教师教育组织资源中整合,教师教育组织就有可能得到更有效的运转”^[5]。目前,地方师范大学教师教育的行政管理与专业实施大多处于割裂、分散状态。解决的可能路径在于设立教师教育管理处,履行从教务处剥离出来的教师职前管理职能与从继续教育学院剥离出来的职后管理职能;成立教师教育学院,主要负责各专业师范生的理论学习、技能训练、实践教学和在职教师的培训。

(三)优化顶天立地网格状服务体系,彰显教师教育的区域风格

地方师范大学教师教育特色彰显需要以一流的教师教育学科建设为基础,以卓越教师人才培养为关键,除此之外,地方师范大学还需要充分发挥教师教育理论研究的优势,建立健全顶天立地的网格状服务体系,以进一步彰显教师教育的区域风格。

一是服务于政府教育决策。以二级学科或学科领域为基础,凝练研究方向,汇聚研究力量,取得研究成果,全面对标省级教育行政部门,以“基础教育改革与发展研究”对标省级教育厅基础教育处,以“教师教育学”对标教育厅师范教育处,以“高等教育学”对标高教处,以“教育政策法规”以对标教育厅法规处,以“比较教育研究”对标教育厅国际教育处,等等。在此基础上,进一步向上服务教育部,向下辐射市、县、区教育局。

期为教育政策决策提供全方位、各层级的服务。

二是服务于基础教育发展。以“基础教育改革与发展”和“教师教育学”为基础,以“课程与教学”为核心,以各级各类学校为阵地,全面服务基础教育的改革与发展。建立地方师范大学理论研究专家与中小学校校长、教师共同构建的协同创新共同体,围绕基础教育变革、学校改革与发展与教师专业发展等领域的问题,展开合作研究,以期改进教育教学实践;强化学科教学论教授与一线名师的协同创新,以质量为导向,以“核心素养”为抓手,以课堂为实验场,以“改革”为动力,让课堂教学真正焕发生命的活力。

三是服务于教师专业成长。以“成人教育与终身教育”“教育领导与管理”“教师教育学”等学科的理论创新为基础,探索中小学校长与管理干部、中小学幼儿园教师持续专业成长的有效之道。新时代,学历补偿教育早已完成,如何以一体化的思路推进教育与管理干部以及教师的内涵式发展,是目前摆在地方师范大学面前的课题,而这一问题的解决需要建立在成人教育与生理想心理规律、终身教育理论、领导学以及教师专业发展等学科基础之上。

四是服务于自身制度设计。以“高等教育学”“教育发展策略与规划”以及“教师教育学”等学科为基

础,为地方师范大学的跨越发展提供学理支持。社会变化的速度不断加快,高校肩负的使命逐步增多,大学之间竞争日益激烈,这种情况下,地方师范大学迫切需要在把握世界高等教育总体走向、国家高等教育政策、高等教育发展规律以及教师教育发展新特点的基础上,进行科学、合理、精准的战略规划与顶层设计,增进行动方案的学理性与科学性。而这些都需要教育学科做出理论贡献。

(赵国祥,河南师范大学党委书记、教授,河南新乡 453007;罗红艳,河南师范大学教育学院院长教授,河南新乡 453007)

参考文献

- [1] 潘懋元,吴 玫.从师范教育到教师教育[J].中国高教研究,2004(7).
- [2] 王钱水,任丽娟.“双一流”建设视域下地方高校区域创新能力建设[J].中国高教研究,2016(10).
- [3] 陆佐凡,俞婷婕,汪 征.教师教育:地方师范大学必须安于本位的使命[J].教育发展研究,2013(7).
- [4] 郝艳红,张孔义.卓越师范生适教性的诊断措施研究[J].教师教育研究,2017(1).
- [5] 朱旭东,袁 丽.论二次转型背景下大学教师教育资源整合[J].教师教育研究,2017(3).

Overall Vision and Feature Display to Promote the Leap Development of Local Normal University in the New Era

ZHAO Guoxiang LUO Hongyan
(Henan Normal University, Xinxiang 453007)

Abstract: With the successful transformation from the traditional normal education to the teacher education, the local normal university has entered a new era of leaping development. Local normal university should link to new opportunities and new challenges closely, make strategic overall design and system arrangement for school, take three own attributes of “University” “normal” “local” as the logical starting point, take the first-class disciplines, first-class students, first-class service as the core mission. These aspects can provide a realization path to effective governance for feature display of teacher education. Strengthen the construction of education disciplines, and reinforce academic character of teacher education; construct cultivation model of integrated core literacy, and promote the normal connotation of teacher education; optimize the fine grid service system, and highlight the regional style of teacher education.

Key words: first-class discipline; first-class student; first-class service; teacher education

4. 《教师教育改革的目标愿景与实现路径:基于H大学的个案研究》发表于《东北师大学报(哲学社会科学版)》2019年第1期

2019年第1期
总第297期

东北师大学报(哲学社会科学版)
Journal of Northeast Normal University(Philosophy and Social Sciences)

No. 1 2019
Sum No. 297

[DOI]10.16164/j.cnki.22-1062/c.2019.01.020

教师教育改革的目标愿景与实现路径: 基于H大学的个案研究

赵俊峰¹, 赵申蓓¹, 赵国祥²

(1. 河南大学 教育科学学院, 河南 开封 475004;

2. 河南师范大学 教育学院, 河南 新乡 453007)

[摘要] 教师是教育发展的第一资源, 强师才可兴国, 而教师教育则是造就大国良师的必由之路。因此, 教师教育改革对培养高素质专业化创新型教师具有十分重要的意义。H大学紧扣外部政策要求、社会需求以及自身价值追求, 确立了以未来Y派实践型教育家为高位追求的培养目标体系, 并且构建了以政府主导、大学—学校双主体、多方协同为特征的G-U-S协同培育模式。通过多年的实践, 取得了较好的成效, 为教师教育改革与发展提供了有益的思路或可资剖析的案例。

[关键词] 教师教育; 实践型教育家; G-U-S协同培育模式

[中图分类号] G65

[文献标志码] A

[文章编号] 1001-6201(2019)01-0142-06

具有90多年办学历史, 60多年师范教育传统的H大学已经转型发展为目前涵盖十大学科门类、80个本科专业的综合性大学。在实现办学综合化、培养多元化的转型之后, 如何通过教师教育模式创新以坚守师范教育的传统使命, 彰显教师教育的时代特色, 防止教师教育在综合化过程中被边缘化, 这是学校面临的重要挑战, 也是亟待破解的时代难题。2015年8月, 该校成功实现省部共建, 成为省内第三所由省府与教育部共建高校。学校如何在教育部关于共建高校“高水平、有特色、区域示范性”的普适性建设要求之上走出自己的特色共建之路, 教师教育模式改革与创新是一个可行且必然的走向。鉴于此, 近年来, 学校通过广泛调研、深入讨论、理性设计, 以未来Y派实践型教育家为高位目标追求, 以G-U-S协同培育模式创新为途径进行了持续探索与不懈努力, 取得了较好的改革成效, 积累了有益的实践经验。

一、未来“Y派实践型教育家”: H大学教师教育改革发展价值追求的高位目标

2013年, H省教育厅正式发布通知要实施名师培育工程, 并且提出要以名师培育工程为依托, 打造一批“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的基础教育领域的领军人才, 铸就能够代表该省教育发展内涵的“Y派实践型教育家”群体。至此, “Y派实践型教育家”这一带有区域特色、中国气派的概念正式得以提出。理解这一概念实质需要把握以下几点: 一是政府主导。打造“Y派实践型教育家”群体是该省教育厅为了贯彻落实省人民政府《关于全面加强教师队伍建设意见》精神而意欲推进的一个引领性工程, 从一开始即为政府自上而下主导实施的带有政治动员性质的工程。二是梯队建设。“Y派实践型教育家”群体只是基础教育师资队伍建设的核心目标。该省基础教育师资队伍建设的

[收稿日期] 2018-05-25

[基金项目] 教育部教育科学工作司委托课题(2017JSSKT010)

[作者简介] 赵俊峰, 男, 河南大学教育科学学院教授, 博士生导师; 赵申蓓, 男, 河南大学教育科学学院博士生; 赵国祥, 男, 河南师范大学教育科学学院教授, 博士生导师。

力于构建以名师为引领、从新入职教师到教育教学专家、从校级骨干到省级骨干、从县级名师到省级名师的基础教育教师梯队建设体系。三是长期延展。该省名师培育工程相关文件规定,到2020年培育80名中原名师、6000名省级名师,以此带动全省师资队伍素质的整体提升,而这只是一个中长期规划。事实上,“Y派实践型教育家”的培育绝非一朝一夕的短期政策性行为,这是一个需要长期培育、久久为功的过程。

(一)H大学以未来“Y派实践型教育家”为高位追求的目标体系的形成

“Y派实践型教育家”适时为H大学教师教育改革提供了价值追求的高位目标。“我们到底为谁培养教师?”“我们究竟培养什么样的教师?”这是H大学深化改革过程中一直在追问思考的目标指向性问题。“H大学”这一特定称谓其实已经蕴含了厘定目标的内在规限性:既然居于地方,就应责无旁贷地肩负起区域责任;既然定位“师范”,就应坚定不移地坚守本色、培育教师;既然归属“大学”,就应理所当然地高位突破、追求极致。而“Y派实践型教育家”恰恰契合了学校基本属性。另外,“Y派实践型教育家”的目标追求也有效回应了省部共建高校的基本诉求:对未来“教育家”的目标定位体现出了该校教师教育改革的“高水平”追求;“Y派实践型教育家”不仅凸显了学校教师教育的特色定位,还进一步明确了该校办学上的区域风格,回应了“区域示范性”的要求。但需要说明的是,从教师成长规律与发展阶段的过程角度来看,实践型教育家是一个高位价值目标,其必然经历职前培养到入职适应、职后发展的持续向上的过程。因此,学校教师教育改革发展的价值目标实质指向的是未来“Y派实践型教育家”的培育,而且学校应该也必然要建构起从低位到高位金字塔式梯队形目标体系。

(二)未来“Y派实践型教育家”素质特征

所谓“素质”是指“人通过合适的教育和影响而获得与形成的各种优良特征,包括学识特征、能力特征和品质特征。”^[21-23]在明晰了未来“Y派实践型教育家”的培育目标后,学校进一步分析了其素质特征。一是实践性。实践性知识及其践行能力是首要特征。实践性知识的多寡既是中小学教师与普通教师的本质区别,也是判定中小学教师是否成长为教育家的重要指标^[24]。同时,教育家不是教育学家。前者源自基础教育实

践需求,成长于教育教学实践活动,最终也指向对教育实践规律的精准把握与对教育实践活动的更高层次改进,具有鲜明的实践指向性。后者源自教育学科的理论需求,其以理论发现为己任,最终指向对重大教育理论问题的发现与解决。二是创新性。早在上个世纪,陶行知先生就在《第一流的教育家》中对教育家精神提出了这样几点要求:“敢探未发明的新理,即是创造精神;敢入未开化的边疆,即开辟精神。创造时,目光要深;开辟时,目光要远。”^[25]教育家有别于教书匠。教书匠致力于对流程式的教学过程、教学技艺的熟练掌握,以提高教学活动的效率。教育家则把教学活动本身看成是生成的、随机的、复杂的过程,把教育活动视为创造性活动,不断发现、不断探究、不断创新是其不断得以改进的关键。三是职业性。教育家不同于科学家。教育家是具有高尚职业伦理、高度职业认同、高超职业技能和高级职业水准的卓越教师,其还具有教师职业指向性。另外,还需要关注的是,“Y派实践型教育家”是地方特色、区域风格、国家格局的教育家,其前提与基础是国家乃至世界教育家的水准与规格,然后才落脚到区域风格与地方特色之上。其要扎根区域基础教育实践土壤,回应地方基础教育的独特需求,解决该省基础教育的独特问题,在实践过程中成长为带有地方印记的实践型教育家。

二、G-U-S协同培育模式:H大学未来“Y派实践型教育家”的养成路径

除充分关注本省区域教师教育政策之外,H大学未来“Y派实践型教育家”培养目标的厘定还与2014年教育部《关于实施卓越教师培养计划的意见》在精神实质上高度吻合,这更坚定了H大学对未来目标的信心与决心。在愿景逐步明晰之后,关于实现路径的探索就成为首当其冲要解决的关键问题。

(一)H大学确立了以协同培育作为达成目标的基本理念

经过中层以上干部层面的战略务虚研讨,学校把问题与需求导向作为推进教师教育改革的首要方法论。经过广泛深入讨论,学校认为制约未来“Y派实践型教育家”培育的最大问题就是封闭式办学。其主要特征表现为:一是培养主体单一化。学校习惯于关起门来办学,缺乏与地方政府、中小学校之间的有效交流与沟通,习惯于

跟着政府指令走,跟着传统思路走,缺乏对基础教育需求的关注与回应。这直接影响了学校人才培养对基础教育的适切性。二是培养模式阶段化。在研讨过程中,H大学很多院长都指出了人才培养模式上存在“铁路警察各管一段”的现象,从师范教育到教师教育转型的根本特质就是实现职前职后一体化,但是,学校职前师范生培养与职后教师培训相互割裂的现象仍然存在。三是课程设置学术化。学校教师教育课程设置中存在重理论、轻实践的现象。从课程总量看,专业类课程偏多,教育类课程偏少;理论类课程偏多,教育实践、实习类课程偏少。从课程安排看,理论与实践课程的阶段式安排现象明显,缺乏实践精神的全程渗透与养成。封闭式办学带来的种种困境迫使H大学领导者急切寻找出路,正是在这样的背景下,协同培育理念才得以正式提出。

H大学还注意从教师教育国际通行方案比较探索的方法论角度,为协同培育基本理念寻求合法性依据。19世纪后期,以霍普金斯大学、芝加哥大学和哥伦比亚大学为代表的美国大学即发起构建大学与中小学的伙伴关系。20世纪90年代,美国教师教育制度进一步改革,高等教育机构、公立学校和学区之间形成多种形式的伙伴关系,旨在改善教师教育准备服务。这种格局出现的根本原因在于大学认识到自身发展的危险性,如果不和社区、中小学建立伙伴关系,那么大学将会逐渐失去对社区的影响力^{[5]158-160}。20世纪80年代末期以来,英国也十分注重大学与中小学之间协同培育高质量的教师,形成了中小学与大学契约式伙伴合作、中小学与大学融合式伙伴合作、中小学联盟等各具特色的职前教师培养模式^{[5]11-12}。国外教师教育改革的通行做法增进了H大学对协同培育基本理念的信心与自觉。

(二)G-U-S协同模式:H大学培育未来“Y派实践型教育家”的路径探索

理念确定下来之后,H大学立即着手探索具有可操作性的协同培育模式。在模式建构中,学校坚持了几个主要原则:一是借鉴但不照搬。对国内外教师教育协同模式与经验的借鉴是构建H大学协同模式、造就未来“Y派实践型教育家”的前提与基础。如上所述,该校通过各种途径搜集了10多个国家相关资料,对世界发达国家教师教育伙伴关系有相对详尽的把握。同时,该校也通过考察交流、文献收集等方式了解了国内师范

大学培养卓越教师的协同经验。这些都为H大学构建协同培育模式提供了丰厚的原始材料。但是,通过研究发现,国外大学的协同大多发生在教师教育机构与中小学校之间,地方政府在协同中发挥的作用十分有限。国内师范大学大多提出了U-S或U-G-S协同模式的概念,也存在要么政府缺席,要么政府作用发挥不够的弊病。基于此,学校提出借鉴但不照搬,力求构建符合国家和区域特点、具有本校特色的协同模式。二是回应更需引领。“高水平大学建设和发展必须遵循规律,主动适应社会发展的变化。在适应的同时,作为高水平大学,还要主动引领社会、引领未来”^{[6]21}。为基础教育改革与发展提供优秀师资是师范大学的核心使命。H大学认为,现代社会,要打造一流教师教育,不仅需要充分回应时代与社会对卓越教师的需求,更需要通过对卓越教师的培养来实现对基础教育和未来社会的引领。师范大学已经不是,或者从来都不是脱离社会的象牙塔,更应该成为促进社会进步的强有力引擎。这不仅体现在目标体系的构建之上,更应该落实在为实现目标所选择的可行路径之中。三是项目带动协同。在调研的过程中,一些兄弟院校反映,U-G-S协同过程往往流于形式,战略框架式协议多,可操作的实施性协议少,动员会、签字仪式搞得轰轰烈烈,实际运行则雷声大、雨点小,协同合作虚化现象较为明显。针对这个问题,H大学提出,在顶层框架之下,实施以项目为抓手带动协同理念落地生根、开花结果的战略。

基于上述原则,近年来,H大学经过不断探索、充分实践、深度凝练,最终总结出了G-U-S协同培育模式。该模式是指为了实现以未来“Y派实践型教育家”为高位追求的教师教育目标愿景而构建的,以政府为主导、以高校和中小学校为主体、以项目为纽带而形成的多方协同模式。其主要特点如下:一是政府主导。与广泛探讨的U-G-S模式相比,该校G-U-S模式更加强调政府的主导与统筹作用。这首先体现在目标体系是由该省人民政府部门率先提出,并且构建了一整套精心设计的制度框架。作为该省教师教育桥头堡与排头兵的H大学以积极的态度主动融入这一整体性价值体系,并且以自身优势在这一框架中迅速发挥区域典范与引领作用。另外,在Y派实践型教育家的整体战略之下,该省各级政府建立了体系化、有层次、阶段式推进的项目化运行方式,这为以项目促进协同创造了政策契机。

社区;担任师范生教育见习、实习、实训指导教师;对实践导师指导效果进行考评以激发积极性。协同探讨师范生培养、教师专业发展、教师教育课程等方面存在的重大问题,与H大学联合开展基础教育调研,提出有针对性的策略性方案,等等。

三、走向卓越:可能的效果与启示

经过近5年的实施,H大学在围绕着未来“Y派实践型教育家”的素质标准,采取了有针对性的协同措施,取得了一些明显的成效。由目标到路径的H大学案例探讨也为教师教育改革提供了一些有益启示或思路。

(一)G-U-S协同模式造就未来“Y派实践型教育家”可能的效果

首先,通过一体化对接,增进了实践精神与实践能力。“在教育改革不断深化的今天,教师教育不再是一种由大学一次性完成的教师培养,而应该是,也必须是教师的职前培养、入职教育和职后研修一体化的教师教育。”^{[2][72]}2012年,该校联合Z市教育局、X市教育局共同组建了“卓越教师培养模式综合改革实验区”,2013年,该项目又入选国家教师队伍建设“创新教师培养模式”示范项目。H大学充分利用实验区建设项目的平台优势,大幅增加师资型学生教师教育实践类课程的比例。要求在校内外完成共26周的教育实践,以保证学生的教师专业能力训练四年不断线。学校还构建了“轮岗见习一定岗实习一在岗研习”三岗联动的教育实习模式。双导师制也是该校G-U-S协同培育模式探索的一个重要内容,主要包括两个阶段:第一阶段是学校指导教师跟随师范生到实验区学校开展为期五周不少于80个学时的实地指导;第二阶段是该校聘请的实验区中小学、幼儿园教师到H大学开展为期五周的交流合作。2013年6月,该校聘请省教育厅首批批准的10名名师为学校兼职教授及本科生“双导师制”校外指导教师。在省教育厅的协调与支持下,该校还联合省内外100所省级示范性高中实施了“1+100”协作共同体项目。H大学以项目为载体,促进了高校与基础教育之间的深度融合,无缝对接,以一体化协同增进了未来“Y派实践型教育家”的实践精神与合作能力。

其次,通过合作式训练,增进了职业精神与职业能力。在省教育厅的支持下,H大学成立了省内唯一的一家教师发展评估院。评估院接受

教育厅的委托,开展了师范院校和师范专业标准制定工作,还对师范生的核心素养与关键能力进行研究,并且发布相关研究成果。这为H大学教师教育提供了标准与尺度。每学年开学之际,学校都要组织校内权威教授以及实验区学校师德标兵、教学能手、榜样人物等通过理论专题、个人叙事、经历分享、思想碰撞等方式对新生进行为期一周的专业思想教育。对标师范生关键能力培养诉求,学校构建了包括基本技能训练类实验室、媒体技术类实验室、模拟教学类实验室、教学研讨类实验室、远程交互类实验室、教育资源开发类实验室、创新教育类实验室在内的教学技能训练体系。由大学教师教育类教师、一线名师、教研员对师范生开展合作式训练,以切实提升训练的效果。H大学还启动建设了基于网络的远程交互教学系统,为实现大学和中小学、教师和学生跨越时空界限进行网上教学观摩、教学评价、教学研讨,创设虚实结合的教学场景提供了可能。近年来由该校学生组成的帕瓦罗蒂艺术团一举囊括了中国音乐最高奖“金钟奖”金奖、中国戏剧最高奖“中国戏剧奖·校园戏剧奖”,中国舞蹈最高奖“荷花奖”,使H大学成为国内唯一获得音乐、戏剧、舞蹈三大最高奖的学校。在教育部分办的东芝杯·中国师范大学理科师范生教学技能创新大赛中,该校学生连续六届取得优异成绩,选手累计获奖比例位居全国第一名,团体成绩连续五届在参赛的全国45所师范大学中位列三甲。

(二)H大学教师教育改革的分析与启示

从H大学教师教育改革目标愿景的构建以及实现路径探索的过程可以得出以下几点启示:

首先,从H大学以未来“Y派实践型教育家”为高位价值追求的目标体系的构建,以及对G-U-S协同模式实现路径的选择来看,高校深化教师教育改革需要充分考量国家和区域政策的制度要求、基础教育改革与发展的外部需求以及国内外教师教育院校路径探求等多维度影响因素。作为制度变革主体的高校,从来都不会脱离社会实践进行我行我素的所谓自由意志式变革。环境、制度、主体等因素的综合角力最终决定了高校教师教育变革的行为选择。

其次,未来“Y派实践型教育家”的培育只是H大学教师教育改革与发展目标体系中的高位价值追求,无论是从师范生个体成长的差异性角度,还是从在职教师职业发展的规律来看,教师

教育的目标体系必然是一个梯次状的结构。这也决定了所有的改革必须要坚持整体推进与重点突破相结合的原则。一方面,需要坚持普适性的质量标准,以推进师范教育的内涵发展,促进师范生成长为未来乐教适教善教的合格教师或者优秀教师。另一方面,需要对具有特殊潜质和师范偏好的学生进行二次鉴定与选拔,并且进行差异化的因材施教,把他们培养成为未来教育家。

再次,无论是未来教育家型教师,还是合格教师的培养,都需要坚持协同培育的基本理念。这也是国家教师队伍建设相关系列文件一再强调要建立高校、地方政府和中小学校协同培养教师有效机制的关键原因。但协同培育基本理念的实现方式可以各种各样,关键是要找到能够扎根区域、立足本校、协同多方、彰显特色、切实管用的协同方案。

最后,在中国语境中,政府对教师教育有效变革中的主导作用不可忽视。我国教师教育改革的成功经验显示,自上而下的变革往往容易取得实质性进展,这与中国制度变革的文化有关,也与长期以来我国教师教育运行中形成的固有

惯性有关,还与协同培育理念相配套的制度体系的缺失有关。打破既往的关起门来培养教师的制度枷锁,重新建构基于协同理念的规范体系,单凭非行政主体的高等学校显然力不从心。这也是H大学提出G-U-S协同模式,强化政府主导作用的关键原因之一。当然,所有有效的教师教育变革都是自上而下和自下而上相互作用的结果。

[参考文献]

- [1] 史宁中,柳海民.素质教育的根本目的与实施路径[J].教育研究,2007(8).
- [2] 柳士彬.中小学教师素质标准体系构建研究[J].教育研究,2017(12).
- [3] 李更生.我们呼唤的是一种“教育家精神”[N].中国教育报,2019-05-15(5).
- [4] 谌启标.美国大学与中小学基于合作伙伴的教师教育改革[J].福建师范大学学报:哲学社会科学版,2009(3).
- [5] 许明,孙曼丽.英国职前教师教育伙伴合作模式的主要类型和改革进展[J].外国教育研究,2009(7).
- [6] 张德祥.高水平大学建设要重点处理好的八个关系[J].高等教育研究,2009(6).
- [7] 董玉琦,刘益春,高芳. U-G-S:教师教育新模式的设计与实施[J].东北师大学报:哲学社会科学版,2012(6).

The Goal of and the Path to Teacher Education Reform: a Case Study Based on H University

ZHAO Jun-feng¹, ZHAO Shen-ran¹, ZHAO Guo-xiang²

(1. School of Educational Science, Henan University, Kaifeng 475004, China;

2. Education and Teacher Development Faculty, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

Abstract: Teacher is the first resource of educational development. Strengthening teacher quality can rejuvenate the country. The teacher's education is the only way to build a great power country. Therefore, the reform of teacher education is of great significance to cultivate innovative teachers with high quality and specialization. H university, closely related to the external policy requirements, social needs and its own value pursuit, established a talent-cultivation target system taking the future Y School of practical educator as its pursuit, and constructed a collaborative cultivation made of G-U-S, that is, government-led and university-school centered. The model has achieved good results through many years of practice, which provides useful ideas and cases for the reform and development of teacher education.

Key words: Teacher Education; Practical Educationist; G-U-S Collaborative Cultivation Model

[责任编辑:何宏俭]

5.《造就大国良师要把好三道关》发表于《光明日报》(2018年12月18日第13版)并在当天被教育部官网转载

造就大国良师要把好三道关

赵国祥

2018-12-18 09:18:13 来源: 光明日报

当今时代,日趋激烈的国际竞争、创新驱动型国家战略以及教育战线党的阵地建设等都需要教育提供强大的人才、智力、信仰支撑。教师是教育发展的第一资源,师范院校则是培养优秀教师的摇篮。全面贯彻落实全国教育大会精神,要求师范院校充分发挥强师兴国主体作用,以立德树人为根本,把好入口关、培养关和出口关,肩负起造就堪当民族复兴重任的大国良师的使命。

造就大国良师:师范院校的使命

思考师范院校的使命,还得从“师范”“师范院校”的起源追溯。西汉扬雄在《发言·字行》中说:“务学不如务求师。师者,人之模范也。”最早将“师范”二字并用的是《后汉书·文苑传·赵壹》,文中有“君学成师范,缙绅归慕。仰高希骥,历年滋多”的说法。两字并用且作为专有名词的师范最早出现在日本,日语中的“师范”蕴含“榜样、典范”之义。1872年,日本明治政府还建立了该国的第一所师范学校。在西方,师范院校起源于1794年10月30日成立的巴黎高等师范学院,其意为标准的学校。作为示范工程,学生学习完后到其他学校或人民中间传授他们在首都学到的知识和方法。中国历史上的第一所师范大学是北京师范大学,其校训为“学为人师,行为世范”。中国古语中也有“德高为师,身正为范”的说法,均为“典范”之义。可见,无论是“师范”,还是“师范院校”都蕴含着“榜样”“典范”“示范”等含义。

唐代文学家韩愈在《师说》中说:“师者,所以传道、授业、解惑也。”为了有效履行教书育人的神圣职责,完成立德树人的根本任务,教师不仅需要成为大道大德的典范,谋事成业的榜样,还需要有甘为人梯的情怀、善传乐教的艺术。“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”儒学经典之作《大学》开篇首句就道明了大学之道。但凡大学都承载着人才培养的职责,而与其他大学相比,师范院校这一使命则更加严苛,也更加光荣。因为其所培养的是教师,教师理应也必须是社会成员中的典范与榜样。2014年9月9日,在同北京师范大学师生代表座谈时,习近平总书记勉励全国广大教师要做有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心的“四有”好老师。对师范院校而言,理应肩负起培养造就大国良师的时代使命。

把好三道关：造就大国良师的可行路径

为了有效实现自身使命，师范院校需要全过程把好入口关、培养关和出口关，努力探寻造就新时代大国良师的可行路径。

首先，要把好入口关，吸引乐教适教的优秀青年就读师范院校。要通过政府的政策宣示、社会的舆论营造以及家庭的报考支持等多种途径鼓励形成优秀青年争相从教的良好局面。把师范院校师范类专业纳入高考提前批次录取，在录取过程中增加面试环节。把理想信念、爱国情怀、个人品德、专业倾向、从教潜质等纳入考察的范围，从而挑选出乐教适教的好苗子。

其次，要把好培养关，帮助师范生扣好未来职业生涯的关键一扣。才为德之资，德为才之帅。师范教育既要“养德”，又要“育才”。要把立德树人融入师范生的思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各个环节，要围绕着立德树人这个目标来设计师范教育的学科体系、教学体系、教材体系和管理体系。教师要围绕这个目标来教，学生要围绕这个目标来学。

再次，要把好出口关，挑选能教善教的优秀毕业生进入教育行业。要以“立什么德”“树什么人”作为依据构建师范毕业生的评价内容与标准。加强对师范毕业生理想信念与教育情怀、综合素质与创新能力、学科知识与专业素养、教育技能与教学方法等的考核与检测。以立德树人的成效来确定师范生的毕业要求，来判断教师的教学优劣，来检验学校的办学效果。

（作者：赵国祥，系河南师范大学党委书记）



中华人民共和国教育部
Ministry of Education of the People's Republic of China

当前位置：首页 > 新闻

造就大国良师要把好三道关

2018-12-18 来源：《中国教育报》

当今时代，日趋激烈的国际竞争、创新驱动型国家战略以及教育战线党的阵地建设等都需要教育提供强人的人才、智力、信仰支撑。教师是教育发展的第一资源，师范院校则是培养优秀教师的摇篮。全面贯彻落实全国教育大会精神，要求师范院校充分发挥铸魂育人主体作用，以立德树人为根本，把好入口关、培养关和出口关，肩负起造就担当民族复兴重任的大国良师的使命。

造就大国良师：师范院校的使命

思考师范院校的使命，还得从“师范”“师范院校”的起源追溯。西汉扬雄在《发言·字行》中说：“务学不如务求师，师者，人之模范也。”最早将“师范”二字并用的是《后汉书·文苑传·赵壹》，文中有“君学成师范，缙绅归慕。仰高希贤，历年滋多”的说法。两字并且作为专有名词的师范最早出现在日本，日语中的“师范”蕴含“榜样、典范”之义。1872年，日本明治政府还建立了该国的第一所师范学校。在西方，师范院校起源于1794年10月30日成立的巴黎高等师范学院，其意为标准的学校，作为示范工程，学生学习完后到其他学校或人民中间传授他们在首都学到的知识和方法。中国历史上的第一所师范大学是北京师范大学，其校训为“学为人师，行为世范”。中国古语中也有“德高为师，身正为范”的说法，均为“典范”之义。可见，无论是“师范”，还是“师范院校”都蕴含着“榜样”“典范”“示范”等含义。

唐代文学家韩愈在《师说》中说：“师者，所以传道、授业、解惑也。”为了有效履行教书育人的神圣职责，完成立德树人的根本任务，教师不仅需要成为大道大德的典范，谋事成业的榜样，还需要有甘为人梯的情怀、善传乐教的艺术。“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”儒学经典之作《大学》开篇首句就道明了大学之道。但凡大学都承载着人才培养的职责，而与其他大学相比，师范院校这一使命则更加严苛，也更加光荣。因为其所培养的是教师，教师理应也必须是社会成员中的典范与榜样。2014年9月9日，在同北京师范大学师生代表座谈时，习近平总书记勉励全国广大教师要做有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心的“四有”好老师。对师范院校而言，理应肩负起培养造就大国良师的时代使命。

把好三道关：造就大国良师的可行路径

为了有效实现自身使命，师范院校需要全过程把好入口关、培养关和出口关，努力探寻造就新时代大国良师的可行路径。

首先，要把好入口关，吸引乐教适教的优秀青年就读师范院校。要通过政府的政策宣示、社会的舆论营造以及家庭的报考支持等多种途径鼓励形成优秀青年争相从教的良好局面。把师范院校师范类专业纳入高考提前批次录取，在录取过程中增加面试环节，把理想信念、爱国情怀、个人品德、专业倾向、从教潜质等纳入考察的范围，从而筛选出乐教适教的好苗子。

其次，要把好培养关，帮助师范生扣好未来职业生涯的关键一扣。才为德之资，德为才之帅。师范教育既要“养德”，又要“育才”。要把立德树人融入师范生的思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各个环节，要围绕立德树人这个目标来设计师范教育的学科体系、教学体系、教材体系和管理体系。教师要围绕这个目标来教，学生要围绕这个目标来学。

再次，要把好出口关，挑选能教善教的优秀毕业生进入教育行业。要以“立什么德”“树什么人”作为依据构建师范毕业生的评价内容与标准。加强对师范毕业生理想信念与教育情怀、综合素质与创新能力、学科知识与专业素养、教育技能与教学方法等的考核与检测。以立德树人的成效来确定师范生的毕业要求，来判断教师的教学优劣，来检验学校的办学效果。（河南师范大学党委书记 赵国祥）

光明日报 时政 国际 财经 理论 文化 科技 教育 5

首页 > 光明日报 > 正文

造就大国良师：教师教育振兴的关键抓手

来源：张舒涵 - 《光明日报》 2020-09-10 04:40

听

總編輯 張敬岳 策劃 馮曉之 王樹棠 吳三三
總編輯 馮曉之 策劃 馮曉之 王樹棠 吳三三

（二）代表性“两会”议案

1. 2018 年：《关于充分发挥师范院校强师兴国主体作用的建议》

关于充分发挥师范院校强师兴国主体作用的建议

[案由]

教师承担着传播知识、传播思想、传播真理的历史使命，肩负着塑造灵魂、塑造生命、塑造人的时代重任，是教育发展的第一资源，是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要基石。《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》（下简称《意见》）中明确指出：“兴国必先强师”，要“建立以师范院校为主体、高水平非师范院校参与的中国特色师范教育体系”。师范教育是教师队伍的“工作母机”，全面深化新时代教师队伍建设改革，必须大力支持师范院校强基固本、提质增效，从而更好地发挥师范院校强师兴国的主体作用，办好人民满意的教育。

[案据]

我国举办师范教育的历史已超过 100 年，在长期的办学历程中，形成了相对先进的教育理念、完备的课程体系、成熟的培养模式和充足的实习实践基地，培养造就了一大批各级各类优秀人才，为我国社会主义现代化建设做出了独特贡献。然而，上个世纪九十年代末以来，受到诸多方面因素的影响，师范教育呈现出令人担忧的逐渐削弱趋势。

1. “去师范化”现象严重，教师教育总体萎缩。部分高水平师范大学走上了综合化办学的道路，非师范专业和招生数量远远超过师范专业，成为“非师范”师范大学。一些地方师范院校借合并、升格和转型之机变成综合性高校，不再以“师范”命名。统计资料显示，截止到 2017 年，我国公立师范本科院校由 1990 年的 257 所锐减至 124

所。

2. 政府的政策倾斜力度不够，办学经费严重短缺。《2016 年全国教育经费统计快报》显示，2016 年，全国普通本科高等学校生均教育经费支出达到 30457 元，而绝大多数师范院校得到的生均拨款不到 20000 元，一些地方师范院校甚至不足 10000 元。

3. 培养模式改革滞后，不能满足教师队伍建设需要。近年来，许多师范院校在人才培养模式方面进行了积极探索，比较具有代表性的有“4+x”“2+2”“3+1”等，也取得了一定的成效，但就根本性而言，人才培养模式的改革并没有带来根本性的改变，单一学科培养、分科教育模式固化、学生适应性不强、社会认可度下降等问题没有得到根本解决。

4. 教师的社会地位不高，生源质量得不到保证。尊师重教是中华民族的传统美德，也是党和政府长期以来大力倡导和推进的一贯方针，然而在市场经济崇尚实用的大环境下，教师的社会地位并没有得到真正的提高，教师职业的吸引力极为有限，师范院校生源质量堪忧。上海一家知名高中对学生进行了一次职业规划调查，结果显示，整个高二年级 300 多名学生中，愿意在高考时报考师范类院校的只有 3 人。

5. 教师的待遇普遍偏低，毕业生从教意愿不够强烈。相对而言，教师职业待遇普遍偏低。由于受历史发展、自然条件、地方财力等诸多因素的影响，广大农村特别是老少边穷地区教师，无论工资待遇还是生活工作条件都相对更差。有调查显示，接近 90% 的农村教师对自己的总体收入不满意或很不满意。因此，农村地区教师队伍不太稳定，优秀年轻师资更是下不去、留不住，直接影响了师范院校毕业生到农村地区从教的意愿。

[解决方案]

为了切实解决以上师范院校改革发展中的问题，同时也为了切实把《意见》提出的改革措施落到实处，更好地发挥师范院校在强师兴国中的主体地位，振兴教师教育，培养造就一大批堪当民族复兴重任的大国良师，为决胜全面建成小康社会、夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利、实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实人才基础，提出以下建议：

1. 加大经费投入，保障改革发展。高度重视师范教育，加大经费拨付力度，提高师范专业生均拨款标准，提升师范教育保障水平，为师范院校发挥强师兴国主体作用提供比较充足的经费保障。

2. 打造标杆院校，强化辐射引领。明确学校建设标准、专业办学标准和师范生培养标准，着力打造“一省一标杆师范院校”，给予标杆院校足够的办学经费和自主权，努力把标杆院校建设成为高水平师范大学，辐射和引领其它师范院校整体提高办学水平。

3. 深化改革创新，全面提升质量。引导和督促师范院校深化改革，改革师范生的招生模式，进行提前批次录取，采用高考分数+面试的招生方式，选拔有发展潜质和具备作教师基本素养、具有教育理想的优秀学子进入师范专业学习；实行公费师范生制度，提高师范生在校学习时的生活待遇。着力创新人才培养模式，切实提高人才培养质量。把握教师成长规律，完善教师培养体系，形成教师职前培养、新入职培训、职后继续教育完整的高水平师资队伍建设体系，努力培养高素质、专业化、创新型教育人才。

4. 提高薪资待遇，吸引优质生源。教师的工资待遇要高于同一地区公务员的工资待遇，加倍提高老少边穷地区教师的工资待遇，加快

改善他们的生活工作条件，真正让教师成为令人羡慕的职业，吸引更多高质量生源选择教师职业。

5. 加强舆论宣传，营造社会尊师重教的良好氛围。主流媒体对教师的事迹加大宣传报道的力度，不同层面对教师的表彰活动要热烈隆重，各级党政领导要安排时间到不同层级的学校进行考察，对教师开展教学活动和工作中、生活中的困难给予及时解决。坚决打击侵犯教师利益和人身安全的行为，杜绝“校闹”事件的发生。

6. 建立高端机构，加强顶层设计。成立中国教育科学院，从全国遴选教育家级的院士，给予最高荣誉，对包括教师教育在内的中国教育进行更高水平的研究和谋划，使中国教育在全球范围内既有话语权，又有示范作用。

2. 2018 年：《关于打造教师教育“一省一标杆院校”的议案》

关于打造教师教育

“一省一标杆院校”的议案（建议）

全国人民代表大会：

《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》（下简称《意见》）明确提出要“大力振兴教师教育，不断提升教师专业素质能力”。为了高质量完成这一工作任务，建议国家加大投入力度，打造教师教育“一省一标杆院校”，充分发挥标杆院校的排头兵、领头雁作用，引领教师教育的发展和振兴。

上个 90 年代末以来，我国教育事业发生了翻天覆地的变化。统计数据显示，1998 年，全国共有各类学校约 90 万所，在校生规模约 2.49 亿人，专任教师约 1174 万人。2016 年，这三个方面的数据分别是 67 万，3.12 亿人和 1443 万人。在校生和专任教师规模都增长了 20%以上，而学校总数却减少了 25%以上，这充分说明随着时代的发展，人们对教育质量的要求越来越高，社会发展呼唤公平而有质量的教育，公平而有质量的教育呼唤专业而敬业的教师，教师教育使命光荣、任重道远。

关于如何大力振兴教师教育，不断提升教师专业素质能力，《意见》提出了要“建立以师范院校为主体、高水平非师范院校参与的中国特色师范教育体系”，在强调师范院校主体作用的同时，明确支持高水平综合性大学参与教师教育。让高水平综合性大学开展教师教育，既有利于增强教师教育吸引力、提高教师教育质量，也有利于形成“鲶鱼效应”，更好地激发传统师范院校的活力，在整体上全面提升教师教育质量，但高质量的发展仅仅靠活力是不够的，还需要从上到上的重视、真金白银的投入和真抓实干的落实。

事实上，近些年来，我国师范教育在投入不足的同时，力量也在削弱，一些重点师范院校在保持自身教师教育特色的同时，逐步向综合性大学迈进，一些地方师范院校也在向应用技术型大学转型。以河南省为例，2000 年，共有公办本专科师范院校 15 所，全省师范生在校规模 4.23 万人，2017 年，因合并升本和转型等原因，公办本专科师范院校锐减至 8 所，全省师范生在校规模则增加到了 20.51 万人。17 年间，师范生规模增长到了原来的将近 5 倍，公办师范院校数量却锐减了将近一半，如果再考虑到二孩政策可能带来学龄人口的潜在增长，以及由此带来对教师队伍数量和质量上的潜在要求，办高质量师范教育的压力不是轻了，而是更重了，提高教师专业素质能力的难度不是小了，而是更大了。

在这样的背景下，让高水平综合性大学参与教师教育，可以说是发挥师范院校教师教育主体作用的一个有益补充和强烈刺激，但就根本性和长远性而言，师范教育是教师队伍的“工作母机”，把师范院校办成高水平才是教师教育的‘固本之策’。我国共有 181 所师范院校，同时办成高水平是不可能的，这就要求我们深入落实《意见》中“重点建设一批师范教育基地”的思路，优先打造一批标杆师范院校，用标杆来引领其它师范院校整体提高办学水平，从而更好地发挥师范院校主体作用，全面提升教师教育质量和水平，努力办好人民满意的教育，为决胜全面建成小康社会、夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利、实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实基础。

打造教师教育标杆院校，建议做好以下五个方面的工作：

一是确定学校，明确任务。每个省、自治区、直辖市确定一所基础较好的师范院校为标杆院校，明确学校建设标准、专业办学标准和师范生培养标准，做到建设有目标，推进有标准，工作有压力。

二是输血强筋，加大投入。对标杆院校，除了按照标准下拨师范生生均拨款外，要设立一定规模的专项经费，进一步加大投入力度，切实保障标杆院校的改革和发展，做到改革有底气，发展有朝气。

三是活血化瘀，充分放权。深入落实五部委《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，在学科专业、人才培养、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配、经费使用等方面，给予标杆院校足够的自主权，做到松绑减负、简除烦苛、活血化瘀，充分激发标杆院校改革发展活力。

四是造血炼气，辐射带动。通过对招生、人才培养、学科建设、教师教育师资队伍建设等方面和环节的支持和保障，促使标杆院校全力打造一流师资、一流生源和一流软硬条件，提炼形成可学可仿可借鉴的建设标准、工作规程和实践经验，引领、辐射和带动其它师范院校整体提升办学质量和办学水平。

五是强化评估，强力推进。紧密对照建设目标和工作标准，加大对标杆院校建设的考核评估力度，对工作中有创新、有成效、有经验的标杆院校，给予表彰和鼓励，对工作中思路不清、进展不快、成效不大的标杆院校，给予警醒和惩戒，必要时取消标杆院校称号，停止相关支持，力争通过奖惩分明来强力推进标杆院校建设，更好地发挥师范院校的教师教育主体作用，全面造就党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍。

3. 2019 年：《关于加快推进师范院校“再师范化”的建议》

关于加快推进师范院校“再师范化”的建议

[摘要]

在教师教育体系从封闭走向开放的时代背景下，众多师范院校选择走综合化发展道路，使得在提升实力的同时，也陷入了“去师范化”困境，师范生培养质量明显下滑。受高水平综合大学参与教师教育的冲击，师范院校毕业生的社会认可度和综合评价亟待提高。全面振兴教师教育，主体和关键还在于师范院校，特别在于师范院校的“再师范化”。加快推进师范院校“再师范化”，必须强化主体地位和关键作用，明确战略方向和工作重点，加大经费支持和政策倾斜，深化教学改革和教育创新。

[案由]

本世纪初，随着传统师范教育向教师教育转型，全国师范院校纷纷迈上了综合化发展的道路，这客观上提升了学校的整体实力，但同时也使其陷入了“去师范化”困境，遭受了越来越多的诟病。党的十八大以来，《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和教育部等五部门《教师教育振兴行动计划（2018—2022 年）》等重要文件先后颁布，全国师范院校迎来了前所未有的发展机遇。在全面振兴教师教育的背景下，众多师范院校开始抢抓政策机遇，调整自身发展战略，“再师范化”成为新时代师范院校改革发展的重要驱动力。

[案据]

在国家宏观政策的指引下，各省、直辖市和自治区先后出台配套文件和政策，加大对教师教育的支持力度，但从全国师范院校的发展状况来看，教师教育振兴在面临宝贵机遇的同时，也面临着严峻的困难挑战。

1. 去师范化现象比较严重。关于学校的办学定位，全国47所师范大学中，明确定位为综合性大学或高水平大学的26所(55.3%)，定位为综合性师范大学的6所(12.8%)，定位为师范大学的15所(31.9%)。办学定位上的综合化致使师范院校有“师范”帽子，没有师范特色的现象较为普遍。与此同时，在高等教育大众化过程中，师范院校增设的专业大多为非师范类专业，招生规模的扩大也主要体现在非师范类学生上，这逐渐降低了师范院校教师培养的主业地位。

2. 师范生培养质量明显下滑。有学者对9所“211”师范大学新生生源质量的变化进行了研究，结果显示：2006年到2016年十年间，9所师范大学新生高考加权分数分值从86.7(当年北京大学为100)下降到了68.6(当年清华大学为100)，降幅为20.9%。师范院校综合化追求使其在师范教育培养方案、课程设置与教学安排上的传统习惯被逐渐放弃，同时又缺乏对综合性大学人才培养优势的有效学习，导致师范生的培养质量得不到有效保障。

3. 社会认可度和综合评价亟待提高。受生源质量和培养质量的双重影响，一些师范院校毕业生往往囿于自己的学科专业，知识迁移能力弱于综合性院校学生。部分重点中学更

愿意从综合性大学毕业生中招聘教师。有数据显示：一些全国知名中学近年来录取具有研究生学历的新教师，90%以上是综合性大学毕业生。研究者对全国部分省、直辖市、自治区教育厅师范处和基础教育处处长发放的问卷调查显示，认为地方师范院校培养的师范毕业生很好地满足了本地基础教育师资需求的仅占 5.26%。

[解决方案]

1. 强化主体地位和关键作用。综合性大学固然有其生源质量好、学科门类全、培养水平高的优势，但广大师范院校在百年师范传统中所蕴含的师范文化、所构筑的学科专业优势、所形成的独特人才培养模式、所积累的社会资源和渠道等，都是综合性大学无法比拟的。更为重要的是，综合化发展为师范院校实现高质量教师教育使命提供了强力支撑和保障。因此，培养造就新时代高素质专业化创新型教师，主体和关键还在于师范院校，特别是在于师范院校的“再师范化”。

2. 明确战略方向和工作重点。一流大学不在于大，也不在于全，关键在于有特色，并把特色发挥到极致。“再师范化”的战略方向不是综合化的简单转向，而是要在综合化的基础上走特色化发展之路，是基于历史传统和时代需求重新塑造师范教育特色。我国当前的 47 所师范大学中，除教育部直属的 6 所师范大学外，其余 41 所地方师范大学均为省属重点大学，是省域内师范院校的领头羊。建议以“再师范化”为基本要求，重点建设一批标杆地方师范大

学，突出示范带动，以点带面，辐射引领地方师范院校高质量发展。

3. 加大经费支持和政策倾斜。党中央国务院的相关意见和教育部等部门的行动计划已经就教师教育的改革发展，提出了一系列针对性非常强的经费支持和政策倾斜举措。在师范院校“再师范化”进程中，建议教育部等部门在给予最大限度经费支持的基础上，在建设国家教师教育改革实验区和高水平师范教育基地、实施公费师范生教育、申报教育博士专业学位授权点、增加教育博士硕士招生指标、扩大办学自主权等方面，给予适度的倾斜。

4. 深化教学改革和教育创新。建立健全推进师范院校“再师范化”的体制机制，引导和督促相关师范院校传承和弘扬百年优秀师范教育传统，积极应对新技术革命时代基础教育领域的新课程形态、新学习方式等挑战，围绕培养目标和素质标准设计师范教育的课程体系、教学体系、教材体系与管理体系，全面深化教育教学改革和创新，努力培养造就数以万计的堪当民族复兴大任的大国良师，为办好人民满意的教育、建设现代化教育强国做出独特贡献！

4. 2020 年：《关于加快推进师范院校“再师范化”的建议》

「两会声音」全国人大代表赵国祥：建议加快推进师范院校“再师范化”



大河网

2020-05-23 18:27

大河网官方帐号

关注



大河网讯（记者 张楠）在教师教育体系从封闭走向开放的时代背景下，众多师范院校选择走综合化发展道路，使得在提升实力的同时，也陷入了“去师范化”困境，师范生培养质量明显下滑。对此，5月23日，大河网记者采访到全国人大代表、河南

现状：传统师范教育向教师教育转型 陷入“去师范化”困境

本世纪初，随着传统师范教育向教师教育转型，全国师范院校纷纷迈上了综合化发展的道路，这客观上提升了学校的整体实力，但同时也使其陷入了“去师范化”困境，遭受了越来越多的诟病。

“目前，国家出台各种政策加大对教师教育的支持力度，但从全国师范院校的发展状况来看，教师教育振兴在面临宝贵机遇的同时，也面临着严峻的困难挑战。”赵国祥说。



谈及“去师范化”现象，他表示全国47所师范大学中，明确定位为综合性大学或高水平大学的26所(55.3%)，定位为综合性师范大学的6所(12.8%)，定位为师范大学的15所(31.9%)。办学定位上的综合化致使师范院校有“师范”帽子，没有师范特色的现象较为普遍。

与此同时，在高等教育大众化过程中，师范院校增设的专业大多为非师范类专业，这逐渐降低了师范院校教师培养的主业地位，师范生培养质量明显下滑。同时，受生源质量和培养质量的双重影响，一些师范院校毕业生往往囿于自己的学科专业，知识迁移能力弱于综合性院校学生，部分重点中学更愿意从综合性大学毕业生中招聘教师。

建议：强化师范院校主体地位和关键作用

“综合性大学固然有其生源质量好、学科门类全、培养水平高的优势，但广大师范院校在百年师范传统中所涵养的师范文化、所构筑的学科专业优势、所形成的独特人才培养模式、所积累的社会资源和渠道等，都是综合性大学无法比拟的。”赵国祥认为，培养造就新时代高素质专业化创新型教师，主体和关键还在于师范院校，特别是在于师范院校的“再师范化”。

一流大学不在于大，也不在于全，关键在于有特色，并把特色发挥到极致。“再师范化”的战略方向不是综合化的简单转向，而是要在综合化的基础上走特色化发展之

关于加快推进师范院校“再师范化”的建议

[摘要]

在教师教育体系从封闭走向开放的时代背景下，众多师范院校选择走综合化发展道路，使得在提升实力的同时，也陷入了“去师范化”困境，师范生培养质量明显下滑。受高水平综合大学参与教师教育的冲击，师范院校毕业生的社会认可度和综合评价亟待提高。全面振兴教师教育，主体和关键还在于师范院校，特别在于师范院校的“再师范化”。加快推进师范院校“再师范化”，必须强化主体地位和关键作用，明确战略方向和工作重点，加大经费支持和政策倾斜，深化教学改革和教育创新。

[案由]

本世纪初，随着传统师范教育向教师教育转型，全国师范院校纷纷迈上了综合化发展的道路，这客观上提升了学校的整体实力，但同时也使其陷入了“去师范化”困境，遭受了越来越多的诟病。党的十八大以来，《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和教育部等五部门《教师教育振兴行动计划（2018—2022年）》等重要文件先后颁布，全国师范院校迎来了前所未有的发展机遇。在全面振兴教师教育的背景下，众多师范院校开始抢抓政策机遇，调整自身发展战略，“再师范化”成为新时代师范院校改革发展的重要驱动力。

[案据]

在国家宏观政策的指引下，各省、直辖市和自治区先后出台配套文件和政策，加大对教师教育的支持力度，但从全国师范院校的发展状况来看，教师教育振兴在面临宝贵机遇的同时，也面临着严峻的困难挑战。

1. 去师范化现象比较严重。关于学校的办学定位，全国47所师范大学中，明确定位为综合性大学或高水平大学的26所(55.3%)，定位为综合性师范大学的6所(12.8%)，定位为师范大学的15所(31.9%)。办学定位上的综合化致使师范院校有“师范”帽子，没有师范特色的现象较为普遍。与此同时，在高等教育大众化过程中，师范院校增设的专业大多为非师范类专业，招生规模的扩大也主要体现在非师范类学生上，这逐渐降低了师范院校教师培养的主业地位。

2. 师范生培养质量明显下滑。有学者对9所“211”师范大学新生生源质量的变化进行了研究，结果显示：2006年到2016年十年间，9所师范大学新生高考加权分数分值从86.7(当年北京大学为100)下降到了68.6(当年清华大学为100)，降幅为20.9%。师范院校综合化追求使其在师范教育培养方案、课程设置与教学安排上的传统习惯被逐渐放弃，同时又缺乏对综合性大学人才培养优势的有效学习，导致师范生的培养质量得不到有效保障。

3. 社会认可度和综合评价亟待提高。受生源质量和培养质量的双重影响，一些师范院校毕业生往往囿于自己的学科专业，知识迁移能力弱于综合性院校学生。部分重点中学更

愿意从综合性大学毕业生中招聘教师。有数据显示：一些全国知名中学近年来录取具有研究生学历的新教师，90%以上是综合性大学毕业生。研究者对全国部分省、直辖市、自治区教育厅师范处和基础教育处处长发放的问卷调查显示，认为地方师范院校培养的师范毕业生很好地满足了本地基础教育师资需求的仅占 5.26%。

[解决方案]

1. 强化主体地位和关键作用。综合性大学固然有其生源质量好、学科门类全、培养水平高的优势，但广大师范院校在百年师范传统中所蕴含的师范文化、所构筑的学科专业优势、所形成的独特人才培养模式、所积累的社会资源和渠道等，都是综合性大学无法比拟的。更为重要的是，综合化发展为师范院校实现高质量教师教育使命提供了强力支撑和保障。因此，培养造就新时代高素质专业化创新型教师，主体和关键还在于师范院校，特别是在于师范院校的“再师范化”。

2. 明确战略方向和工作重点。一流大学不在于大，也不在于全，关键在于有特色，并把特色发挥到极致。“再师范化”的战略方向不是综合化的简单转向，而是要在综合化的基础上走特色化发展之路，是基于历史传统和时代需求重新塑造师范教育特色。我国当前的 47 所师范大学中，除教育部直属的 6 所师范大学外，其余 41 所地方师范大学均为省属重点大学，是省域内师范院校的领头羊。建议以“再师范化”为基本要求，重点建设一批标杆地方师范大

学，突出示范带动，以点带面，辐射引领地方师范院校高质量发展。

3. 加大经费支持和政策倾斜。党中央国务院的相关意见和教育部等部门的行动计划已经就教师教育的改革发展，提出了一系列针对性非常强的经费支持和政策倾斜举措。在师范院校“再师范化”进程中，建议教育部等部门在给予最大限度经费支持的基础上，在建设国家教师教育改革实验区和高水平师范教育基地、实施公费师范生教育、申报教育博士专业学位授权点、增加教育博士硕士招生指标、扩大办学自主权等方面，给予适度的倾斜。

4. 深化教学改革和教育创新。建立健全推进师范院校“再师范化”的体制机制，引导和督促相关师范院校传承和弘扬百年优秀师范教育传统，积极应对新技术革命时代基础教育领域的新课程形态、新学习方式等挑战，围绕培养目标和素质标准设计师范教育的课程体系、教学体系、教材体系与管理体系，全面深化教育教学改革和创新，努力培养造就数以万计的堪当民族复兴大任的大国良师，为办好人民满意的教育、建设现代化教育强国做出独特贡献！

5. 2021 年：《关于建立健全师范院校“再师范化”落实机制的建议》

全国人大代表赵国祥：健全师范院校“再师范化”经费支持机制

2021-03-06 11:09:31 来源: 东风新闻

举报



0

分享至



结合自身工作情况，全国人大代表、河南师范大学党委书记赵国祥履职中发现，师范院校“再师范化”缺乏强有力的政策支持，以2020年度经费预算为例，作为河南师范院校领头羊的河南师范大学只有13.74亿元，无论是国家层面，还是地方层面，对师范类大学的支持力度不足。此外，师范院校本科化造成了师范教育趋同化。



对此，赵国祥建议健全师范院校教师教育主体责任机制，师范院校能否顺利实现“再师范化”，既取决于师范院校自身举办高质量教师教育的使命感和责任感，也取决于国家对师范院校教师教育主体主责地位的政策期盼、政策引导与政策支撑。在多元化的教师教育格局中，作为政策供给者的政府，应该通过有效的政策宣示，确保师范院校的主体、主责地位。

“健全师范院校再师范化治理机制。”赵国祥建议，坚持“分类治理、示范带动、整体跃迁”的师范院校再师范化理念思路。以北京师范大学、华东师范大学为示范，带动“双一流”师范大学教师教育高位振兴，打造师范院校再师范化转型的国家队；以“一省一示范”为思路，带动47所师范大学教师教育重点振兴，打造师范院校再师范化的省级队；以一批具有学科优势与学科特色的地方本科师范学院和幼儿师范高等专科学校为示范，带动师范院校错位振兴，打造师范院校再师范化的地方队。通过以“再师范化”为基本要求，以示范标杆为基本引领，重点建设师范院校三支队伍，分类推进、以点带面，辐射引领师范院校高质量发展。

关于师范类院校的长远发展，赵国祥建议在地方示范性师范大学中探索面向中学，特别是农村地区高中公费师范生、省部共建教师教育改革实验区、区域性教师教学发展中心、未来教育家培养计划等项目。充分发挥省、市政府积极性，以“一校一品”为理念，引导示范性地方师范学院或幼儿师范高等专科学校特色化发展。“健全师范院校再师范化经费支持机制。”赵国祥补充说。

关于建立健全师范院校“再师范化”落实机制的建议

[摘要]

随着师范院校教师教育弱化、边缘化问题日益凸显，政府和民众对此诟病越来越多，师范院校再师范化转型呼声日益高涨，目前的问题主要不在于要不要再师范化，而在于如何实现再师范化。因此，建立健全再师范化落实机制成为政策关注的重点。健全师范院校教师教育主体责任机制，健全再师范化治理机制、项目运行机制以及经费支持机制等是促进再师范化转型，实现其落地生根的关键。

[案由]

我国师范教育有着百年发展历程。世纪之交，随着高等教育大众化的推进，封闭的师范教育体系随之打破，师范院校开始走向综合化发展之路。第一次转型较大幅度提升了师范院校人才培养的能力，学术水平也随之大幅提升，但教师教育普遍被弱化，师范教育底色、本色越来越被淡化。在这种背景下，近年来党和国家出台了《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和《教师教育振兴行动计划（2018—2022年）》等系列重要文件。两会代表、学术理论界也纷纷呼吁师范院校再师范化转型。当“要不要”的问题解决了之后，解决“能不能”的落实机制问题则成为促进再师范化落地生根的关键环节。

[案据]

当前，我国师范院校再师范化仍然面临系列困境与问题，具体表现在：

1. 师范院校再师范化缺乏强有力的政策支持。以 2020 年度经费预算为例，教育部直属高校中排名前三的均为综合性“双一流”高校：清华大学为 310.72 亿元；浙江大学为 216.20 亿元；北京大学为 191.08 亿元。同为“双一流”高校，北京师范大学排名 16，为 86.35 亿元；华东师范大学排名 24，为 62.78 亿元；华中师范大学排名 49，为 33.64 亿元。河南高校中，郑州大学为 63.28 亿元；河南大学为 32.89 亿元；作为河南师范院校领头雁的河南师范大学只有 13.74 亿元。可见，无论是国家层面，还是地方层面，对综合性大学的支持力度远胜于师范类大学。

2. 师范院校人才培养社会认可度有待提升。有学者对 9 所“211”师范大学新生生源质量的变化进行了研究，结果显示：2006 年到 2016 年十年间，9 所师范大学新生高考加权分数分值从 86.7（当年北京大学为 100）下降到了 68.6（当年清华大学为 100），降幅为 20.9%。这说明师范院校的生源质量呈下降趋势。受生源质量和培养质量的双重影响，一些师范院校毕业生往往局限于自己的学科专业，知识迁移能力弱于综合性院校学生。部分重点中学更愿意从综合性大学毕业生中招聘教师。有数据显示：一些全国知名中学近年来录取具有研究生学历的新教师，90%以上是综合性大学毕业生。

3. 师范院校本科化造成了师范教育趋同化。从师范教育到教师教育的初次转型打破了中师-专科-本科三层级培养

模式，实现了师范教育本科化。这种转型在提升了教师培养学历层次同时，也造成了另一种趋同：培养目标上都试图实现从培养幼儿教师到高中教师的全覆盖；专业设置上都试图实现面向基础教育所有学科教师的全覆盖；在发展模式上都试图“朝上看”，“朝外看”。这种趋同最终导致师范院校千校一面、迷失自我、特色弱化。

[解决方案]

1. 健全师范院校教师教育主体责任机制。党的十八大以来，随着教师队伍建设和教师教育振兴系列政策出台，国家越来越重视师范院校在教师教育中的战略地位，以去师范化问题为导向，采取了一系列行之有效的措施与策略，较好地激发了师范院校再师范化的动力与热情。师范院校能否顺利实现再师范化，既取决于师范院校自身举办高质量教师教育的使命感和责任感，也取决于国家对师范院校教师教育主体主责地位的政策期盼、政策引导与政策支撑。作为政策供给者的政府应该通过有效政策宣示确保师范院校在多元化教师教育格局中的主体主责地位。

2. 健全师范院校再师范化治理机制。坚持“分类治理、示范带动、整体跃迁”的师范院校再师范化理念思路。以北京师范大学、华东师范大学为示范，带动“双一流”师范大学教师教育高位振兴，打造师范院校再师范化转型的国家队；以“一省一示范”为思路，带动47所师范大学教师教育重点振兴，打造师范院校再师范化的省级队；以一批具有学级优势与学科特色的地方本科师范学院和幼儿师范高等专科学校为示范，带动师范院校错位振兴，打造师范院校再师范化

的地方队。通过以“再师范化”为基本要求，以示范标杆为基本引领，重点建设师范院校三支队伍，分类推进、以点带面，辐射引领师范院校高质量发展。

3. 健全师范院校再师范化项目运行机制。主要以“双一流”建设为项目载体，加强经费支持、加强政策倾斜、加强过程评价，引导“双一流”师范大学建设世界水平、中国特色的高质量教师教育。将“一省一示范”（或“一省一标杆”）纳入再师范化项目建设计划，在各省打造一所基础好、后劲足、潜力大的省属师范大学。建议在地方示范性师范大学中探索面向中学，特别是农村地区高中公费师范生、省部共建教师教育改革实验区、区域性教师教学发展中心、未来教育家培养计划等项目。充分发挥省、市政府积极性，以“一校一品”为理念，引导示范性地方师范学院或幼儿师范高等专科学校特色化发展。

4. 健全师范院校再师范化经费支持机制。示范性“双一流”师范大学主要依靠中央“双一流”建设经费支持；地方示范性师范大学建立健全以中央经费支持为引导，省级财政予以配套的经费支持机制；地方示范性师范学院或幼儿师范高等专科学校则主要以省级财政为引导，地级市予以配套的经费支持机制。经费支持主要包括两类：一类为纳入示范性再师范化转型综合改革的建设经费，另一类为以项目为载体的建设经费和配套经费。在理顺经费支持体制和提升经费支持总量的同时，加强学校建设和项目建设的过程管理与绩效评价，督导师范院校高速、高质量实现再师范化转型。

6. 2022 年:《关于加快推进示范性地方师范院校(教师教育学院)建设的建议》

加快推进示范性地方师范院校建设



中国教育新闻网

2022-03-09 10:00

中国教育新闻网,中国教育报刊社官方账号,优质教育领域创...

关注

当前,我国地方师范院校整体办学水平相对不高,对教育事业高质量发展的支撑度不强,不符合办好人民满意教育的总体要求。加快推进示范性地方师范院校建设、提升区域师范教育整体水平,势在必行、刻不容缓。

总体而言,办学水平不高主要体现在:一是顶层设计不够科学,体系结构亟待优化。地方师范院校是支撑教育事业高质量发展的中坚力量,但在全国高等教育改革发展中,地方师范院校没有得到应有的重视和支持,以“双一流”建设为例,全国140多所“双一流”建设高校,地方师范院校仅有3所入选。二是政策倾斜力度不够,办学资源严重短缺。《2020年全国教育经费统计快报》显示,全国普通高校年度生均经费平均为37241元,但绝大多数地方普通师范院校得到的生均拨款不到2万元,一些师范院校甚至不足1万元。三是办学定位不够科学,师范特色亟待提升。在我国高等教育大众化过程中,部分地方普通师范大学走上了综合化办学道路,一些地方师范院校也纷纷借合并、升格和转型之机变成综合性高校或应用技术型高校。

为此建议:重点建设一批示范性地方师范院校,以点带面,以面带全,辐射引领全国师范院校提高办学质量和办学水平。

二是重点安排,实现相关政策倾斜。在建设国家教师教育改革实验区和高水平教师教育基地、实施公费师范生教育、申报教育博士专业学位授权点、增加教育博士硕士招生指标、扩大办学自主权等方面,给予入选建设的示范性地方普通师范院校重点倾斜,切实增强其办学活力。

三是试点先行,提高生均拨款系数。根据教师教育发展需要和财力状况,大幅调整示范性地方师范院校的师范生生均拨款系数,力争使其达到或接近部属师范大学师范生生均拨款水平,充分保障其办学经费需求。

四是深化改革,强化人才培养质量。引导和督促示范性地方师范院校深化改革,实行提前批次录取和“高考分数+面试”的综合性招生录取方式,以尝试探索本硕贯通的高层次教师教育培养模式改革,探索符合新时代教师队伍建设和需要的人才培养模式,不断健全职前培养、入职培训、职后提高一体化的高水平师资队伍体系建设。

五是以点带面,引领师范院校发展。参照全国省部共建师范大学协作联盟的协作机制,构建示范性地方师范院校联席会议制度,深化示范性地方师范院校教师教育协同创新机制,将示范性地方师范院校的改革举措总结提炼成可学可仿可借鉴的建设标准、工作规程和实践经验,辐射引领全部地方师范院校提高办学质量和办学水平。

(作者系全国人大代表、河南师范大学教授)

《中国教师报》2022年03月09日第13版

作者:赵国祥

关于加快推进示范性地方师范院校(教师教育学院) 建设的建议

[摘要]

由于我国国情的特殊性，以培养教师为主体的地方普通师范院校在我国高等教育的顶层设计、政策倾斜和经费支持等方面，没有得到应有的重视与支持，办学质量和办学水平亟待提升。在教育经费总体有限的情况下，建议重点建设一批示范性地方师范院校，在办学实力、教学质量、管理水平、办学效益和辐射能力等方面有较大提高，特别是在深化教育教学改革、创新人才培养模式、提升办学特色等方面取得明显进展。发挥示范性地方普通师范院校的示范作用，带动地方普通师范院校加快改革与发展，逐步形成结构合理、功能完善、质量优良的区域高等师范教育体系，更好地为我国经济建设和社会发展服务。

[案由]

党的十九大从新时代坚持和发展中国特色社会主义的战略高度，作出了优先发展教育事业、加快教育现代化、建设教育强国的重大部署。2021 年中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》，绘制了新时代加快推进教育现代化、建设教育强国的宏伟蓝图。强教必先强师，师范教育是教育事业的工作母机，发展教育事业，必须优先发展师范教育。在我国高等教育大众化过程中，由于管理体制和资源配置方式等

方面原因，作为我国教师培养主力军的地方普通师范院校，在功利性动机的作用下，盲目追求办学规模和结构的大而全，师范特色不断弱化。与其他类型院校相比，我国地方普通师范院校的整体办学水平相对不高，对我国教育事业高质量发展的支撑度不强，加快推进示范性地方普通师范院校建设、提升区域师范教育整体水平势在必行、刻不容缓。

[案据]

当前，我国已经初步形成了以师范院校为主体、高水平非师范院校参与、优质中小学（幼儿园）为实践基地的开放、协同、联动的中国特色教师教育体系。已经具备了相对先进的教育理念、完备的课程体系、成熟的培养模式和充足的实习实践基地，培养造就了一大批各级各类优秀教师，为我国社会主义现代化建设做出了独特贡献，但也存在一些突出问题。

1. 顶层设计不够科学，体系结构亟待优化。截止 2021 年，我国普通高等师范院校 210 所（普通本科师范院校 121 所，专科师范学校 89 所），占普通高校总数（2756 所，其中普通本科院校 1270 所、专科院校 1486 所）的 7.26%，是我国教育事业的中坚力量，但在全国高等教育改革发展中，师范院校没有得到应有的重视与支持，在 42 所一流大学中，只有北京师范大学和华东师范大学入选，102 所一流学科建设大学中也只有 7 所师范大学入选。此外，在我国 121 所普通本科师范院校中，仅有 37 所院校同时拥有学士、硕士和博士学

位授予权，占普通本科师范院校总数的 30.58%；31 所院校同时拥有学士和硕士学位授予权，占普通本科师范院校总数的 25.62%；53 所院校仅拥有学士学位授予权，占普通本科师范院校总数的 43.80%，无法有效满足我国教师教育办学层级重心逐渐上移以及教育发展实践对复合型跨学科教师的客观要求。

2. 政策倾斜力度不够，办学资源严重短缺。《2020 年全国教育经费统计快报》显示，全国普通高校年度生均经费平均为 37241 元，但就普通地方师范院校而言，除了综合实力靠前的几所师范大学，绝大多数地方普通师范院校得到的生均拨款不到 20000 元，一些师范院校甚至不足 10000 元。地方普通师范院校与重点师范院校之间在办学资源方面存在显著差异。以 2020 年华东师范大学、华南师范大学、河南师范大学、商丘师范学院四所师范院校为例，专任教师队伍中高级职称以上比例分别为：75.31%、60.19%、40.96%、33.36%；生均本科教学日常经费分别为：17481.60 元/生、4203.55 元/生、2619.24 元/生、2358.59 元/生。（数据资料来源：各高校本科教学质量报告中数据。）

3. 办学定位不够科学，师范特色亟待提升。在我国高等教育大众化过程中，为了获得更多办学经费、更高社会评价和更优生源，部分地方普通师范大学走上了综合化办学道路，一些地方师范院校也纷纷借合并、升格和转型之机变成综合性高校或应用技术型高校。据统计，截止 2021 年，我国公立

师范本科院校由 1990 年的 257 所锐减至 120 所。众多师范院校的非师范专业及其招生数量远远超过师范专业，招生数及比例大幅下降。截止 2021 年，华东师范大学 85 个本科专业中，招收师范生的专业仅有 12 个，占 14.12%；华南师范大学本科专业 85 个，招收师范生的专业有 23 个，占 27.06%；河南师范大学 85 个本科专业，招收师范生的专业有 19 个，占 22.35%；商丘师范学院，75 个本科专业，招收师范生的专业有 17 个，占 22.67%。（数据资料来源：各高校本科教学质量报告中数据。）

[解决方案]

在全国教育经费总体有限的情况下，建议重点建设一批示范性地方师范院校，以点带面，以面带全，辐射引领全国师范院校提高办学质量和办学水平。

1. 统筹设计，遴选和重点建设一批示范性地方普通本科师范院校。根据《教师教育振兴行动计划（2018—2022 年）》中“建设一流师范院校”和教育部“探索建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学”的思路，国家发改委“‘十四五’支持各地建设一批高水平、示范性的师范大学。”中央财政设立专项资金，引导地方政府配套资金支持，遴选和重点建设一批办学基础扎实、发展势头良好、具有较强代表性的地方师范大学，打造师范院校改革发展的排头兵和领头雁。

2. 重点安排，加大相关政策倾斜力度。在建设国家教师教育改革实验区和高水平教师教育基地、实施公费师范生教育、申报教育博士专业学位授权点、增加教育博士硕士招生指标、扩大办学自主权等方面，给予入选建设的示范性地方普通师范院校重点倾斜，切实增强其办学活力。

3. 试点先行，大幅提升生均拨款水平。根据教师教育发展需要和财力状况，大幅调整示范性地方师范院校的师范生生均拨款系数，力争使其达到或接近部属师范大学师范生生均拨款水平，充分保障其办学经费需求。

4. 深化改革，全面提升人才培养质量。引导和督促示范性地方师范院校深化改革，实行提前批次录取和高考分数+面试的综合性招生录取方式，以尝试探索事实本硕贯通的高层次教师教育培养模式改革，探索符合新时代教师队伍建设需要的人才培养模式，不断健全职前培养、入职培训、职后提高一体化的高水平师资队伍建设体系。

5. 以点带面，辐射引领师范院校发展。参照全国省部共建师范大学协作联盟的协作机制，构建示范性地方师范院校联席会议制度，深化示范性地方师范院校教师教育协同创新机制，将示范性地方师范院校的改革举措，总结提炼成可学可仿可借鉴的建设标准、工作规程和实践经验，辐射引领全国师范院校提高办学质量和办学水平。

1. 《新时代怎样锻造高素质教师队伍》/《光明日报》/2018年3月7日



주요인자: 종속변인, 독립변인

陈海松, 2004, 中国古生代地槽系中晚中生代地槽系, 地质出版社。

謝國興、蕭山、鄧世榮、鄧世榮、鄧世榮

图 10-1-1 所示。

00000

據專家分析,中國目前正處於經濟、政治、文化、社會大變革時期,社會矛盾日益凸顯,社會問題層出不窮,社會治理面臨諸多挑戰。如何加強社會治理,提高社會治理水平,是當前中國社會治理面臨的重大課題。加強社會治理,需要政府、社會、公民共同努力,形成合力。政府應加強對社會治理的領導和組織,完善社會治理體系,提高社會治理效能。社會應加強自我管理、自我服務、自我教育、自我監督,形成良好的社會風尚。公民應增強社會責任感,遵守社會公德,參與社會治理,共同營造和諧、穩定、美好的社會環境。

100

2.《造就大国良师 教师教育要解决哪些问题》/《光明日报》/2018年4月24日

光明日报 首页>光明日报

造就大国良师 教师教育要解决哪些问题

2018-04-24 05:15 来源：光明网-《光明日报》

【论教】

1.突出问题：教师教育整体弱化

上世纪末以来，我国开启了传统师范教育向教师教育的转型，这次转型最大的成就是通过综合性大学介入教师教育以及师范院校综合化变革实现了学术品质的全面提升，同时也带来了新的问题，即教师教育整体弱化成为高素质教师培养中亟待解决的突出问题。

一是高水平非师范院校教师教育参与度不够高。1999年颁布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出：“调整师范院校的层次与布局，鼓励综合性高等学校和非师范类高等学校参与培养、培训中小学教师的工作，探索在有条件的综合性高校中试办师范学院。”通过对37所非师范类985高校的研究，笔者发现，2000年以来陆续开设教育学院（系）或者教育研究院的高校有15所，其中中山大学、兰州大学又分别于2015年、2016年先后撤销了教育学院建制；开设师范类本科专业的只有浙江大学等4所，占比10.5%；有6所高校拥有教育博士培养资格，但面向中小学教师开设“学校课程与教学”专业的只有浙江大学1所高校，其余5所则主要面向高校中层以上管理干部和学生工作人员开设“教育领导与管理”“学生教育与发展”专业。与人才培养上的非师范化相一致，其科学研究主要以高等教育学学科建设为主，社会服务主要是为高教决策和院校发展服务为主。这表明高水平非师范院校参与教师教育的政策效果并不明显。

二是部属师范大学教师教育辐射面不够广。上世纪末以来，6所部属师范大学无一例外走上了综合化办学的道路。在综合化的基础上，这些高校不断强化教师教育特色，取得了很好的效果。比如，免费师范生教育对人才培养的政策宣示作用就比较明显。尽管如此，部属师范大学教师教育辐射面却不够广泛。这些高校本科生培养大多采取精英化、控规模的培养策略，而综合化战略又进一步稀释了其教师教育含量。早在2002年，北京师范大学招生办主任虞立红在接受媒体采访时就表示，北京师范大学有57个本科专业，其中只有14个招师范生，其他是非师范生。另外，精英化培养取向使其毕业生很难对最广泛的农村地区产生直接的教师教育效果。有学者对6所教育部直属师范大学免费师范生就业情况的调查结果显示，只有6.0%和2.8%的毕业生能够在乡镇和农村就业。

三是地方师范大学教师教育引领力不够强。以教师教育为优势和特色，彰显区域示范性是地方师范大学的使命与责任。但从实践来看，其示范与引领作用凸显不够。相关研究对21所地方师范大学章程进行了分析，结果显示，有12所师范大学未对师范生的培养做出界定或强调。而浙江师范大学睦依凡教授课题组的研究数据又刚好从实践层面印证了这一分析。对33所地方师范大学2010—2012年本科师范生招生情况进行的统计发现，多数师范大学的师范生招生数比例仅占全校招生数的20%—30%，最低者甚至不足20%。不仅如此，其师范生培养的效果也不尽如人意。研究者对16个省（直辖市、自治区）教育厅师范处和基础教育处处长发放的问卷调查显示，认为地方师范大学培养的师范毕业生很好地满足了本地基础教育师资需求的受访者仅占5.26%，一般满足需要的占26.32%。

四是地方师范学院教师教育坚守性不足。始于世纪之交的师范教育转型发展过程总体上是一个去师范化的过程。中等师范学校至今已退出了师范教育的历史舞台。作为师范教育主力军的师范专科学校有的借合并、升格之机进行更名，转型为综合性本科高校或理工类院校；有的则是在升格为师范学院之后，再借政策宽松之际进行更名转型；还有部分学校虽然在合并、升格之后仍然保留了师范之名，但实际上也在朝着综合化的方向办学。2015年，《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》正式颁布，这一政策可能会进一步影响地方师范学院对教师教育的坚守与秉持。

2. 走出困境：强化师范院校

《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》是新中国成立以来第一个由党中央出台的专门面向教师队伍建设的纲领性文件，具有里程碑式意义。《意见》明确提出，要“实施教师教育振兴行动计划，建立以师范院校为主体、高水平非师范院校参与的中国特色师范教育体系，推进地方政府、高等学校、中小学‘三位一体’协同育人。”《意见》还明确指出，构建中国特色师范教育体系要以师范院校为主体。如上所述，师范院校综合化过程中出现的教师教育整体弱化现象已经成为高素质教师培养所面临的重大困境。而努力构建并遵循以师范院校为主体、以师范大学为主导、以地方师范学院为主力、以教师培养为主业的“四主”模式，充分发挥师范院校强师兴国立主体作用，才能真正走出困境，加快教师教育振兴步伐。

一是以师范院校为主体，优化教师教育结构体系。按照结构合理、主体突出、功能明晰的思路优化教师教育结构体系。支持地方综合性本科院校和职业技术学院办好师范类专业，为义务教育学校和学前教育培养高素质专业化师资，并对之进行严格的专业认证。充分利用高水平综合性大学的学科优势为示范性高中或职业学校培养高素质复合型教师。师范院校则是各层级、各类型中小学校师资培养、培训的主渠道、主阵地、主力军，是强师兴国的责任主体。国家不仅应该出台政策，严格控制师范类院校在形式上更名脱帽；更需要通过大幅提升经费拨付、强化政策倾斜等方式，加强教师教育学科建设，办好师范类专业，增进教师教育内涵建设，积极引导师范院校切实做大做强师范教育。

二是以师范大学为主导，引领教师教育整体提升。师范大学是师范院校的排头兵、领头雁。扎根中国大地，办好一批一流师范大学和一流师范专业，有利于充分发挥师范大学的主导作用，引领教师教育整体提升。以办学质量与特色、区域均衡发展、教育人口总量等因素为依据，按照一省一校原则遴选一流师范大学建设高校和一流师范专业建设高校。充分利用既有国家政策，把业已进入“双一流”行列的师范大学建设成为“中国特色、世界一流”的一流师范大学建设高校，彰显其在国际教师教育中的榜样典范作用。比照“双一流”建设高校政策标准，以部省共建为原则，按比例配置资源建设其他入围高校，使之成为“区域特色、中国一流”的一流师范大学建设高校或一流师范专业建设高校，充分发挥其在国内教师教育中的标杆引领作用。

二是在科学研究上，实现从以高等教育学科建设为主到聚焦基础教育理论的转向。我国高水平非师范院校教育学院或教育科学研究院大多从高等教育研究所（室）发展而来，学院建制后，基本采取沿袭、强化高等教育学学科建设，以赢得话语权的战略，而对基础教育普遍缺乏研究旨趣。为此，参与教师教育的高水平大学应该采取切实措施围绕教师教育学、教育领导与管理、学校课程与教学、学生发展与心理、职业技术教育等研究领域或学科方向，凝练队伍、打造团队，形成优势，实现理论研究上的基础教育转向。

三是在服务面向上，实现从以高教战略决策服务为主到聚焦教师教育实践的转向。长期以来，高水平非师范院校教育学院或教育科学研究院主要以高教决策或院校战略为服务主旨。为了切实提升参与效果，高水平非师范院校要努力构建以高素质复合型师范生培养、创新型教育家培育、高质量教师教育学科建设以及教师教育的全方位问诊把脉等为主要形式的服务体系，以实现服务面向上的教师教育实践转向。

作者：赵国祥（河南师范大学党委书记，教育学院教授，博士生导师）

《光明日报》（2018年04月24日 13版）

【责任编辑：石佳】

3. 《让高素质教育成为教育质量提升的“源头活水”》/《光明日报》/2019年3月2日

让高素质教师成为教育质量提升的“源头活水”



央广网

2019-03-03 10:33 | 央广网官方帐号

关注

【新春走基层·代表委员履职记】

2018年8月，河南省信阳市商城县，一次调研让全国人大代表、河南师范大学党委书记赵国祥“心里很不好受”。那是在县城近郊的一所村小，音体美课开不齐，教师自身素质的不足直接导致了学生知识面的狭窄。

为学校兴建音美教室、建立河南师大师范专业大学生实践基地……一系列对口帮扶举措迅速实施。7个月后，全国两会启幕在即，这又成为赵国祥准备在十三届全国人大二次会议上提交的建议——大力加强教师教育，让高素质教师成为教育质量提升的“源头活水”。

一年来，从郑州师范学院、南阳师范学院、安阳师范学院，到新乡、鹤壁、开封地区的中小学，赵国祥几乎走遍了河南大地。问题也在扎实的调研中日渐清晰：当前教师教育的堵点存在于数量不足、质量欠佳、在岗教师培训、对师范大学师范专业支持力度不到位等4个方面——

“数据显示，1990年，我国共有公立本科师范院校257所，到2018年，我国师范类本科院校已锐减至124所。而且即使在绝大多数师范大学，师范类的学生招生数也只占到20%~30%。‘去师范化’导致教师供应数量不足。”

4.《提高师范院校办学水平》/《人民日报》/2018年03月06日



人民日报

0 文章 | 31亿 总阅读

[查看TA的文章>](#)

新征程话担当·热议报告

2018-03-06 08:08

凌云代表（安徽省合肥市市长）：

去审批烦苛 为企业松绑

政府工作报告提出，深化“放管服”改革。推进政府职能转变，是一场从理念到体制的深刻变革，一场“刀刃向内”的自我革命。党的十八大以来，合肥市深入推进“放管服”改革，以政府权力的“减法”、创新管理的“加法”，换取经济转型升级的“乘法”。

推进简政放权，要动态调整政府权力清单与责任清单，最大限度减少行政审批事项和环节，确保“行政权力进清单、清单之外无权力”，为企业松绑，为创新除障。

“简政”并非简单的“减政”，只有科学有效地“管”，才能促进更大力度地“放”。要全面推进“放管服”改革，不断优化政务服务环境，建立更加廉洁高效的服务型政府，打造更加公平公正的市场环境，进一步释放市场活力和社会创造力；还要充分实施“互联网+政务服务”，推进行政审批流程再造，真正实现“让数据多跑路，让群众少跑腿”。

评论

分享

- 微信分享
- 新浪微博
- QQ空间
- 复制链接

赵国祥代表（河南师范大学党委书记）：

提高师范院校办学水平

政府工作报告提出：“要办好人民满意的教育，让每个人都有平等机会通过教育改变自身命运、成就人生梦想。”教师是教育工作的组织者、领导者，在教育过程中起主导作用，兴教必先强师。全面深化教师队伍建设改革，必须大力支持师范院校强基固本、提质增效，发挥强师兴国的主体作用，办成人民满意的教育。然而，自上个世纪90年代末以来，师范教育呈现出令人担忧的削弱趋势。

为解决师范院校改革发展遇到的问题，建议加大经费拨付力度，提高师范专业生均拨款标准，提升师范教育保障水平；明确学校建设标准、专业办学标准和师范生培养标准，着力打造“一省一标杆师范院校”，辐射和引领其它师范院校整体提高办学水平；引导和督促师范院校深化改革，把握教师成长规律，创新人才培养模式；提高在校师范生和青年教师的生活待遇，加倍提高老少边穷地区教师的薪资待遇，加快改善他们的生活工作条件，吸引更多高质量生源选择教师职业。

（本报记者 马跃峰整理）

5. 《在政策、经费方面给予师范教育更大支持》/教育部官方微信/2018年3月8日



6. 《着力打造“标杆”师范院校》/《中国教育报》/2018-3-12



7. 《如何养好师范教育这台“母机”——人大代表为新时代教师教育发展建言》/《中国教育报》/2019年3月15日



8. 《重点建设一批示范性地方师范大学》/中国教育新闻网/2019年3月6日



赵国祥代表：重点建设一批示范性地方师范大学

2019-03-05 23:21

中国教育报—中国教育新闻网北京3月5日讯（记者 柯进 禹跃昆）“受各种因素影响，全国师范院校在高等教育的顶层设计、政策倾斜和经费支持等方面，没有得到应有的重视和支持，师范院校办学质量和水平总体不高。”全国人大代表、河南师范大学党委书记赵国祥建议，国家重点建设一批示范性地方师范大学，引领全国师范院校提高办学质量和办学水平，支撑中国特色社会主义现代化教育强国建设。

师范教育是教育事业的工作母机。赵国祥认为，在长期的办学历程中，我国师范教育形成了相对先进的教育理念、完备的课程体系、成熟的培养模式和充足的实习实践基地，培养造就了大批各级各类优秀人才，但也存在顶层设计不够科学、办学经费紧张、“去师范化”现象、社会认可度不高等突出问题。

赵国祥分析说，我国高等师范院校有100多所，是高等教育事业的重要力量，但因政策倾斜不够，导致办学经费普遍紧张。为了获得更多办学经费、更高的社会评价和更优生源，部分高水平师范大学走上了综合化办学的道路，一些地方师范院校也借合并、升格和转型之机，变身为综合性高校或应用技术型高校，部分师范院校的非师范专业及其招生数量甚至超过了师范专业。

9.《我心目中的师范大学是高等教育的标杆大学》/《猛犸新闻·东方今报》/2018年3月7日

赵国祥：我心目中的师范大学是高等教育的标杆大学

2018-03-08 07:57 映象网 评论 (0人参与)



A⁻ A⁺

来源：映象网-东方今报



猛犸新闻·东方今报记者 张静/文 邱琦 李新华/图

“我心目中的师范大学是成为高等教育的标杆大学、典范大学，这是我的理想。”3月6日，全国人大代表、河南师范大学党委书记赵国祥做客大象融媒2018全国两会演播间。作为教育学领域的专家，他特别关注师资队伍建设和师范教育改革。他建议给予师范教育更大力度的政策支持。他打算在河南师大先进行试点，深化师范教育的改革。

“去师范化”现象令人担忧

需要发挥师范院校培养教师的主体作用

“在教育言教育。人才培养离不开教育，没有高水平的教师，就没有高水平的学生。”赵国祥说，师范院校是系统培养合格教师的“工作母机”，但自上个世纪九十年代末以来，受到诸多方面因素的影响，师范教育呈现出令人担忧的逐渐削弱趋势，“去师范化”现象严重。

微博

他介绍，我国举办师范教育的历史已超过100年，在长期的办学历程中，形成了相对先进的师范教育理念、完备的课程体系、成熟的培养模式和充足的实习实践基地，培养造就了一大批各级各类优秀教育人才。但是，我国培养高水平教师的师范类本科院校总数在急剧递减，已经从1990年的257所公立本科师范院校锐减至2018年的124所。不仅如此，即使在绝大多数师范大学，师范类的学生招生数也只占到20%到30%。“长此以往，我有一个担忧，我国教育领域会越来越缺乏经过系统训练的教师，严重影响我国教育的发展。”他说，没有高水平的教师来培养人才，我们的社会发展进步就会受到制约；没有教师精心地培养出高质量人才，创新型国家这一目标的实现，就会受到一定的影响；没有优秀的教师来培养我们的下一代，每一个家庭所寄托的希望也会受到影响。“这就要求政府发挥师范院校培养教师的主体作用，强化师资队伍建设，遏制“去师范化”的加剧。”

来到微博



我心目中的师范大学确实能够在教育中起引领示范作用

在赵国祥看来，社会上很多人一看到“师范”二字，就刻板地认为是培养教师的，水平低于同一层次的综合大学，“这是一种误解”。从师范院校发展历史来看，把师范院校当成培养教师的、水平低于同一层次综合大学的看法是对师范教育本质不了解的看法。这也是很多师范院校“去师范化”的一个重要原因。

10. 《建设示范性地方师范大学 全面提升师范教育水平》/《猛犸新闻·东方今报》/2019年3月5日

代表赵国祥：建议建设示范性地方师范大学 全面提升师范教育水平

2019.03.05 14:14:29 映象网-猛犸新闻客户端

猛犸新闻·东方今报记者 张静/文 李新华 沈翔/图



作为教师队伍建设的源头环节，师范教育越来越受到全社会的关注和重视。全国人大代表、河南师范大学党委书记赵国祥长期从事教育研究。他建议，重点建设一批示范性地方师范大学，辐射引领全国师范院校提高办学质量和办学水平，强力支撑中国特色社会主义现代化教育强国建设。

赵国祥介绍，我国师范教育形成了相对先进的教育理念、完备的课程体系、成熟的培养模式和充足的实习实践基地，培养造就了一大批各级各类优秀人才，但受诸多因素的影响，全国师范院校在高等教育的顶层设计、政策倾斜和经费支持等方面，没有得到应有的重视和支持，师范院校办学质量和水平总体不高。譬

如，我国高等师范院校约占普通高校总数的 1/5，但在 39 所 985 高校和 42 所一流大学中，只有北京师范大学和华东师范大学入选，112 所 211 大学中也只有 8 所师范大学入选；部分高水平师范大学走上了综合化办学的道路，一些地方师范院校借合并、升格和转型之机变成综合性高校或应用技术型高校，众多师范院校的非师范专业及其招生数量远远超过师范专业。

“在全国教育经费总体有限的情况下，建议重点建设一批示范性地方师范大学和师范类专业，以点带面，以面带全，辐射引领全国师范院校提高办学质量和办学水平。”赵国祥建议，遴选和建设一批示范性地方师范大学，发挥引领作用，打造师范教育升级版；遴选和建设一批示范性师范专业，为教育院校师范类人才培养树立标杆。在建设国家教师教育改革创新实验区和高水平教师教育基地、实施公费师范生教育、申报教育博士专业学位授权点、增加教育博士硕士招生指标、扩大办学自主权等方面，给予示范性地方师范大学重点倾斜，增强其办学活力。在财政支持上，探索建立国家和地方两级财政支持机制，通过中央财政投入，引导地方政府加大对示范性地方师范大学和师范类专业的支持力度，提高师范生生均拨款水平，保障其办学经费需求。

“在人才培养上，不仅要把好‘入口关’，更要把好‘出口关’。”赵国祥建议，通过提前批次录取、增加面试环节和二次选拔等方式提高生源质量，把好入口关；把立德树人融入师范生培养的各个环节，把好培养关；加强对师范毕业生综合素质与创新能力、学科知识与专业素养、教育教学技能与教学方法等的考核与检测，把好出口关。

11. 《重点建设一批师范教育院校》/《中国科学报》/2018年3月20日

新时代，师道何往

发布时间：2018-03-20 文章录入：gaojiaosuo 点击：[173]

来源：中国科学报 2018-03-20

“兴国之必先兴师。”这是今年年初颁布的《中共中央、国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》（以下简称《意见》）中的第一条。国家为此设定了目标：到2035年，教师综合素质、专业化水平和创新能力大幅提升，培养造就数以百万计的骨干教师、数以十万计的卓越教师、数以万计的教育家型教师。

改革开放四十年来，广大教师爱岗敬业、教书育人，为改革创新、服务社会做出了重要贡献。这一点无可指摘。然而，在重要贡献的背后，依然存在着教师总量不足，师资结构、待遇不合理，师德建设须跟进等问题，成为了制约兴师兴国的瓶颈。在今年两会期间，代表、委员们对此展开了热议。

全国政协委员、东北大学校长赵继：

教师队伍建设需要关注“大多数”

近年来，各高校根据教育部的倡导和指示，在教师队伍建设方面已经取得了很显著的成就，与过去相比也有了很大的提升和飞跃。然而同时，高校教师队伍建设并不能满足于现状，因为各高校中还是有很大一部分的教师，由于各种原因，还不能完全适应高校自身特色建设发展的需要，难以实现高校现代化的要求。

全国人大代表、河南师范大学党委书记赵国祥：

重点建设一批师范教育院校

近些年来，我国师范教育在投入不足的同时，力量也在削弱，一些重点师范院校在保持自身教师教育特色的同时，逐步向综合型大学迈进，一些地方师范院校也在向应用技术型大学转型。师范生规模增长与公办师范院校数量锐减之间的矛盾，加重了高质量师范教育的压力，增加了提高教师专业素质能力的难度。

在这样的背景下，让高水平综合性大学参与教师教育，可以说是发挥师范院校教师教育主体作用的一个有益补充和强烈刺激，但就根本性和长远性而言，师范教育是教师队伍的“工作母机”，把师范院校办成高水平才是教师教育的“固本之策”。我国共有181所师范院校，同时办成高水平是不可能的，这就要求我们重点建设一批师范教育院校，引领其他师范院校整体提高办学水平。

对此，我建议大力振兴教师教育，兴师必先强师。在当前迈向教育现代化的进程中，要建立以师范院校为主体、高水平非师范院校参与的中国特色师范教育体系，推进地方政府、高等学校、中小学“三位一体”协同育人。要发挥师范院校主体作用，办好一批高水平师范专业，打造一流教师教育，逐步提升教师培养规格，提高师范生生源质量，培养适应未来教育变革的新型教师，加快建设具有中国特色、世界水平的教师教育体系。

同时，也应不断提高教师专业素质能力。《意见》对教师提出了“高素质、专业化、创新型”的新要求。教师的素质水平决定培养出什么样的学生，而师范生的素质水平又在一定程度上决定着培养出什么样的教师。

我们既要源头上进一步办好教师教育，振兴教师教育，又要加大对现有在职教师培训力度，提升他们的师德修养和教育教学水平，强化职业道德，使教师成为学生健康成长的指导者；突出教学工作，促进教师教学能力的提升；保障办学自主权，推进人事制度和薪酬制度改革；营造创新环境，着力打造创新团队。努力建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化创新型的教师队伍。

12. 《师范院校去师范化困境怎么破：教育部回应了》，《中国青年报》2021 年 1 月 19 日

师范院校去师范化困境怎么破？教育部回应了

2021-01-29 13:08来源：中国青年报

2021两会【师范院校去师范化困境怎么破？教育部回应了】今天记者从教育部获悉，教育部在对十三届全国人大三次会议第5430号建议的答复中指出，在教师教育体系从封闭走向开放的时代背景下，众多师范院校选择走综合化发展道路，使得在提升实力的同时，也陷入了“去师范化”困境。教育部将进一步加大对师范院校的支持力度，提升师范院校和师范专业办学水平、保障办学质量，强化培养卓越中学教师的力度，发挥师范院校的“师范”优势，强化师范院校主体地位和关键作用。答复指出，目前，全国有28个省份通过在学免费、到岗退费等多种方式实行地方师范生公费教育。每年大约有4.5万名公费师范生到乡村任教。中央高校师范生和公费师范生均拨款标准分别提高了3000元和5000元。教育博士、教育硕士招生指标向师范院校倾斜，并推动师范院校扩大办学自主权。

[责任编辑：侯甜]

13. 《师范院校需要再师范化？教育部回应人大代表建议》，《澎湃新闻》2021 年 1 月 30 日

澎湃

精选 视频 时事 财经 产经号 思想 生活 战疫 问吧 订阅

首页 > 中国政库

师范院校需“再师范化”？教育部回复人大代表建议

澎湃新闻记者 钟煜宏

2021-01-30 17:02 来源：澎湃新闻

字号

近日，教育部就全国人大代表“关于加快推进师范院校‘再师范化’的建议”予以回复。教育部称，正如建议所指出的，在教师教育体系从封闭走向开放的时代背景下，众多师范院校选择走综合化发展道路，使得在提升实力的同时，也陷入了“去师范化”困境。

教育部在答复中分别从“强化师范院校主体地位和关键作用”、“加大教师教育的支持力度”以及“深化教学改革和教育创新”三个角度介绍工作内容。

“师范教育是教育事业的工作母机，是提升教育质量的动力源泉，教育部高度重视加强师范院校的主体责任。”教育部称，将进一步贯彻落实中央关于全面深化新时代教师队伍建设改革的有关要求，加大对师范院校的支持力度，提升师范院校和师范专业办学水平、保障办学质量，强化培养卓越中学教师的力度，发挥师范院校的“师范”优势，强化师范院校主体地位和关键作用。

“国家高度重视对教师教育的支持力度。”教育部指出，将认真研究、支持教师教育改革，大力推进教师教育的改革，保障教师教育的质量。中央财政继续落实《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》要求，继续通过现有渠道，加大对师范院校和教师教育的支持力度。

“教育部高度重视教学改革和教育创新。”教育部表示,将继续提升教师素质能力,推动教师教育振兴行动计划,深化教师教育综合改革,优化教师教育体系,围绕信息技术紧抓信息技术能力提升,为培养时代新人筑牢坚实基础。

2020年全国两会上,全国人大代表、河南师范大学党委书记赵国祥就指出,全面振兴教师教育,主体和关键还在于师范院校,特别在于师范院校的“再师范化”。

谈及“去师范化”现象,赵国祥表示,全国47所师范大学中,明确定位为综合性大学或高水平大学的26所(55.3%),定位为综合性师范大学的6所(12.8%),定位为师范大学的15所(31.9%)。办学定位上的综合化致使师范院校有“师范”帽子,没有师范特色的现象较为普遍。

与此同时,在高等教育大众化过程中,师范院校增设的专业大多为非师范类专业,这逐渐降低了师范院校教师培养的主业地位,师范生培养质量明显下滑。同时,受生源质量和培养质量的双重影响,一些师范院校毕业生往往囿于自己的学科专业,知识迁移能力弱于综合性院校学生,部分重点中学更愿意从综合性大学毕业生中招聘教师。

“综合性大学固然有其生源质量好、学科门类全、培养水平高的优势,但广大师范院校在百年师范传统中所涵养的师范文化、所构筑的学科专业优势、所形成的独特人才培养模式、所积累的社会资源和渠道等,都是综合性大学无法比拟的。”赵国祥认为,培养造就新时代高素质专业化创新型教师,主体和关键还在于师范院校,特别是在于师范院校的“再师范化”。

责任编辑:王悦 校对:丁悦

澎湃新闻客户端:4009-20-4009 澎湃新闻,未经许可不得转载。

我要反馈

14.《高校两位掌门人呼吁:师范院校不能丢了“师范味”!》,《中国教育新闻网》2021年3月7日

 全天候中国教育报!

首页

综合
深度

学前
党建

基教
视觉

高教
访谈

职教
评论

家教
人物

课程
读书

校长
招考

教学
技术

民族教育
国际教育

首页 > 检索页 > 当前

两位高校“掌门人”呼吁:师范院校不能丢了“师范味”!

作者:刘曙霄 来源:中国教育新闻网 发布时间:2021-03-07

今年两会,全国人大代表、河南师范大学党委书记赵国祥有一件开心事。

今年年初,他在2020年两会上提的“关于加快推进师范院校‘再师范化’的建议”得到了教育部的回应。教育部称,正如建议所指出的,在教师教育体系从封闭走向开放的时代背景下,众多师范院校选择走综合化发展道路,使得在提升实力的同时,也陷入了“去师范化”的困境。

这两年,赵国祥一直在呼吁大家关注师范院校教师教育弱化、边缘化问题。赵国祥发现,全国47所师范大学中,明确定位为综合性大学或高水平大学的有26所,定位为综合性师范大学的有6所,定位为师范大学的有15所。

办学定位上的综合化致使师范院校有“师范”帽子,没有师范特色的现象较为普遍。一些师范大学没有条件也办起了“商学院”“软件学院”“工程学院”等,丢掉了师范教育特长和特色。

“很多师范院校已经成为事实上的综合类高校。”全国政协委员、民革中央委员、湖北第二师范学院院长郑军也发现,目前许多师范院校师范生招生比例在下降,有的师范生招生比例已下降至不到30%。

所幸,师范院校不能丢了“师范味”的问题得到了教育部的重视。教育部在答复赵国祥提案时表示,将进一步贯彻落实中央

关于全面深化新时代教师队伍建设改革的有关要求，加大对师范院校的支持力度，提升师范院校和师范专业办学水平、保障办学质量，强化培养卓越中学教师的力度，发挥师范院校的“师范”优势，强化师范院校主体地位和关键作用。

“当‘要不要’的问题解决了之后，解决‘能不能’的落实机制问题成为促进再师范化落地生根的关键环节。”赵国祥认为，首先要健全师范院校再师范化治理机制。以北京师范大学、华东师范大学为示范，打造师范院校再师范化转型的国家队；以“一省一示范”为思路，带动47所师范大学教师教育重点振兴，打造师范院校再师范化的省级队；以一批具有学级优势与学科特色的地方本科师范学院和幼儿师范高等专科学校为示范，打造师范院校再师范化的地方队。

其实，制约师范院校找回“师范味”的一个重要原因，就是师范院校的囊中羞涩。赵国祥在翻阅2020年度经费预算时发现，教育部直属高校中排名前三的均为综合性“双一流”高校，经费预算的平均额达到239亿，而同为“双一流”高校，师范类院校的平均额只有60亿。

在郑军看来，与医学、工学等学科加大投入能够立即产生大量回报不同，教师教育需要长期投入而且很难产生短期回报，这也是师范院校“钱袋子”吃紧的原因。

为此，郑军建议师范院校的教师教育投入经费应该每年进行专项督查，确保教师教育投入不打折扣、不缩水。

赵国祥建议以“双一流”建设为项目载体，加强经费支持、政策倾斜和过程评价，引导“双一流”师范大学建设世界水平、中国特色的高质量教师教育。同时将“一省一示范”（或“一省一标杆”）纳入再师范化项目建设计划，在各省分别打造一所基础好、后劲足、潜力大的省属师范大学。

除了“钱袋子”问题，郑军认为，师范院校失去“师范味”还跟有偏差的高等教育评价观和社会机构推崇的高校排名制度有关。“重振师范院校教师教育主体地位，改革师范院校评价刻不容缓。”郑军说。

郑军举例，比如受科研考核和科研排名的影响，各师范院校忽略了教师教育“理论+实践双结合”的独特性，采取的招聘模式还是重研究而轻实践。这会导致各师范类专业缺乏有从事一线教育教学经验的教师，导致师范生在校教育空间，实践性弱化，毕业后站不稳讲台。

郑军建议，首先要严格界定“双师型”，必须是在中小学一线从事过至少五年以上教育教学并且取得优秀成绩的教师。其次，向全社会公开各师范专业的双师型教师，接受全社会监督。最后，还要面向中小学一线特级教师和优秀教师招聘，建立专项的准入、晋升和考核标准，确保师范院校师范类专业双师型教师达标。

针对师范院校专业技能训练师资缺乏的问题，郑军建议，师范类院校要配备齐专业技能训练教师和实验员，严格师范生教师基本技能训练制度，确保训练时间要达标，质量要达标。严格考核和认证制度，利用大数据平台，建立师范生教师技能展示平台，确保师范生教师技能训练过程可追溯，结果可查证。（中国教育报-中国教育新闻网讯 记者 刘博智）

作者：刘博智

（四）改革实践

1. 17 所省部共建师范大学联合成立全国省部共建师范大学协作联盟，联盟秘书处设在我校



2. 教学成果被杭州师范大学推广应用

附件 4

教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》		
成果应用单位：杭州师范大学		
面向对象及受益人数	☐ 教师	
	☒ 学生	3000
成果应用效果（应用后所取得的成效、应用前后对比等）		
由河南师范大学罗红艳教授主持的《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》课题以河南师范大学为例，从宏观-中观-微观三个层面，从学术理论-改革实践两个维度探讨了河南省特色骨干大学建设一流本科教育的问题。本研究探索了作为特色骨干大学典型代表的师范大学再师范化转型的价值必要与实现路径；探讨了“全链条、多要素、强支持”豫派良师培养体系的理论建构与改革实践。提出了特色骨干大学建设一流本科教育需要在多样化人才培养的基础上聚焦教师培养主业，需要围绕“一流生源质量”“一流师资队伍建设”“一流资源配置”“一流培养模式创新”“一流学科专业建设”“一流课程教学建设”“一流毕业生”等维度改革探索。本项目成果对我校学前等专业一流本科教育具有较好的应用效果。 二级单位负责人签字：_____  年 月 日		

3. 教学成果被江西师范大学推广应用

附件 4

教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》		
成果应用√单位：江西师范大学		
面向对象及受益人数	☐ 教师	
	☒ 学生	2600
成果应用效果 由河南师范大学罗红艳教授主持的《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》课题以河南师范大学为例，从宏观-中观-微观三个层面，从学术理论-改革实践两个维度探讨了河南省特色骨干大学建设一流本科教育的问题。本研究探索了作为特色骨干大学典型代表的师范大学再师范化转型的价值必要与“3234”实现路径：即“三个优先”的地位观、“两个为主”的战略观、“三个把关”的质量观、“四个差异”的特色观。探讨了“全链条、多要素、强支持”豫派良师培养体系的理论建构与改革实践。提出了特色骨干大学建设一流本科教育需要在多样化人才培养的基础上聚焦教师培养主业，需要围绕“一流生源质量”“一流师资队伍”“一流资源配置”“一流培养模式创新”“一流学科专业建设”“一流课程教学建设”“一流毕业生”等维度改革探索。作为地方特色骨干大学，该项目成果对我校师范类专业，尤其是公共事业管理专业一流本科教育具有较好的应用效果。 二级单位负责人签字：   年 月 日		

4. 教学成果被吉林师范大学推广应用

附件 4

教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》		
成果应用√单位：吉林师范大学		
面向对象及受益人数	☐ 教师	
	☒ √学生	3200
成果应用效果 由河南师范大学罗红艳教授主持的《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》课题以河南师范大学为例，从宏观-中观-微观三个层面，从学术理论-改革实践两个维度探讨了河南省特色骨干大学建设一流本科教育的问题。本研究探索了作为特色骨干大学典型代表的师范大学再师范化转型的价值必要与“3234”实现路径：即“三个优先”的地位观、“两个为主”的战略观、“三个把关”的质量观、“四个差异”的特色观。探讨了“全链条、多要素、强支持”豫派良师培养体系的理论建构与改革实践。提出了特色骨干大学建设一流本科教育需要在多样化人才培养的基础上聚焦教师培养主业，需要围绕“一流生源质量”“一流师资队伍”“一流资源配置”“一流培养模式创新”“一流学科专业建设”“一流课程教学建设”“一流毕业生”等维度改革探索。我校教育学等专业积极运用该成果，围绕“7个一流”进行了“全链条、多要素、强支持”改革试验，在建设一流本科教育其上较好的应用效果。  二级单位负责人签字： 教育科学学院  (盖章) 教务处 年 月 日		

5. 教学成果被云南师范大学推广应用

《河南省“双一流”建设绩效评价体系与资源优化配置》

采纳应用证明

《河南省“双一流”建设绩效评价体系与资源优化配置研究与实践》课题组以国家“双一流”建设战略与河南省优势特色学科建设工程为背景，以河南师范大学为典型案例，以学科建设为聚焦，从学科建设绩效评价——教学科研单位（二级学院）绩效评价——学校重点学科绩效评价与建设三个层面较为系统地探索了“双一流”背景下地方重点大学如何通过有效构建绩效评价体系，优化资源配置，以加强自身优势特色学科建设，早日跻身国内，甚至世界一流大学或学科行列问题。课题组经过研究和实践建立了一套比较规范、科学、有效的优势特色学科绩效考核办法以及相应的绩效评价指标体系；建立健全了一套对二级学院资源配置与绩效量化评价体系，能够对教学科研单位资源配置与绩效产出进行科学合理的量化评价；对河南师范大学重点学科建设的历史进行了脉络梳理，成绩总结、问题概括以及根源剖析，在此基础上提出了地方重点大学“双一流”建设的有效之路。该研究从微观的具体学科、中观的二级学院以及宏观的学校三个层面探索构建了学科—学院—学校三级联动，加强一流学科建设的有效机制；该研究还在探索推进学校改革实践的同时，进行深度理论研究，以提高实践改革的理论品性，使改革实践与理论探索深度耦合。这些成果对我校优势特色学科建设与考核、教学科研单位资源配置与绩效量化考核、学校学科发展战略规划与绩效管理系統构建等方面具有较好的借鉴与应用价值。

云南师范大学发展研究中心

2019年11月

发展研究中心

6. 教学成果被湖南科技大学推广应用

附件 4

教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》		
成果应用单位：湖南科技大学		
面向对象及受益人数	☐ 教师	
	☒ 学生	2000
成果应用效果 由河南师范大学罗红艳教授主持的《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》课题以河南师范大学为例，从宏观-中观-微观三个层面，从学术理论-改革实践两个维度探讨了河南省特色骨干大学建设一流本科教育的问题。本研究探索了作为特色骨干大学典型代表的师范大学再师范化转型的价值必要与实现路径；探讨了“全链条、多要素、强支持”豫派良师培养体系的理论建构与改革实践。提出了特色骨干大学建设一流本科教育需要在多样化人才培养的基础上聚焦教师培养主业，需要围绕“一流生源质量”“一流师资队伍建设”“一流资源配置”“一流培养模式创新”“一流学科专业建设”“一流课程教学建设”“一流毕业生”等维度改革探索。作为地方特色骨干大学，该项目成果对我校，尤其是教育学专业一流本科教育具有较好的应用效果。 二级单位负责人签字：   (学校盖章)  (盖章) 2022年1月12日		

7. 教学成果被新乡医学院推广应用

附件 4

教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》		
成果应用√单位：新乡医学院		
面向对象及受益人数	☐ 教师	
	☒ 学生	1000
成果应用效果 由河南师范大学罗红艳教授主持的《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》课题以河南师范大学为例，从宏观-中观-微观三个层面，从学术理论-改革实践两个维度探讨了河南省特色骨干大学建设一流本科教育的问题。本研究探索了作为特色骨干大学典型代表的师范大学再师范化转型的价值必要与实现路径；探讨了“全链条、多要素、强支持”豫派良师培养体系的理论建构与改革实践。提出了特色骨干大学建设一流本科教育需要在多样化人才培养的基础上聚焦教师培养主业，需要围绕“一流生源质量”“一流师资队伍建设”“一流资源配置”“一流培养模式创新”“一流学科专业建设”“一流课程教学建设”“一流毕业生”等维度改革探索。作为地方特色骨干大学，该项目成果对我校，尤其是管理学专业等一流本科教育具有很好的应用效果，提升了人才培养的质量。 二级单位负责人签字：  (盖章)  (学校盖章) 2022年6月10日		

8. 海南师范大学来我校调研学习

海南师范大学党委书记李红梅一行来我校考察交流

发布日期：2018-10-26 浏览次数：2080



8月15日上午，海南师范大学党委书记李红梅一行5人来我校考察交流。校党委书记赵国祥与来賓在副校级一会议室进行了座谈。党委办公室、党委组织部、党委统战部、文学院、教育科学学院、马克思主义学院等单位负责同志参加座谈。会议由校党委书记赵国祥主持。

赵国祥对李红梅一行的到访表示热烈欢迎，并介绍了学校办学历史、大学文化、学科和专业建设、党建和思想政治工作情况等方面的经验做法。他指出，海南师范大学与海南师范大学同属教育部直属高校，在事业发展上有很多共同点。近年来海南师范大学在党的建设、学科建设、人才引进等方面不断加大力度，取得了良好的成效，对学院发展具有深远的战略意义。在新时代的发展机遇面前，希望两校进一步加强联系沟通，促进交流合作，携手共同发展。

李红梅对两校热情周到的接待表示衷心感谢，并对两校近年来取得的成绩给予了赞扬。她指出，海南师范大学与海南师范大学在长期的交流与合作中建立了深厚的友谊，近年来两校在各项事业交流互鉴，积累了许多可供借鉴学习的宝贵经验，期待今后两校能够互相借鉴，合作共赢。

9. 内蒙古师范大学来校调研学习

内蒙古师范大学党委书记黄桂丽一行来校交流

发布日期：2018-07-25 浏览次数：1213



7月24日上午，内蒙古师范大学党委书记黄桂丽一行来校考察交流，座谈会在校党委第三会议室举行。校党委书记赵国祥，党委副书记、副校长刘玉芳出席座谈会，党委办公室、人事处、教务处、研究生院和教育学院相关负责人参加座谈会。会议由刘玉芳主持。

赵国祥对黄桂丽一行的到来表示热烈欢迎，他分别从学校历史沿革、办学规模、学科建设、教学科研等方面介绍了我校的基本情况。赵国祥指出，内蒙古师范大学近年来发展势头强劲，在区域经济社会发展、“一带一路”建设方面做出了突出贡献，积累了宝贵的经验，有很多值得我校学习借鉴的地方，希望今后能够进一步加强交流互鉴，共同提升事业发展水平，在国家大力振兴教育的发展机遇面前，共同探讨，相互借鉴，共同发展。

黄桂丽简要介绍了内蒙古师范大学的基本情况，充分肯定了我校近年来的发展成绩，并对我校的热情接待表示感谢。她指出，内蒙古师范大学立足边疆少数民族地区办学，具有较为鲜明的办学特色和民族特色。两校同属师范大学，在发展历程中有很多相通之处，希望在办学机制、学科发展和专业建设等方面与我校持续加强合作与交流，相互借鉴学习，共同为地区社会事业发展培养优秀人才。

10. 河北师范大学等来校调研学习



河北师范大学副校长刘敬泽一行来我校考察交流

发布时间：2017-12-05 浏览次数：1147



12月5日下午，河北师范大学副校长刘敬泽一行到我校考察交流。校党委副书记、副校长陈广文，副校长马治军与来宾在行政楼第三会议室进行了座谈。校长办公室、发展规划处、人事处、教务处、科技处、社科处、研究生院、财务处等部门负责人参加了座谈。座谈会由校长办公室主任白鑫刚主持。

陈广文、马治军代表学校对刘敬泽一行的到来表示热烈欢迎，对河北师范大学长期以来给予我校的帮助支持表示衷心感谢。马治军向来宾介绍了学校办学历史、办学优势及特色等情况。他表示，两校在办学方面有很多相似之处，希望双方能够借此机会相互交流，取长补短、共同进步，并利用共同优势推进师范教育的发展。