

# 细胞凋亡、坏死和焦亡信号网络关键节点的识别

祁宏<sup>a</sup>, 王洋<sup>a,b</sup>, 石艳香<sup>b</sup>

(山西大学 a.复杂系统研究所; b.数学科学学院, 太原 030006)

**摘要:**细胞死亡作为一项基本的生命过程,在生物体的发育、自稳态和病理方面有重要作用.寻找细胞死亡信号通路中的关键节点一直是领域的研究焦点,而信号网络的构建及分析可为其提供重要的理论参考.主要关注凋亡、坏死和焦亡这 3 种研究最多的细胞死亡方式.首先从已发表文献和生物信息数据库中获取初步数据,对数据进行文本处理,利用处理后的数据构建凋亡、坏死和焦亡的信号网络.然后分别计算各网络的度中心性、介数中心性、接近中心性和特征向量中心性指标,并利用 k-壳分解和社团发现方法对节点进行不同的划分.最终综合上述方法所得结果,鉴定出各网络中的关键节点.

**关键词:**细胞死亡;信号网络;中心性指标;k-壳分解;社团发现

**中图分类号:**O29

**文献标志码:**A

**文章编号:**1000-2367(2024)01-0051-09

细胞死亡是生物体的一项基本生命过程,在生物体的发育、自稳态和病理方面均发挥着举足轻重的作用<sup>[1-2]</sup>.根据形态学和分子特征的不同,细胞死亡可分为凋亡、坏死、焦亡、铁死亡、溶酶体依赖性细胞死亡、自噬性细胞死亡、铜死亡等<sup>[3-4]</sup>.各种细胞死亡方式均受到各自信号网络的精密调控,目前研究最多的 3 种方式是凋亡、坏死和焦亡<sup>[5]</sup>.

关于凋亡机制的研究最为深入,它可通过受体途径和线粒体途径发生<sup>[6]</sup>.二者均依赖于凋亡蛋白酶(Caspase,简称为 CASP),当细胞受到凋亡信号刺激后会首先活化起始凋亡蛋白酶(如 CASP2, CASP8 和 CASP9),起始凋亡蛋白酶再激活效应凋亡蛋白酶(如 CASP3, CASP6 和 CASP7),效应凋亡蛋白酶进一步切割体内数百种蛋白<sup>[7-8]</sup>.线粒体途径的主要参与者 CASP9 的活化还受 BCL2 蛋白家族成员之间相互作用的调控<sup>[9]</sup>.

坏死机制的研究比较清晰.它主要由肿瘤坏死因子(TNF)受体家族以及 Toll 样受体家族启动,通过和受体蛋白互作的两个蛋白激酶 RIP1(receptor interacting protein kinase 1)和 RIP3(receptor interacting protein kinase 3)传递死亡信号,进而募集并磷酸化 MLKL(mixed lineage kinase domain-like protein),活化的 MLKL 转位到细胞膜上诱导细胞裂解死亡<sup>[10-12]</sup>.

焦亡机制的研究正在逐渐推进,通常分为经典途径和非经典途径.前者主要由炎症小体募集并激活 CASP1;后者常由胞质脂多糖直接激活 CASP4, CASP5 和 CASP11.这些 CASP 蛋白都能切割打孔蛋白 GS-DMD(Gasdermin D),使其释放 N-末端片段并在细胞膜上组装成孔,导致膜完整性丧失和细胞裂解<sup>[13-14]</sup>.

实际上凋亡、坏死和焦亡的信号网络远比上述情况复杂,完整的信号网络包含数十甚至上百种物质.例如,除了 CASP 和 BCL2 蛋白家族,凋亡信号网络还包含细胞色素 c、钙离子和 XIAP 等<sup>[15-17]</sup>.如何从纷繁复杂的网络中找出少数关键节点,一直是研究者关注的焦点.依赖生物学实验寻找关键节点的方法过程复杂、

**收稿日期:**2022-10-24;**修回日期:**2023-01-16.

**基金项目:**国家自然科学基金(12275164).

**作者简介(通信作者):**祁宏(1984—),男,山西原平人,山西大学副教授,博士,研究方向为计算系统生物学, E-mail: hongqi@sxu.edu.cn.

**引用本文:**祁宏,王洋,石艳香.细胞凋亡、坏死和焦亡信号网络关键节点的识别[J].河南师范大学学报(自然科学版), 2024, 52(1): 51-59. (Qi Hong, Wang Yang, Shi Yanxiang. Identifying key nodes in apoptosis, necroptosis, and pyroptosis signaling networks[J]. Journal of Henan Normal University(Natural Science Edition), 2024, 52(1): 51-59. DOI:10.16366/j.cnki.1000-2367.2022.10.24.0003.)

工作量大且成本高.本文在已发表文献的基础上,主要从生物数据库中获取相关数据,并对数据进行处理,然后分别构建凋亡、坏死和焦亡信号网络,最后根据网络测度指标选择关键节点.本研究不仅可为凋亡、坏死和焦亡的研究提供新的参考,而且可为其他细胞死亡方式和其他信号网络的研究提供指导思路.

# 1 方 法

## 1.1 凋亡网络构建

构建凋亡网络所用的数据下载自 NCI-PID 数据库(<https://pid.nci.org.au/>)和 Signor 数据库(<https://signor.uniroma2.it/>).其中,源于 NCI-PID 数据库的节点和边数据是两个独立的表格,为方便描述,将节点表格和边表格分别简称为 Data1 和 Data2.源于 Signor 数据库的数据包括抑制细胞凋亡(inhibition of apoptosis)的数据和线粒体调控的细胞凋亡(mitochondrial control of apoptosis)数据,分别将其简称为 Data3 和 Data4.在上述 4 个表格中,Data1 包括 Name 和 Type 两列数据,Name 列为节点的名称,Type 列为节点的类型(如蛋白质、小分子等).Data2 共包括 7 列数据,但凋亡网络的构建仅用到 Name 和 Directed 两列数据,Name 列的数据格式为节点 A(相互作用)节点 B,表示节点 A 与节点 B 之间存在某种相互作用;Directed 列表示节点 A 与节点 B 之间的相互作用是否有方向,有方向标记为 True,无方向标记为 False.Data3 和 Data4 数据格式相同,均包含 24 列数据,但用于构建网络所用的数据仅包括 EntityA, TypeA, EntityB, TypeB 和 Effect 列,分别代表节点 A、节点 A 的类型、节点 B、节点 B 的类型和节点 A 对 B 的作用.

为构建比较全面的细胞凋亡信号网络,需将 Data1-Data4 的数据进行整合,整合包括两部分:一是对节点数据的整合,二是对边数据的整合.虽然不同数据库的数据格式不同,但节点名称的命名方式均保持统一,因此将 Data1, Data3 和 Data4 中代表节点和节点类型的数据进行合并,去除重复的行数据后即细胞凋亡网络的节点数据,共计 87 个节点.由于两个数据库的边数据格式不同,故需将上述两部分数据中的边数据处理成统一格式并进行融合,再结合生物学知识将部分代表相同相互作用的边进行合并,从而得到凋亡信号网络的边数据,共计 198 条边.利用处理后的节点数据和边数据构建凋亡信号网络,并用 Cytoscape 软件对网络进行可视化.

## 1.2 坏死网络构建

构建坏死网络所用的数据取自 Causalbionet 数据库(<http://causalbionet.com/>).该数据的文本格式为功能(From 物质名称):相互作用方式:功能(To 物质名称),对其进行文本处理,使处理后的数据变为 From、To 和 Interaction 3 列,其中 From 和 To 列表示直接相连的物质,Interaction 列表示物质之间的生物调控关系.由于该数据中包含相同蛋白质的不同状态且物质的分类信息极其详细,故需对数据进行简化处理,处理过程也分为节点和连边两个方面.在节点方面,首先将 From 和 To 列分别作文本处理得到表示节点和节点属性的数据.然后依据节点名称和类型合并和去重,便得到坏死网络的节点数据,共计 50 个节点.在连边方面,由于 Interaction 列包含的生物关系过于繁杂,需对其进行简化.同时为保证坏死网络与凋亡网络构建原则相一致,需增加一条 RIPK1 与 RIPK3 相连的边,其相互作用形式为结合.经过以上处理,最终得到细胞坏死网络的边数据,共计 87 条边.最后利用处理后的节点数据和边数据构建坏死信号网络,并用 Cytoscape 软件对网络进行可视化.

## 1.3 焦亡网络构建

由于焦亡信号通路的研究尚处于初步阶段,因此很难在数据库中找到适合构建信号网络的数据,本文主要借助查阅焦亡研究领域的领军人物(如:邵峰、刘星和 Petr Broz 等)已发表文献的方式构建焦亡信号网络.将文献[18—22]中提及的物质进行汇总形成 Name 列,然后根据物质类型增加 Type 列,最后得到焦亡信号网络的节点数据,共计 27 个节点.将文献[18—22]中物质之间的相互作用关系进行汇总,得到焦亡信号网络的边数据,共计 44 条边.该数据包括 From、To 和 Interaction 3 列,其含义与坏死网络数据一致.利用处理后的节点数据和边数据构建焦亡信号网络,并用 Cytoscape 软件对网络进行可视化.

## 1.4 中心性分析、k-壳分解及社团发现

关键节点虽数量非常少,但对网络的结构和功能有巨大影响<sup>[23]</sup>;关键节点的识别可通过对其进行重要

性排序而获得<sup>[24]</sup>.本文利用度中心性、介数中心性、接近中心性和特征向量中心性 4 种不同的中心性指标对节点的重要性进行排序.

为使研究更加全面和客观,本文还结合 k-壳分解和社团发现的结果确定各细胞死亡网络中的关键节点.k-壳分解是一种基于度值、对节点重要性进行粗粒化排序的方法<sup>[25]</sup>,本研究所采用的社团发现算法是 Louvain 算法<sup>[26]</sup>.

## 2 结 果

### 2.1 凋亡、坏死和焦亡网络的全局拓扑性质

本文首先计算了细胞凋亡、坏死和焦亡信号网络的密度、平均度、直径、平均距离、聚类系数以及同配系数等全局拓扑性质,其具体数值见表 1.综合这些指标可知,凋亡、坏死和焦亡网络均为稀疏的异配网络,即度大的节点倾向于与度小的节点相连.另外,经统计分析发现本文所构建的凋亡、坏死和焦亡网络的度分布均大致服从幂律分布(结果未展示),即少数的重要节点拥有较多的连接,而大多数节点仅有少量的连接,是无标度网络的典型特征.

表 1 凋亡、坏死和焦亡网络全局拓扑性质

Tab. 1 Global topological properties of apoptosis, necrosis, and pyroptosis networks

| 全局拓扑性质 | 凋亡网络    | 坏死网络    | 焦亡网络    | 全局拓扑性质 | 凋亡网络     | 坏死网络     | 焦亡网络     |
|--------|---------|---------|---------|--------|----------|----------|----------|
| 密度     | 0.052 9 | 0.068 2 | 0.122 5 | 平均距离   | 3.340 3  | 2.767 3  | 2.789 2  |
| 平均度    | 4.551 7 | 3.480 0 | 3.185 2 | 聚类系数   | 0.389 0  | 0.144 8  | 0.059 6  |
| 直径     | 8       | 6       | 5       | 同配系数   | −0.103 7 | −0.103 7 | −0.267 6 |

### 2.2 凋亡网络结果分析

针对 1.1 节中的数据绘制凋亡信号网络(图 1(a)),其中节点表示凋亡网络中的物质(共 87 个),连边表示物质之间的相互作用(共 198 条).节点有 5 种类型:绿色实心椭圆表示蛋白质或蛋白家族,空心椭圆表示复合物,橙色菱形表示小分子,刺激(包括压力、DNA 损伤和存活因子)用黑色三角形表示,表型(存活或凋亡)用灰色长方形表示.边有 4 种类型:红色箭头表示上游物质对下游物质起促进作用,蓝色平箭头表示抑制作用,黑色实心箭头表示具体是促进还是抑制作用并不明确,两者之间形成复合物用虚线表示.

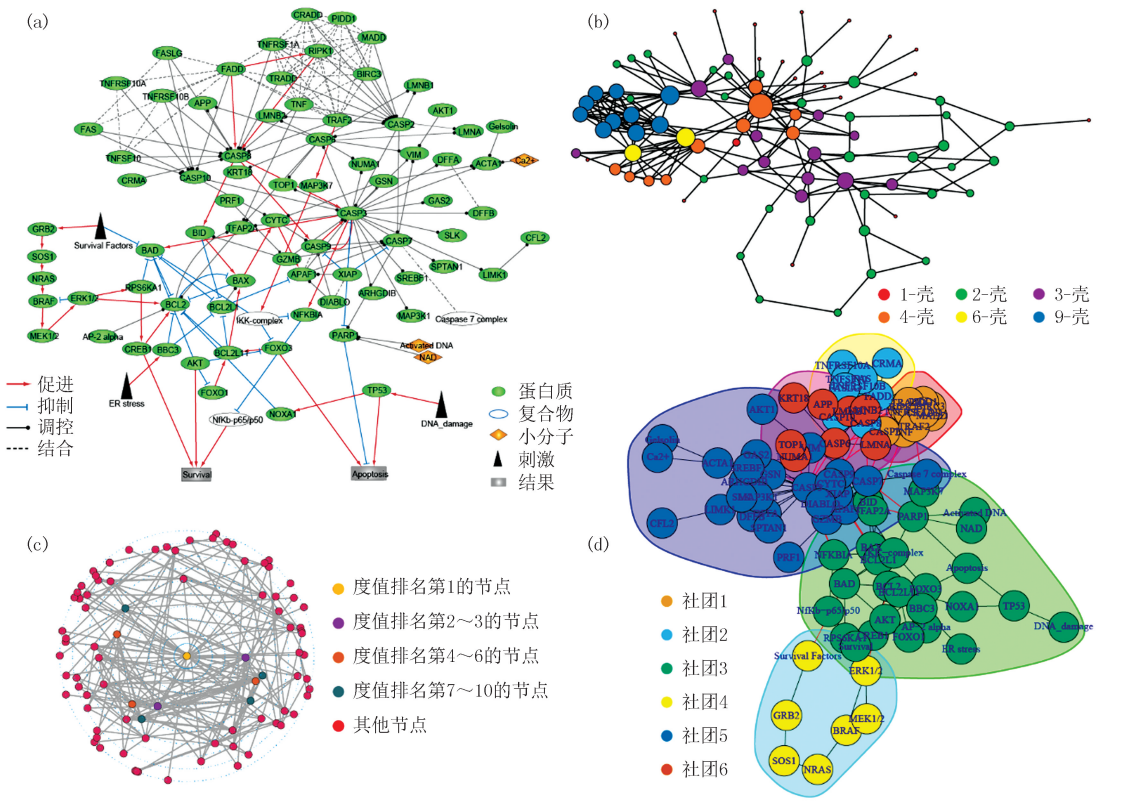
首先,计算凋亡网络中每个节点的度中心性、介数中心性、接近中心性以及特征向量中心性等 4 个中心性指标.由于篇幅有限,本文仅选择度中心性的结果进行图示(因其为最简单且直接的重要性评价指标,见图 1(c));并分别对 4 个中心性指标的结果进行排序,选取排名前 10 的节点汇总在表 2.

图 1(c)中节点的位置越靠近圆心,其度中心性的数值越高,其在凋亡网络中的地位也就越重要.为便于观察,将排名前 10 的节点按其数值由高到低分别用黄、紫、橙和绿 4 种颜色表示,网络中的其余节点用红色表示.由图 1(c)可以直观地看出度中心性排名第一的 CASP3“鹤立鸡群”,彰显出它作为细胞凋亡“刽子手”的重要地位.

由表 2 可知,度值高的节点有 CASP3,CASP2,CASP8,TNF 和 TRAF2 等,介数高的节点有 CASP3,BCL2,BAD,CASP8 和 CASP2 等,接近数高的节点为 CASP3,BAD,TFAP2A,CASP8 和 CASP6 等,特征向量中心性高的节点为 TNF,TRAF2,RIPK1,TNFRSF1A 和 TRADD 等.综合来看,在度中心性、介数中心性和接近数中心性三方面,CASP3 的值均为最高,CASP2,CASP6,CASP8 的值较高;BCL2 的度值和介数较高;BAD 和 CASP10 的介数和接近数较高.这些结果与 CASP 和 BCL2 蛋白家族在凋亡中发挥重要作用的事实相符.至于特征向量中心性不能反映这一事实的原因是下载数据中包含了 TNF,RIPK1 和 TRADD 等与坏死相关的蛋白,且这些蛋白间的联系异常紧密(见图 1(a)上方).

其次,基于度中心性对凋亡网络进行 k-壳分解,结果如图 1(b)所示,共有 6 种 k-壳指标:1-壳、2-壳、3-壳、4-壳、6-壳和 9-壳,其中 1-壳和 2-壳中包含的节点最多;且某节点的度越大,代表它的圆圈就越大.将位于 9-壳中的蛋白与特征向量中心性排名前 10 的蛋白进行对比,发现仅存在一个蛋白的差异,表明对于此凋亡

网络而言选取 k-壳分解中最高指标壳内的蛋白与选取特征向量中心性最高的蛋白能达到相同的效果.利用度、介数和接近数中心性选出的关键节点集中在 3、4 和 6-壳中,该结果符合 k-壳分解的一般规律,即重要的节点常位于指标较高的壳内,但不一定只集中在指标最高的壳内.



(a) 凋亡信号网络; (b) k-壳分解结果; (c) 度中心性结果; (d) 社团发现结果.

图1 凋亡网络分析结果

Fig.1 Overview of results of apoptosis network

表 2 凋亡网络的节点中心性指标(前 10)

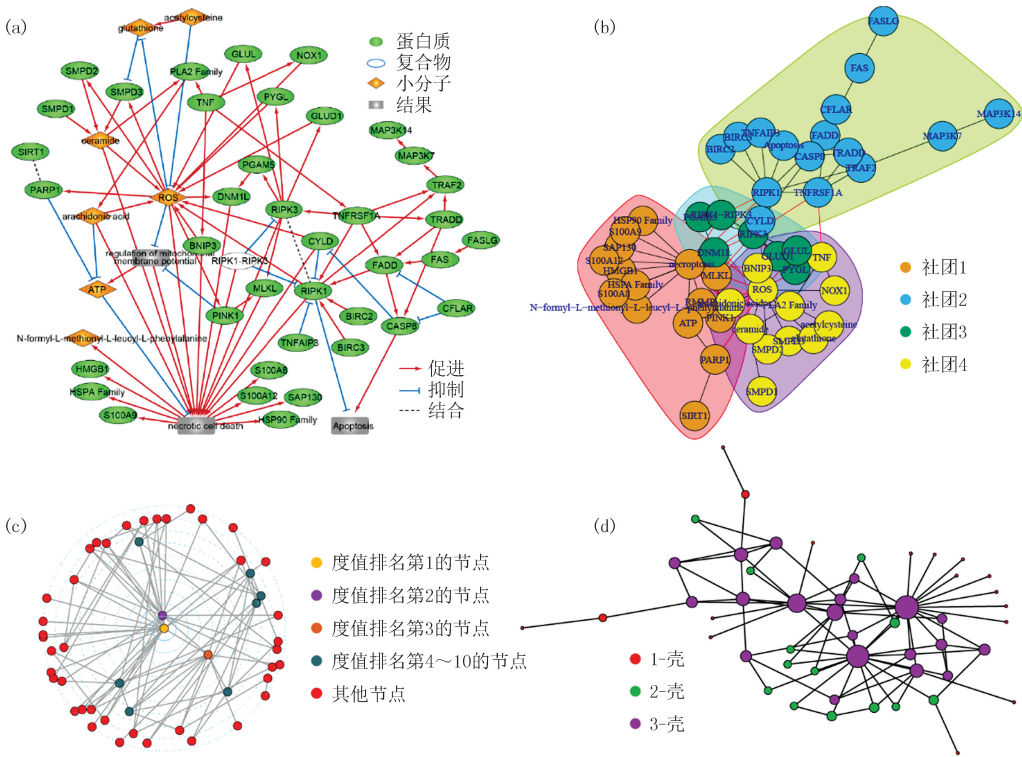
Tab. 2 Node centrality indices of apoptosis network(Top 10)

| 节点及其度中心性       | 节点及其介数          | 节点及其接近数         | 节点及其特征向量          |
|----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| CASP3(0.314 0) | CASP3(0.555 5)  | CASP3(0.502 9)  | TNF(1)            |
| CASP2(0.174 4) | BCL2(0.187 1)   | BAD(0.416 3)    | TRAF2(0.993 8)    |
| CASP8(0.174 4) | BAD(0.179 3)    | TFAP2A(0.412 3) | RIPK1(0.984 4)    |
| TNF(0.139 5)   | CASP8(0.131 7)  | CASP8(0.406 5)  | TNFRSF1A(0.984 4) |
| TRAF2(0.139 5) | CASP2(0.119 3)  | CASP6(0.399 1)  | TRADD(0.984 4)    |
| FADD(0.139 5)  | TFAP2A(0.115 3) | CASP2(0.388 4)  | CASP2(0.956 7)    |
| CASP6(0.127 9) | PARP1(0.092 0)  | CASP9(0.383 3)  | CRADD(0.855 8)    |
| RIPK1(0.127 9) | CASP6(0.077 1)  | CASP10(0.370 2) | MADD(0.855 8)     |
| BCL2(0.127 9)  | ERK1/2(0.066 4) | APAF1(0.370 2)  | BIRC3(0.855 8)    |
| TRADD(0.127 9) | CASP10(0.053 6) | PARP1(0.362 5)  | PIDD1(0.855 8)    |

最后,利用 Louvain 算法对凋亡网络进行社团划分,结果如图 1(d)所示,共被划分为 6 个社团,其中 3 号社团所含节点数最多,5 号社团次之.细胞凋亡的表型节点 Apoptosis 和细胞存活的表型节点 Survival 都属于 3 号社团,该社团中还包含 BAD,BAX,BCL2,BID 等 BCL2 蛋白家族成员,凸显出 BCL2 蛋白家族对细胞命运的调节作用.CASP 蛋白家族成员位于 5 号社团.

2.3 坏死网络结果分析

利用 1.2 节中的数据构建坏死信号网络,如图 2(a)所示.该网络共包含 4 种类型的节点,共 50 个;3 种类型的边,共 87 条,其具体意义与图 1(a)中类似.



(a) 坏死信号网络; (b) k-壳分解结果; (c) 度中心性结果; (d) 社团发现结果.

图2 坏死网络分析结果

Fig.2 Overview of results of necroptosis network

首先,计算坏死网络中每个节点的 4 个中心性指标,选择度中心性的结果进行可视化(见图 2(c),其具体意义与图 1(c)类似);并分别对 4 个中心性指标的结果进行排序,选取数值最高的前 10 个节点汇总在表 3.

表 3 坏死网络的节点中心性指标(前 10)

Tab. 3 Node centrality indices of necroptosis network(Top 10)

| 节点及其度中心性            | 节点及其介数              | 节点及其接近数                   | 节点及其特征向量                  |
|---------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------|
| Necroptosis(0.4082) | Necroptosis(0.3975) | Necroptosis(0.5862)       | Necroptosis(1)            |
| ROS(0.367 3)        | RIPK1(0.342 2)      | ROS(0.579 5)              | ROS(0.923 0)              |
| RIPK1(0.244 9)      | ROS(0.341 1)        | RIPK1(0.560 4)            | RIPK1(0.663 6)            |
| RIPK3(0.183 7)      | FADD(0.108 1)       | CYLD(0.485 7)             | RIPK3(0.519 3)            |
| FADD(0.122 4)       | TRAF2(0.082 1)      | RIPK3(0.476 6)            | CYLD(0.422 5)             |
| TNFRSF1A(0.122 4)   | RIPK3(0.081 3)      | ceramide(0.439 7)         | ceramide(0.397 0)         |
| ceramide(0.122 4)   | ceramide(0.062 5)   | RIPK1-RIPK3(0.439 7)      | RMMP(0.382 0)             |
| CASP8(0.102 0)      | TNFRSF1A(0.058 9)   | TNFRSF1A(0.435 9)         | Arachidonic acid(0.365 8) |
| TRAF2(0.081 6)      | CYLD(0.041 3)       | BNIP3(0.432 2)            | RIPK1-RIPK3(0.337 9)      |
| TNF(0.081 6)        | PARP1(0.040 8)      | Arachidonic acid(0.428 6) | BNIP3(0.319 3)            |

从图 2(c)可以看出,表型节点 Necroptosis,ROS 分子和 RIPK1 蛋白相比于其他物质明显具有更重要的地位.由表 3 可知,度值高的物质有 ROS,RIPK1,RIPK3,FADD 和 TNFRSF1A 等,介数高的物质有 RIPK1,ROS,FADD,TRAF2 和 RIPK3 等,接近数高的物质有 ROS,RIPK1,CYLD,RIPK3 和 ceramide 等,特征向量中心性排名靠前的物质为 ROS,RIPK1,RIPK3,CYLD 和 ceramide 等.综合来看,在度、介数、

接近数和特征向量中心性等方面,ROS,RIPK1,RIPK3,CYLD 和 ceramide 均很高,TNFRSF1A 的度、介数和接近数中心性均较高,BNIP3 和 Arachidonic acid 的接近数和特征向量中心性均较高。

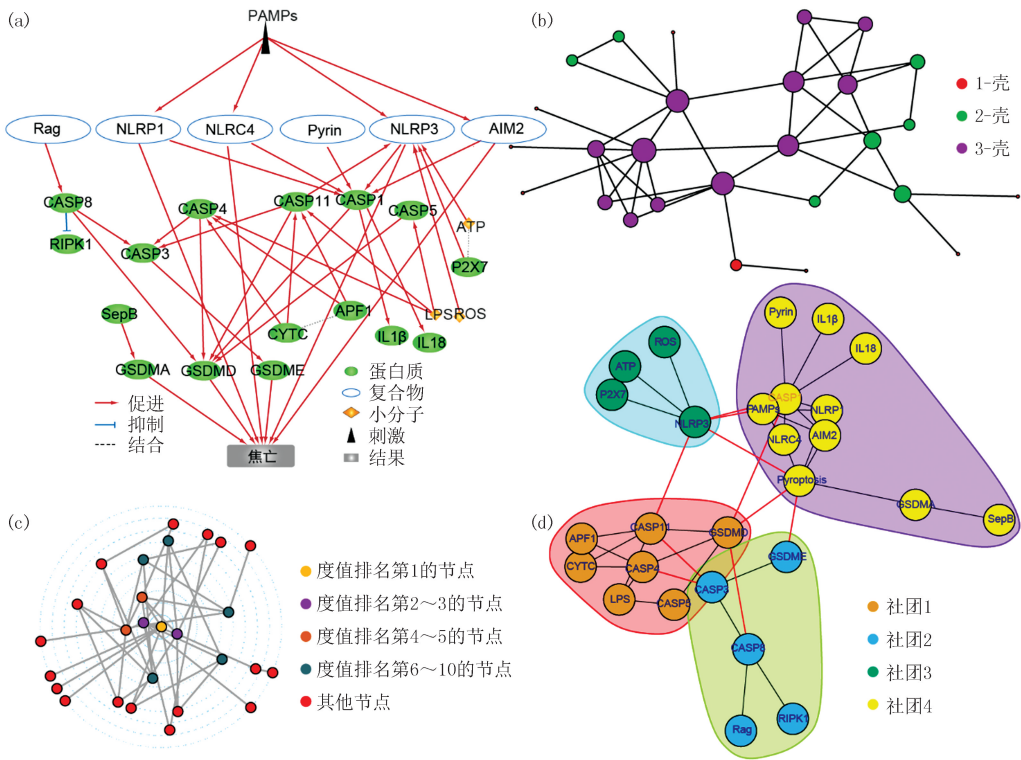
其次,对坏死网络进行 k-壳分解,结果如图 2(b)所示,共有 3 种 k-壳指标,即 1-壳、2-壳和 3-壳.其中 3-壳包含的节点最多,共有 20 个;根据中心性选取的重要节点大部分在 3-壳内,表明中心性指标方法和 k-壳分解方法在选取坏死网络关键节点方面具有很高的一致性。

最后,对坏死网络进行社团划分,结果如图 2(d)所示,共被划分为 4 个社团,其中 2 号社团所含节点数最多,3 号社团最少.坏死的表型节点 Necroptosis 属于数量次多的 1 号社团(与 2 号社团仅差一个节点),而凋亡的表型节点 Apoptosis 位于 2 号社团,这说明坏死和凋亡之间虽联系紧密,但仍可根据社团划分结果对其进行明确区别。

2.4 焦亡网络结果分析

利用 1.3 节中所得数据构建焦亡信号网络,如图 3(a)所示.该网络共包含 5 种类型的节点,共 27 个;3 种类型的边,共 43 条,其具体意义与图 1(a)中类似。

首先,计算焦亡网络中每个节点的 4 个中心性指标,选择度中心性的结果进行可视化(见图 3(c),其具体意义与图 1(c)类似);并分别对 4 个中心性指标的结果进行排序,选取排名前 10 的节点汇总在表 4。



(a) 焦亡信号网络; (b) k-壳分解结果; (c) 度中心性结果; (d) 社团发现结果。

图3 焦亡网络分析结果

Fig.3 Overview of results of pyroptosis network

图 3(c)显示排名前 5 的节点彼此间度值差别不大,这与凋亡和坏死网络的特点明显不同.由表 4 可知,度值高的物质包括 CASP1,NLRP3,CASP11,GSDMD 和 CASP4 等,介数高的物质包括 GSDMD,NLRP3,CASP1,CASP11 和 CASP8 等,接近数高的物质包括 GSDMD,NLRP3,CASP1,CASP11 和 CASP3 等,特征向量中心性中排名靠前的物质包括 CASP1,NLRP3,GSDMD,CASP11 和 PAMPs 等.综合来看,4 个指标选取的结果基本一致.在度、介数、接近数和特征向量中心性等方面,CASP1,CASP11,NLRP3 和 GSDMD 的值均很高,CASP3 的度、介数和接近数中心性较高,PAMPs 的度、介数和特征向量中心性较高,CASP8 的度值和介数值较高,AIM2 和 NLRC4 的接近数和特征向量值较高.这些结果与此焦亡网络的规模较小有一定的关系。

表 4 焦亡网络的节点中心性指标(前 10)

Tab. 4 Node centrality indices of pyroptosis network(Top 10)

| 节点及其度中心性            | 节点及其介数              | 节点及其接近数             | 节点及其特征向量            |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| CASP1(0.307 7)      | GSDMD(0.349 3)      | GSDMD(0.529 4)      | CASP1(1.000 0)      |
| NLRP3(0.269 2)      | NLRP3(0.307 6)      | NLRP3(0.509 4)      | Pyroptosis(0.973 5) |
| Pyroptosis(0.269 2) | CASP1(0.305 7)      | Pyroptosis(0.509 4) | NLRP3(0.967 8)      |
| CASP11(0.230 8)     | Pyroptosis(0.284 2) | CASP1(0.500 0)      | GSDMD(0.935 9)      |
| GSDMD(0.230 8)      | CASP11(0.201 7)     | CASP11(0.473 7)     | CASP11(0.835 8)     |
| CASP4(0.192 3)      | CASP8(0.155 5)      | CASP3(0.409 1)      | PAMPs(0.629 3)      |
| CASP3(0.153 8)      | GSDMA(0.076 9)      | CASP4(0.403 0)      | CASP4(0.614 6)      |
| CASP8(0.153 8)      | CASP4(0.064 8)      | NLRP1(0.397 1)      | NLRP1(0.595 0)      |
| PAMPs(0.153 8)      | CASP3(0.059 5)      | AIM2(0.397 1)       | AIM2(0.595 0)       |
| CYTC(0.115 4)       | PAMPs(0.020 9)      | NLRC4(0.397 1)      | NLRC4(0.595 0)      |

其次,对焦亡网络进行 k-壳分解,结果如图 3(b)所示,共有 3 种 k-壳指标:1-壳、2-壳和 3-壳.从图 3(b)中可以很明显地看出 3-壳包含的节点最多,包含 CASP1,CASP4 和 CASP11 等 CASP 蛋白家族成员,说明该蛋白家族不仅在凋亡中有重要作用,而且在焦亡中也有举足轻重的地位.

最后,对焦亡网络进行社团划分,结果如图 3(d)所示,共被划分为 4 个社团,其中 4 号社团所含节点数最多.焦亡的表型节点属于 4 号社团,该社团除了包含几个由中心性指标鉴定出的关键节点外,还包含 GSDMA,IL18 和 IL1 $\beta$  等节点,说明这些物质较其他社团中的物质而言对焦亡起着更为直接的作用.

3 结 论

细胞死亡属于生物体的基本生命活动过程,目前已发现其有 10 余种形式,其中最常见的 3 种形式为凋亡、坏死和焦亡<sup>[27]</sup>.鉴于细胞死亡在生理和病理学中的重要作用,众多研究者将很多精力投入其信号网络的研究中,挖掘信号网络的关键节点更是成了重中之重<sup>[28-29]</sup>.长期以来寻找关键节点主要依赖于生物学实验,过程漫长而复杂,工作量大且成本高.随着生物学数据的不断积累,如何利用网络生物学的方法发掘关键节点逐渐成了一种重要手段.

本文从生物信息学数据库以及已发表文献中搜集凋亡、坏死和焦亡信号网络的相关数据,在对这些数据进行去重、合并等文本处理之后构建各自的信号网络,在此基础上利用复杂网络的方法对其展开研究.针对网络全局拓扑性质的研究结果显示:凋亡、坏死和焦亡网络均为异配网络和无标度网络,符合生物网络的特征<sup>[31]</sup>,一方面说明本文所构建网络的合理性,另一方面说明确实应该有少数关键节点在这些网络的运行中起主导作用.在网络局部拓扑性质的研究方面,首先,分别计算各网络的度中心性、介数中心性、接近中心性和特征向量中心性指标,基于这些指标找出各网络中的关键节点.接着,利用 k-壳分解和社团发现方法对这 3 个网络的节点进行不同的划分,并对划分结果进行分析.综合上述方法所得结果,找出各个评价指标都较好的节点作为网络的关键节点,最终得到如下结论:凋亡网络的关键节点为 CASP2,CASP3,CASP6,CASP8,CASP10,BCL2 和 BAD,坏死网络的关键节点为 ROS,RIPK1,RIPK3,CYLD 和 TNFRSF1A,焦亡网络的关键节点为 CASP1,CASP3,CASP8,CASP11,NLRP3,GSDMD 和 AIM2.

关于凋亡信号网络的研究已比较成熟,本文所得其 7 个关键节点均为实验上研究较多的蛋白,这也充分证明了本研究所采用方法的有效性.坏死信号网络的实验研究多集中在 RIP1 和 RIP3 的相关蛋白,焦亡信号网络的实验研究多集中在 CASP 家族和 GSDM 家族,而对本文鉴定出的其他关键节点的研究则相对较少,这也许可以给生物实验研究提供方向和思路.

本研究在搜集数据的过程中发现:作为细胞死亡的不同方式,凋亡的信号网络要远比坏死和焦亡的信号网络完善,这说明关于坏死和焦亡(尤其是焦亡)信号通路的研究尚有很多“未开垦之地”.实验研究者可利用本文鉴定的关键节点结合社团发现结果“顺藤摸瓜”,找到与重要节点联系紧密的物质,不断完善坏死和焦亡

的信号网络,促使人们对其有更加完整的认识,最终为与细胞死亡相关的疾病提供完美的药物靶点.

参 考 文 献

[1] FUCHS Y,STELLER H.Live to die another way:modes of programmed cell death and the signals emanating from dying cells[J].Nature Reviews Molecular Cell Biology,2015,16(6):329-344.

[2] 祁宏,李智超,史志强.线粒体膜完整性对细胞命运的调控[J].生物化学与生物物理进展,2022,49(9):1638-1647.

QI H,LI Z C,SHI Z Q.The roles of mitochondrial membrane integrity in the regulation of cell fate[J].Progress in Biochemistry and Biophysics,2022,49(9):1638-1647.

[3] GALLUZZI L,VITALE I,AARONSON S A,et al.Molecular mechanisms of cell death;recommendations of the Nomenclature Committee on Cell Death 2018[J].Cell Death & Differentiation,2018,25(3):486-541.

[4] KAHLSON M A,DIXON S J.Copper-induced cell death[J].Science,2022,375(6586):1231-1232.

[5] KIST M,VUCIC D.Cell death pathways:intricate connections and disease implications[J].The EMBO Journal,2021,40(5):e106700.

[6] 许国平,杨鹏,祁宏.Bcl-2 蛋白家族调节凋亡和自噬信号通路的研究进展[J].中国细胞生物学学报,2019,41(6):1127-1134.

XU G P,YANG P,QI H.Progresses in the signaling pathways of apoptosis and autophagy mediated by bcl-2 protein family[J].Chinese Journal of Cell Biology,2019,41(6):1127-1134.

[7] TAIT S W G,GREEN D R.Mitochondria and cell death:outer membrane permeabilization and beyond[J].Nature Reviews Molecular Cell Biology,2010,11(9):621-632.

[8] 董自梅,王静,高帅,等.细胞凋亡与动物再生[J].河南师范大学学报(自然科学版),2020,48(2):87-93.

DONG Z M,WANG J,GAO S,et al.Apoptosis in the regeneration of animal[J].Journal of Henan Normal University(Natural Science Edition),2020,48(2):87-93.

[9] 尹智勇,杨俊元,祁宏.Bcl-2 蛋白质家族调控细胞凋亡机制的研究进展[J].信阳师范学院学报(自然科学版),2017,30(2):340-344.

YIN Z Y,YANG J Y,QI H.Research progress on the molecular mechanism of apoptosis regulated by bcl-2 protein families[J].Journal of Xinyang Normal University(Natural Science Edition),2017,30(2):340-344.

[10] 吴晨露,谢南南,周仲奥,等.程序性细胞坏死的分子机制及其在炎症中的作用[J].中国细胞生物学学报,2016,38(1):7-16.

WU C L,XIE N N,ZHOU S A,et al.The molecular mechanisms of necroptosis and its role in inflammation[J].Chinese Journal of Cell Biology,2016,38(1):7-16.

[11] CHEN X,ZHU R F,ZHONG J J,et al.Mosaic composition of RIP1-RIP3 signalling hub and its role in regulating cell death[J].Nature Cell Biology,2022,24(4):471-482.

[12] RODRIGUEZ D A,QUARATO G,LIEDMANN S,et al.Caspase-8 and FADD prevent spontaneous ZBP1 expression and necroptosis[J].Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America,2022,119(41):e2207240119.

[13] 董娜,邵峰.细胞焦亡的机制和功能[J].中国科学:生命科学,2019,49(12):1606-1634.

DONG N,SHAO F.Molecular mechanism and immunological function of pyroptosis[J].Scientia Sinica(Vitae),2019,49(12):1606-1634.

[14] 陈逸钿,苏良平,丘晓英,等.细胞焦亡及其在肿瘤疾病中的作用[J].中国科学:生命科学,2020,50(10):1042-1054.

CHEN Y T,SU L P,QIU X Y,et al.Molecular mechanism of pyroptosis and its role in cancer[J].Scientia Sinica(Vitae),2020,50(10):1042-1054.

[15] QI H,JIANG Y,YIN Z Y,et al.Optimal pathways for the assembly of the Apaf-1 • cytochrome c complex into apoptosome[J].Physical Chemistry Chemical Physics,2018,20(3):1964-1973.

[16] QI H,LI X,JIN Z,et al.The oscillation amplitude,not the frequency of cytosolic calcium,regulates apoptosis induction[J].iScience,2020,23(11):101671.

[17] QI H,SHI Z Q,LI Z C,et al.Dual mechanisms of Bcl-2 regulation in IP3-receptor-mediated Ca<sup>2+</sup> release;a computational study[J].Chinese Physics B,2021,30(10):108704.

[18] BROZ P,DIXIT V M.Inflammasomes;mechanism of assembly,regulation and signalling[J].Nature Reviews Immunology,2016,16(7):407-420.

[19] BROZ P,PELEGRÍN P,SHAO F.The gasdermins,a protein family executing cell death and inflammation[J].Nature Reviews Immunology,2020,20(3):143-157.

[20] LIU X,XIA S Y,ZHANG Z B,et al.Channelling inflammation;gasdermins in physiology and disease[J].Nature Reviews Drug Discovery,2021,20(5):384-405.

[21] XU W F,CHE Y,ZHANG Q,et al.Apaf-1 pyroptosome senses mitochondrial permeability transition[J].Cell Metabolism,2021,33(2):424-436.

[22] DENG W Y,BAI Y,DENG F,et al.Streptococcal pyrogenic exotoxin B cleaves GSDMA and triggers pyroptosis[J].Nature,2022,602(7897):496-502.

[23] 任晓龙,吕琳媛.网络重要节点排序方法综述[J].科学通报,2014,59(13):1175-1197.

REN X L,LYU L Y.Review of ranking nodes in complex networks[J].Chinese Science Bulletin,2014,59(13):1175-1197.

[24] 彭秀芬.生物网络关键节点识别方法研究进展[J].生物学杂志,2017,34(4):104-109.

PENG X F.Methods for the identification of key nodes in bionetworks[J].Journal of Biology,2017,34(4):104-109.

[25] GARAS A,SCHWEITZER F, HAVLIN S.Ak-shell decomposition method for weighted networks[J].New Journal of Physics,2012,14(8):083030.

[26] BLONDEL V D,GUILLAUME J L,LAMBIOTTE R,et al.Fast unfolding of communities in large networks[J].Journal of Statistical Mechanics:Theory and Experiment,2008,2008(10):P10008.

[27] TUMMERS B,GREEN D R.The evolution of regulated cell death pathways in animals and their evasion by pathogens[J].Physiological Reviews,2022,102(1):411-454.

[28] GARG A D.Immunology of cell death in cancer and infection[J].Genes & Immunity,2022,23(8):241-243.

[29] VANDENABEELE P,BULTYNCK G,SAVVIDES S N.Pore-forming proteins as drivers of membrane permeabilization in cell death pathways[J].Nature Reviews Molecular Cell Biology,2023,24(5):312-333.

## Identifying key nodes in apoptosis,necroptosis,and pyroptosis signaling networks

Qi Hong<sup>a</sup>, Wang Yang<sup>a,b</sup>, Shi Yanxiang<sup>b</sup>

(a. Complex Systems Research Center; b. School of Mathematical Sciences, Shanxi University, Taiyuan 030006, China)

**Abstract:** As a fundamental biological process, cell death is crucial for development, homeostasis and pathogenesis. Identifying the influential nodes in the cell death signaling pathway has been the focus of intense research, and the construction and analysis of their signaling networks can provide important theoretical implications. Here, we focus on three best characterized pathways, i. e. , apoptosis, necroptosis, and pyroptosis. We firstly obtain the preliminary data from published literature and bioinformatics databases. After text processing, the data are used to construct the signaling networks of apoptosis, necroptosis, and pyroptosis. Then, we calculate the degree centrality, betweenness centrality, closeness centrality, and eigenvector centrality of all nodes in each network, and explore k-shell decomposition and community detection to classify the network nodes. By combining the results obtained from the above methods, we finally identify the vital nodes in each network.

**Keywords:** cell death; signaling network; centrality index; k-shell decomposition; community detection

[责任编辑 陈留院 赵晓华]