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《河南省特色骨干大学建设

一流本科教育的研究与实践》

**成果总结报告**

**一、研究成果简介**

随着高等教育大众化广泛深入推进、普及化时代逐渐来临，高等教育分类、特色发展成为必然趋势。从国家层面看，从985工程、211工程到“双一流”建设工程、从学校中心到学科中心的战略转换，极大加速了高校分类、特色发展的进程。从河南省层面看，《关于促进普通高等学校分类发展的指导意见》明确提出，我省高校将区分高水平综合性大学、特色骨干大学和应用技术类型大学分类管理、分类发展。全省教育大会更是提出，遴选“行业特色鲜明、学科优势明显”的高校成为特色骨干大学，打造本科高等教育的第二方阵。2020年《河南省特色骨干大学和特色骨干学科建设方案》正式出台，包括河南师范大学在内的9所高校正式进入河南省特色骨干大学建设高校行列。一流本科教育是特色骨干大学“双一流”建设的重要基石，也是其题中之义。本项目以河南师范大学为例，从宏观-中观-微观三个层面，从学术理论-改革实践两个维度探讨了河南省特色骨干大学建设一流本科教育的问题。本研究从宏观层面对河南省特色骨干大学一流本科教育建设面临的现实困境与改革策略进行了学术探索与实践建议；从中观层面探索了作为特色骨干大学典型代表的师范大学再师范化转型的价值必要与实现路径；从微观层面探讨了“全链条、多要素、强支持”豫派良师培养体系的理论建构与改革实践。本项目认为，特色骨干大学已经经历了从特色化到综合化的第一次转型，现在需要在综合化基础上进行再特色化二次高位阶转型变革； 特色骨干大学建设一流本科教育需要在多样化人才培养的基础上聚焦培养主业，需要围绕“一流生源质量”“一流师资队伍建设”“一流资源配置”“一流培养模式创新”“一流学科专业建设”“一流课程教学建设”“一流毕业生”等维度改革探索。本研究成果通过案例学校改革实践、“两会”代表议案、国家级媒体采访报道、权威期刊论文发表等多种方式、多种途径，受到了很好的改革成效、产生了很强的社会影响力，一省一标杆，加强“示范性地方师范大学”建设的政策建议可能被国家吸纳，影响国家政策决策。

**二、拟解决问题**

本项目以河南师范大学为典型个案，以河南省特色骨干大学建设一流本科教育为旨归，通过直面过去、全面调研、深入总结，不断检视现实困境、剖析理论盲区和改革梗阻，主要致力于解决中以下问题：

1. 河南省特色骨干大学建设一流本科教育“何以必要”。

目前国内关于一流本科教育的探讨主要是源自“双一流”战略，因此也主要是集中在“双一流”高校的一流本科教育建设的问题。有学者提出，从国外的情况来看，顶尖高校并非一定要有一流本科教育，世界一流大学与一流本科教育之间并不存在必然的因果逻辑。我省特色骨干大学是“双一流”建设的第二梯队，创建世界一流学科是创建高校的首要使命。因此，我省特色骨干大学是否需要建设一流本科教育、何以可能？这是改革需要解决的逻辑前提。

1. 河南省特色骨干大学建设一流本科教育如何实现“特色化”。

改革开放以来，河南省特色骨干大学经历了条块分割时代背靠行

业办大学的特色化时代，高等教育进入大众化阶段后，在“趋同发展”“模仿机制”作用下，大多走上了多学科综合化发展阶段。在高等教育分类发展的背景下，特色骨干大学如何在综合化发展的基础上实现再行业化、再特色化，成为需要亟待回答的时代课题。

1. 河南省特色骨干大学建设一流本科教育如何实现“高质量”。

进入新时代，特色骨干大学的再特色化不是对条块分割时代特色化的简单复归，而是建立在高质量发展的前提与基础之上的。同时，河南省“双一流高校”“特色骨干大学”“应用型本科高校”均承载着一流本科教育建设的使命与职责，但是不同类型高校一流本科教育的内涵、特征、指标及其权重有区别，建设的有效路径也必然有差异。

（4）河南省特色骨干大学建设一流本科教育如何实现“区域性”。

河南特色骨干大学一流本科教育需要扎根中原大地，回应河南经济社会需求，面向两个确保时代责任；也需要通过河南自身的探索为全国，乃至世界特色骨干类高校建设一流本科教育积累经验、提供模式、贡献智慧。因此，河南省特色骨干大学建设一流本科教育需要面向河南、扎根中原，实现区域化。

**三、成果内容**

河南师范大学是河南省特色骨干大学的典型代表之一，具有河南省特色骨干大学的“特色化、高质量、区域性”等典型特征。近年来，学校紧紧围绕着省委省政府的要求，遵循高等教育分类发展的规律，积极探索河南省特色骨干大学整体推进“建设一流大学”—“建设一流学院”—“建设一流学科”—“建设一流本科教育”的有效路径。一流本科教育是特色骨干大学建设的重要基石，也是其核心使命。本项目研究的案例学校——河南师范大学以项目为抓手，以理论为先导，以改革为动力，以问题为导向，进行了颇具前瞻性的探索，取得了很好的改革经验，对河南省特色骨干大学建设一流本科教育具有方法论的借鉴意义。

**（1）以认识论为基础，探索了一流本科教育的价值必要与现实可能**

从认识论的角度出发，本研究认为，新时代一流本科建设体现了国家“双一流”建设的战略导向，体现了特色骨干大学对办学质量的诉求，也体现了中外高等教育发展的初心和使命。从国外经验来看，很多国家顶尖高校主要从事学术型人才培养，一流本科教育恰恰是类似河南省特色骨干大学之类高校的职责之所在。河南省特色骨干大学既不同于“双一流”高校，又区别于普通应用型本科院校，是建设一流本科教育的主阵地和主力军。同时，河南省特色骨干大学学科专业的综合性、高水平为其建设一流本科教育提供了可能性。

1. **以差异论为基础，探索了特色骨干大学再特色化转型的实现路径**

从差异论的角度出发，本研究以河南师范大学为例，探索了新时代师范大学面临的从去师范化到再师范化的二次转型。再师范化转型不只是从“教师教育”到“师范教育”话语表达方式的重新转换与回归，还是对更有质量、更具特色、更富内涵的师范教育的迁跃与提升。师范大学再师范化亟待形塑“三个优先”的地位观；树立“两个为主”的战略观；强化“三个把关”的质量观；凸显“四个差异”的特色观。

1. **以区域论为基础，探索了特色骨干大学人才培养彰显地方性的实现路径**

从区域论的角度出发，项目实施学校河南师范大学建设一流本科教育的关键使命是，以立德树人为根本，面向现代化河南建设，面向河南经济社会发展主战场，在人才培养多元化的基础上，以“四有”好老师为指导，聚焦教师培养主业，培养造就堪当民族振兴大任的“豫派良师”和“豫派实践型教育家”。“豫派良师”关注教师培养的整体性规格；“豫派实践型教育家”解决教师培养的高位追求。“豫派良师”“豫派实践型教育家”素养规格综合考量“个体人”+“社会人”+“职业人”+“时代人”+“中原人”多维度因素予以构建。通过豫派良师、未来豫派实践型教育家的培养，引领河南基础教育高质量发展，助力中原更加出彩。

1. **以过程论、因素论为基础，探索了特色骨干大学高质量人才培养的实现路径**

从过程论、因素论角度出发，河南师范大学从理论建构与改革实践两个层面探索了“全链条、多要素、强支持”豫派良师培养体系。学校以“全链条”为理念，以“全程设计、分段培养、环环相扣”为原则，有效实现了师范生培养和在职教师培训一体化、无缝对接，把好培养培训入口、过程、出口每个关口，扣好大国良师成长中每一粒扣子；以“多要素”为理念，着力建构培养目标体系、素质规格体系、专业课程体系、教学实践体系、考核评价体系；以“强支持”为理念，从组织平台再造、职能关系调整、制度体系设计、资源条件保障等各个环节、各个方面探讨促进豫派良师、豫派实践型教育家培养目标得以实现的支持体系。

**四、研究成果**

**1. 最终研究成果**

（1）研究报告：《河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践》（5.2万字）；

（2）论文：《论师范大学再师范化转型及其价值重塑》（一级顶尖CSSCI核心《教育研究》2020年第3期）被教育部中央教育工作领导小组秘书组秘书局采纳，以独篇内参形式报中央领导同志参阅。该文还被《高等学校文科学术文摘CUAA》收录；

（3）全国人大议案：《关于加快推进建设一流师范大学的议案》，2019年提交；

（4）全国人大议案：《关于加快推进师范院校“再师范化”的建议》，2020年提交；

（5）全国人大议案：《关于建立健全师范院校“再师范化”落实机制的建议》，2021年提交；

（6）国家级媒体：《造就大国良师：教师教育振兴的关键抓手》，《光明日报》2020年9月10日第13版；’

（7）国家级媒体：《师范院校去师范化困境怎么破：教育部回应了》，《中国青年报》2021年1月19日；

（8）国家级媒体：《师范院校需要再师范化？教育部回应人大代表建议》，《澎湃新闻》2021年1月30日；

（9）国家级媒体：《高校两位掌门人呼吁：师范院校不能丢了“师范味”！》，《中国教育新闻网》2021年3月7日。

**2. 成果特色与创新**

**（1）探索了特色骨干大学“再特色化转型”的价值必要与“3234”实现路径。**

再师范化转型是河南师范大学基于全国师范院校在教师教育初次转型过程中普遍出现的去师范化现象，在全国范围内率先提出，并付诸实施。河南师范大学认为，进入新时代，振兴教师教育的关键在于破解去师范化困境，而再师范化则是化解困境的有效之路。实现再师范化转型，形塑“三个优先”的地位观，即优先发展教育事业、优先保障教师地位、优先振兴教师教育；树立“两个为主”的战略观，即确立以师范大学为主导的教师教育振兴战略观，确立教师培养为主业的师范大学发展战略观；强化“三个把关”的质量观，即把好入口关、把好培养关、把好出口关。凸显“四个差异”的特色观，即凸显与非师范院校之间的差异，彰显师范特色；凸显与其他师范院校之间的差异，彰显示范特色；凸显与其他师范大学之间的差异，彰显院校特色；凸显内部各专业之间的差异，彰显专业特色。

1. **探索了特色骨干大学“高质量”人才培养的“1+7”实现路径。**

聚焦高质量教师培养是实现“再师范化”转型的基本路向，这是河南师范大学建设一流本科教育的核心判断之一。进入新时代，师范大学建设一流本科教育不是要对综合化发展进行彻底反叛，也不是要对传统师范教育进行简单复归，而是要在理性继承、勇于创新的基础上，实现师范教育的一次更有质量、更富特色、更具内涵的迁跃。“综合化发展”实现了人才培养的多元化，为师范大学学生进行专业自主选择创设了条件，为经济社会发展提供了多样化的人才支持与活水源泉。但“聚焦大国良师培养”是建设一流本科教育的关键抓手。河南师范大学以建设一流本科教育为改革指向，在多样化人才培养的基础上，聚焦教师培养主业，推进了“一流生源质量”“一流师资队伍建设”“一流资源配置”“一流培养模式创新”“一流学科专业建设”“一流课程教学建设”“一流毕业生”等七维度的改革实践，探索了“1+7”实现路径。

综上，河南师范大学改革探索的创新之处以及借鉴意义在于：一是特色骨干大学已经经历了从特色化到综合化的第一次转型，现在需要在综合化基础上进行再特色化二次高位阶转型变革，并且探讨了推进改革的“3234”实现路径；二是以过程论与要素论为理念思路，进一步建构推进“全链条、多要素、强支持”高质量人才培养体系的一流本科教育建设之路。

**五、成果应用与推广**

（1）本研究致力于成果的应用推广，具体途径如下：

首先，通过每年“两会”渠道，向全国人大提交议案。学校党委书记赵国祥教授为全国人大代表，近年来，每年均聚焦示范性地方师范大学建设、一流师范生培养、教师队伍建设，通过参政议政渠道，向全国人大提交议案，呼吁国家对示范性地方师范大学给予政策支持，推动地方师范大学聚焦教师培养主业，振兴一流本科教育。2019年向全国人大提交的议案为《关于加快推进建设一流师范大学的议案》；2020年为《关于加快推进师范院校“再师范化”的建议》；2021年为《关于建立健全师范院校“再师范化”落实机制的建议》。

其次，发表的一级顶尖期刊论文被教育部中央教育工作领导小组秘书组秘书局采纳。赵国祥、罗红艳等发表在教育学一级顶尖期刊《教育研究》2020年第3期的论文《论师范大学再师范化转型及其价值重塑》被教育部中央教育工作领导小组秘书组秘书局采纳，以独篇内参形式报中央领导同志参阅。该文还被《高等学校文科学术文摘CUAA》收录。

再次，改革研究成果被国家级权威媒体报道、发表。《造就大国良师：教师教育振兴的关键抓手》（赵国祥、罗红艳）在《光明日报》2020年9月10日第13版报道发表。

（2）本研究成果推广的效果

首先，本项目研究成果引起了国家发改委的高度重视。国家发展改革委社会发展司司长欧晓理在2020年9月4日发布会上说，国家发改委准备支持各地建设一批高水平、示范性的师范大学，打造师范教育高质量发展的排头兵、领头雁。

其次，本项目研究成果引起了教育部的高度重视。《中国青年报》2021年1月19日以《师范院校去师范化困境怎么破：教育部回应了》为名，报道了教育部对我校提的第十三届全国人大三次会议第5430号建议作出回应。《澎湃新闻》2021年1月30日以《师范院校需要再师范化？教育部回应人大代表建议》为题报道了教育部对我校所提建议的回应。《中国教育新闻网》2021年3月7日以《高校两位掌门人呼吁：师范院校不能丢了“师范味”！》对本项目研究成果进行了报道。

**成果负责人：罗红艳**

**成果完成人：万运京、唐香玉、张银付**

**张利远、郁涵阳**

**2022年1月2日**