河南高等教育教学改革研究与实践项目

（本科教育）

研 究 报 告

项目编号：2019SJGLX245

项目名称：河南省特色骨干大学建设

一流本科教育的研究与实践

项目负责人：罗红艳

联系电话：13849373337

承担单位：河南师范大学

完成时间：2021年10月

填报时间：2021年10月

# 摘 要

“双一流”背景下，我国高等教育的发展迈向历史新阶段，内涵式发展要求如滚滚波涛向我们袭来，这不仅为河南特色骨干大学本科建设高质量发展提出了更高的要求，也是给予河南特色骨干大学一流本科建设更大的发展契机。本科教育作为高等教育的支柱，是普通高等学校校均规模最大的高等教育阶段，是为研究生教育输送顶尖人才的必经阶段。新时代一流本科建设体现了国家“双一流”建设的战略导向，体现了特色骨干大学对办学质量的诉求，体现了中外高等教育发展的初心和使命 。

H 大学坐落于我华夏大地的中部，承载着近百年历史。H 大学艰苦创业，与时俱进，开拓创新，逐步发展为一所学科门类较为齐全的综合性师范大学。作为省部共建的省属重点师范大学，H 大学得到国家和地方政府的支持，并紧随国家政策导向引领，抢抓“双一流”战略机遇，设的战略部积极响应教育部一流本科建署，切实提升人才培养质量，打造一流本科教育。基于此，本研究以 H 大学一流本科建设为例，采用文献分析法、个案研究法、问卷调查法、访谈法等，对 H 大学本科建设概况、建设思路进行了梳理，通过阐述特色骨干大学一流本科建设的多维证成与理论逻辑，对特色骨干大学一流本科的高质量发展诉求做出充分的论证。

在深入分析 H 大学存在问题及原因的基础上，提出以下具有针对性的建议以促进特色骨干大学一流本科建设高质量发展：一是找准人才培养定位，坚持多样化与特色化相结合，特色骨干大学要厘清办学定位，厚植发展优势特色，坚持综合化发展，人才培养多样化，聚焦教师培养主业，深挖办学特色；二是优化招生录取途径，坚持政策支持与改革创新相结合，特色骨干大学应与政府合力加强政策支持，增进对优质生源的吸引力，推进大类招生，增进对分类培养的可行性，聚焦培养主业，增进对师范特色的彰显度；三是加强教师队伍建设，坚持整体提升与激励引导相结合，坚持引培结合，提升教师队伍整体素质，健全体制机制，引导教师潜心立德树人，聚焦优势特色，强化教师教育队伍建设；四是深化教育教学改革，坚持全程关注与关键突破相结合，坚持分类培养，全面深化模式改革，着眼全程优化，整体提升培养质量，着眼关键突破，建立健全评价制度；五是优化课程结构体系，坚持目标导向与问题需求相结合，坚持目标导向，增进课程设置对人才培养的匹配度，聚焦现实问题，增进课程设置对人才短板的弥合度，着眼社会需求，增进课程设置对人才素质的回应度。

关 键 词 ：特色骨干大学，本科，一流本科建设

ABSTRACT

Under the background of "double first-class", China's higher education has entered a new historical stage, and the connotative development has come to us, which not only puts forward higher requirements for the high-quality development of local normal universities, but also provides greater development opportunities for local normal universities.As the pillar of higher education, undergraduate education is the stage of higher education with the largest scale in ordinary institutions of higher learning, and it is the only stage to transport top talents for graduate education.The construction of first-class undergraduate course in the new era reflects the strategic orientation of the national "double first-class" construction, the demands of local normal universities for the quality of running a school, and the original intention and mission of the development of higher education at home and abroad.

H University is located in the middle of China, carrying a history of nearly one hundred years. H University has been developing into a comprehensive normal university with a full range of disciplines by working hard and keeping pace with The Times. As a key provincial normal university jointly built by the province and the ministry, H University is supported by the national and local governments. Following the guidance of national policies, H University grabs the strategic opportunity of "double first-class", actively responds to the strategic deployment of the Ministry of Education for first-class undergraduate construction, and earnestly improves the quality of personnel training and creates first-class undergraduate education.Based on this, this study takes the first-class undergraduate construction of H University as an example, using literature analysis, case study method, questionnaire investigation, interview method, etc., this paper combs the history and thinking of the undergraduate construction of H University, and expounds the multi-dimensional evidence and theoretical logic of the first-class undergraduate construction of local normal university, I have a full understanding of the demand for high-quality development of first-class local normal university, and sum up the achievements and existing problems in the construction of first-class local normal university.

Based on the full analysis of the existing problems and causes of H University, the following targeted suggestions are put forward to promote the first-class undergraduate construction and high-quality development of local normal university:First, we should identify the orientation of talent cultivation, adhere to the combination of diversification and specialization, and clarify the orientation of local normal universities.Strengthen the development of advantages and characteristics, adhere to comprehensive development, diversified talent training, focus on teacher training, deep exploration of school-running characteristics.Second, we should optimize the way of enrollment and adhere to the combination of policy support and reform and innovation. Local normal universities should work together with the government to strengthen policy support and enhance their attractiveness to high-quality students.Promote the general enrollment, improve the feasibility of the classified training, focus on the main training, enhance the highlight of the characteristics of normal school.Third, to strengthen the construction of teachers, adhere to the combination of overall promotion and encouragement and guidance, adhere to the combination of training, improve the overall quality of teachers,we will improve institutions and mechanisms, guide teachers to devote themselves to educating people, focus on advantages and characteristics, and strengthen the construction of teacher education teams.Fourth, deepen the reform of education and teaching, and adhere to the combination of whole-process attention and key breakthroughs.Adhere to the classified training, comprehensively deepen the reform of the mode, focus on the overall optimization, improve the overall quality of training,focus on key breakthroughs and establish a sound evaluation system.Fifth, optimize the curriculum structure system, adhere to the combination of goal orientation and problem demand,adhere to the goal orientation, improve the matching degree of curriculum setting to talent training,focus on practical problems and improve the bridging degree of curriculum setting to talent shortage,focus on the social needs, improve the curriculum to respond to the quality of talents.

**KEY WORDS:** Local normal universities,Constructing first-class undergraduate

# 目 录

[摘 要](#_Toc27393)

ABSTRACT.........................................................................................................................III[目 录](#_Toc929)

[第一章 绪论](#_Toc30007)

[1.1 问题的提出](#_Toc7236)

[1.1.1 世界一流大学建设热潮的推动](#_Toc26914)

[1.1.2 新时代对特色骨干大学发展提出新要求](#_Toc23594)

[1.2 研究意义](#_Toc22297)

[1.2.1 理论意义](#_Toc1898)

[1.2.2 实践意义](#_Toc31626)

[1.3 文献综述](#_Toc5794)

[1.3.1 国外相关研究](#_Toc2780)

[1.3.2 国内相关研究](#_Toc6620)

[1.4 核心概念界定](#_Toc13640)

[1.4.1 特色骨干大学](#_Toc10097)

[1.4.2 本科](#_Toc27294)

[1.4.3 一流本科建设](#_Toc24396)

[1.5 研究思路与研究方法](#_Toc25875)

[1.5.1 研究思路](#_Toc3321)

[1.5.2 研究方法](#_Toc31620)

[1.6 研究的重难点与创新点](#_Toc1885)

[1.6.1 重点](#_Toc32470)

[1.6.2 难点](#_Toc8977)

[1.6.3 创新点](#_Toc17244)

[1.7 研究理论基础](#_Toc29877)

[1.7.1 人力资本理论](#_Toc15980)

[1.7.2 人本主义理论](#_Toc19125)

[第二章 特色骨干大学一流本科建设的多维证成与理论逻辑](#_Toc8577)

[2.1特色骨干大学一流本科建设的多维证成](#_Toc16979)

[2.1.1体现了国家“双一流”建设的战略导向](#_Toc26535)

[2.1.2体现了新时代特色骨干大学的质量诉求](#_Toc14843)

[2.1.3体现了中外高等教育发展的初心使命](#_Toc12031)

[2.1 河南特色骨干大学一流本科建设的理论逻辑](#_Toc13091)

[2.1.1 河南特色骨干大学一流本科建设的“建设”内容](#_Toc18328)

[2.1.2 河南特色骨干大学一流本科建设的“一流”标准](#_Toc2121)

[2.1.3 河南特色骨干大学一流本科建设的“河南特色骨干大学”特色](#_Toc27128)

[第三章 河南特色骨干大学一流本科建设的现实困境及原因分析：以H大学为例](#_Toc16336)

[3.1 H 大学一流本科建设现状](#_Toc23306)

[3.1.1 H 大学本科建设概况](#_Toc19142)

[3.1.2 H 大学一流本科建设思路](#_Toc12359)

[3.1.3 H 大学一流本科现状调查及结果分析](#_Toc14042)

[3.2 H 大学一流本科建设存在的问题](#_Toc15952)

[3.2.1 人才培养特色不够突出](#_Toc21774)

[3.2.2 生源质量整体有待提高](#_Toc19810)

[3.2.3 师资队伍支撑亟待强化](#_Toc8936)

[3.2.4 教育教学模式单一](#_Toc19009)

[3.2.5 实践课程比重薄弱](#_Toc29226)

[3.3 河南特色骨干大学一流本科建设困境的原因剖析](#_Toc8069)

[3.3.1 办学定位准确度不够](#_Toc27487)

[3.3.2 专业设置合理度不够](#_Toc640)

[3.3.3 激励导向倾向度不够](#_Toc10687)

[3.3.4 模式改革差异度不够](#_Toc6157)

[3.3.5 课程设置匹配度不够](#_Toc25395)

[第四章 河南特色骨干大学一流本科建设的有效路径](#_Toc14593)

[4.1 找准人才培养定位，坚持多样化与特色化相结合](#_Toc25989)

[4.1.1 厘清办学定位，厚植发展优势特色](#_Toc6946)

[4.1.2 坚持综合化发展，人才培养多样化](#_Toc14846)

[4.1.3 聚焦教师培养主业，深挖办学特色](#_Toc2760)

[4.2 优化招生录取途径，坚持政策支持与改革创新相结合](#_Toc2811)

[4.2.1 加强政策支持，增进对优质生源的吸引力](#_Toc664)

[4.2.2 推进大类招生，增进对分类培养的可行性](#_Toc847)

[4.2.3 聚焦培养主业，增进对师范特色的彰显度](#_Toc6644)

[4.3 加强教师队伍建设，坚持整体提升与激励引导相结合](#_Toc23898)

[4.3.1 坚持引培结合，提升教师队伍整体素质](#_Toc18455)

[4.3.2 健全体制机制，引导教师潜心立德树人](#_Toc18500)

[4.3.3 聚焦优势特色，强化教师教育队伍建设](#_Toc10493)

[4.4 深化教育教学改革，坚持全程关注与关键突破相结合](#_Toc15303)

[4.4.1 坚持分类培养，全面深化模式改革](#_Toc6778)

[4.4.2 着眼全程优化，整体提升培养质量](#_Toc22363)

[4.4.3 着眼关键突破，建立健全评价制度](#_Toc31546)

[4.5 优化课程结构体系，坚持目标导向与问题需求相结合](#_Toc4044)

[4.5.1 坚持目标导向，增进课程设置对人才培养的匹配度](#_Toc25206)

[4.5.2 聚焦现实问题，增进课程设置对人才短板的弥合度](#_Toc18053)

[4.5.3 着眼社会需求，增进课程设置对人才素质的回应度](#_Toc7846)

[结 语](#_Toc9)

[参考文献](#_Toc31356)

[附 录](#_Toc23420)

[致 谢](#_Toc739)

[独 创 性 声 明](#_Toc15143)

[关于论文使用授权的说明](#_Toc7648)

# 第一章 绪论

## 问题的提出

高等教育全球化大背景下，世界一流大学无不重新审视高等教育发展历程，回归本科教育质量重塑之路，我国作为全球化舞台上的一份子，也应顺应时代发展要求，从高等教育核心环节——本科教育阶段入手，狠抓内涵式发展，弥补急速的高等教育大扩招之殇。身处高等教育普及化阶段，河南特色骨干大学作为培育基础教育教师的“摇篮”，理应在一流本科建设大势中站稳脚跟，坚定特色发展的人才培养信念，为祖国未来蓬勃发展贡献坚实力量。

### 世界一流大学建设热潮的推动

在新一轮国际变革的大背景下，世界上任何一个国家的经济发展都不可避免地经受着国际社会的考验。同样，在高等教育领域，无论是发达国家还是发展中国家，尽管对世界一流大学有各自不同的理解和实施方式，许多国家都提出了本国的世界一流大学战略计划，如德国“卓越计划”、日本的“21世纪COE计划”、韩国的“BK21-PLUS工程”和“WCU计划”、美国的“综合国家战略”与“美国竞争力计划”（ACI）、俄罗斯的“5-100计划”等。大学正在超越国界向多极化发展，考察世界一流大学建设的辉煌历史不难发现，他们都存在着重新回归重视本科教育的行动轨迹。随着高等教育国际化不断推进，这便为中国一流大学、一流本科建设起到了一定的推动作用。

早在上个世纪五十年代，我国便有了“重点大学”的实施战略；1998年“985”、“211”政策明确提出了建设成就卓越的大学；党的十八大以来，我国大力实施创新驱动发展战略，加快创新型国家步伐，为培养创新型人才提出制度和实践要求；在全球国际环境及高等教育高质量发展现状形势下，2015年10月24日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，我国高等教育领域“双一流”建设已经成为无可辩驳的热议话题。

2018年6月21日，教育部在四川成都召开新时代全国高等学校本科教育工作会议，在会议期间举行的“以本为本 四个回归 一流本科建设”论坛上，150所高校联合发出《一流本科教育宣言（成都宣言）》，提出培养一流人才，建设一流本科教育。2018年10月17日，为加快建设高水平本科教育，全面提高人才培养能力，教育部印发《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等文件，决定实施“六卓越一拔尖”计划2.0。2019年4月9日，教育部发布通知，决定启动一流本科专业建设“双万计划”，2019年至2021年建设1万个左右国家级一流本科专业点和1万个左右省级一流本科专业点。这些热点话题都在推动着河南特色骨干大学改革本科教育发展模式，朝着一流本科教育建设方向迈进。

### 新时代对河南特色骨干大学发展提出新要求

国际上通常认为，高等教育毛入学率在15%以下时属于精英教育阶段，15%-50%为高等教育大众化阶段，50%以上为高等教育普及化阶段。1978年，中国的高等教育毛入学率只有1.55%，经过改革开放40年的改革发展，我国已经建成了世界上规模最大的高等教育系统，截止2019年，中国的高等教育毛入学率已达到51.6%。[[1]](#footnote-0)我国高等教育正式进入普及化阶段，现阶段更需关注的问题由注重高等教育在学人数发展转向注重高等教育质量的提升，内涵与质量正在成为新时代高等教育新的价值追求。正因如此，党的十九大指出，要加快推进“双一流”建设，促进高等教育内涵式发展。这为未来中国高等教育指明了前进方向与发展道路。

新时代的知识经济背景下，信息化、数字化、全球化、多元文化不断发展，催生出世界高等教育领域出现了一系列新的变化和改革，高等教育的快速发展背后也存在一些潜伏的危机，传统外延式发展为主的模式急需变革。新时代要求高等教育发展水平具有全球化竞争和合作的规格，根据人力资本理论，知识无疑成为了支撑当代经济发展的重要基础和动力。因此在知识经济时代如何培养出具有深厚知识积累、具备科技创新能力的人才，是促进国家经济现代化发展与提高国家综合国力的要义。陈宝生部长在2016年12月接受记者专访时明确提出，“没有高质量的本科，就建不成世界一流大学”。但现行的高校评价机制问题丛生，教师教学质量难以量化，教师评价过程中教学评价业绩方面极度缺乏。长期以来，教师职称晋升途径仅靠科研输出，使得“重科研、轻教学”现象显著，大学教师无心教学，出现高校科研功利化和教学荒废化趋势。究其原本，大学之本就是以本科为基调，延伸研究生教育，而如今本末倒置。不忘初心，牢记使命，坚持以本为本，以人才培养质量为核心，方才是大学生存之基。因而，一流本科教育的建设成为培养新型人才的必由之路、必然选择。

当前，我国地方高校占高等学校总量的80%以上，是促进高等学校内涵式发展、加强“双一流”建设、建设高等教育强国的主力军。“双万”计划、“四新”（新工科、新医科、新农科、新文科）、三级专业认证等振兴本科教育的国家战略为河南特色骨干大学加快“双一流”建设步伐带来了潜在的政策机遇。但同时，很多河南特色骨干大学摒弃原有历史及发展优势，盲目向综合性、研究型大学方向发展，面临高等教育市场趋同化及同级别高校之间的竞争压力，这无疑对其发展产生不利影响。另外，一流本科教育不仅体现在教师的“教”，还体现在学生的“学”，河南特色骨干大学毕业生在毕业后实践能力不强、社会竞争力不足、专业特色不突出等现象日益显现。在此困境中，河南特色骨干大学需要不断彰显自身优势，提高本科教育人才培养质量，紧抓“地方性”、“师范性”、“大学性”三大属性，办出教师教育特色，是建成一流本科的关键。

总而言之，进入新时代，国内外高等教育领域的发展共识与态势、国家振兴本科教育的政策走向以及河南特色骨干大学自身的发展诉求等都要求河南特色骨干大学全面、精准把握形势，以立德树人为根本，彰显教师教育特色，打造一流本科教育。

## 研究意义

“双一流”建设背景下，“以本为本”的一流本科建设的重要性已引起人们的广泛关注，重视一流本科建设在高等教育界已成共识。本文通过分析我国河南特色骨干大学一流本科建设发展状况，论述了河南特色骨干大学一流本科建设过程中存在的问题及原因，有针对性地提出发展的有效路径，具有重要的理论意义和实践意义。

### 理论意义

第一，进入21世纪以来，以培养一流学生为中心，回归与重塑本科教育是世界高等教育强国和世界一流大学的成功经验、普遍共识与未来追求。一流本科教育的建设顺应当前“双一流”建设潮流，一定程度上丰富了“双一流”政策的研究成果。扩大了当前“双一流”竞逐范围，为更多不同类别的高校提供一流本科建设理论的可能性参考，为研究者提供更多高校特色发展，竞逐“双一流”高校提供有益的政策路径。

第二，通过梳理相关文献资料分析的相关研究，综合运用定性和定量研究方法，在利用定量数据分析河南特色骨干大学本科教育基本情况的同时，通过对在校生、毕业生、任课教师和教学管理人员的调查问卷和深度访谈，阐释教育现象背后的深层原因，据此探索河南特色骨干大学一流本科教育的一般规律，充实一流本科教育研究，拓宽本科教育研究的空间，并以此为出发点，为以后学者研究一流本科教育提供一定的思考视角。

### 实践意义

一流本科教育既是一个学术层面的问题，也是一个实践层面的问题。一流本科教育是高等教育改革内涵式发展进程的重要一环。一流本科建设是继一流大学和一流学科建设之后提高高等教育本科教学质量的重要举措，是对“严进宽出”、“水课”、“清考”等现象在制度上的扼制。本论文从我国“双一流”建设已开展的一流本科教育政策实践出发，以河南特色骨干大学——H 大学当前一流本科建设为个案，通过对 H 大学当前本科实施方案、建设现状的梳理分析，真实地反映我国河南特色骨干大学一流本科教育建设中的经验和不足之处，增进人们对一流本科教育的深入认识，并提出师范类高校相对应的发展对策等方面进行综合分析，可以进一步解释“双一流”政策对于实践的指导意义。

## 文献综述

随着社会各行各业的精细化发展，人们对高等教育的要求也在逐步提升，高等教育高质量发展成为社会及研究者所关切的重点，凝聚力量促进高等教育“质”的飞跃成为国家教育事业的重点工程。为了更好的推进本科教育高质量发展战略，世界各国都根据本国的实际情况和高等教育发展规律制定了适合本国国情的高等教育政策或推出整改报告，推动一流大学建设。

### 国外相关研究

#### 关于一流大学建设的研究

乔丹在《基于“双一流”视角的国内外大学内部组织比较分析》（Comparative Analysis of the Internal Organizations of Domestic and Foreign Universities Based on the Perspective of “Double First-class”）文中谈到中国大学既要实现“世界水平”与“中国特色”的统一，又要追赶国际学术前沿，服务国家战略需要。这是中国建设世界一流大学的应有之举。中国能否从高等教育大国一跃成为高等教育强国，取决于能否培养出高素质的人才。为提高我国高校质量，加快建立高水平特色高校，跟上世界一流大学和一流学科的步伐，文章运用文献综述和比较分析的方法，对国内外高校教学单位的设置进行了分析。通过对国内外高校内部教学单位的历史、设置现状和存在的问题进行分析，提出了高校内部教学单位改革的方向。中国建设“双一流”需要在面向国际目标的同时，关注中国经济社会发展的具体情况。即创新高校组织管理模式；明确高校的定位包括大学发展的精确目标、学校类型、详细规划等；认真规划各学科的发展；打造一流的教学团队；培养一流人才。各高校要坚持现有学科的基本原则，充分尊重当前学科发展；坚持学校未来发展的原则，走差异化专业化的道路，迅速占领学科高地；坚持协调全校学科资源与学科科学布局的原则，优化资源价值和绩效。[[2]](#footnote-1)于英兰在《“双一流”背景下的地方高校建设探索》（Exploration on the Construction of Local High-level Universities under the Background of "Double First-class"）中认为当前“双一流”背景下地方高水平大学的重点是缺乏高水平大学建设经验和学校管理有效性学校管理；对高水平大学建设重视不够；创新动力不足，科技与科技转化受阻；相应的有效对策为地方高校应充分结合自身发展的实际特点，积极探索和完善发展和管理模式。具体来说，营造良好的环境，提高地方高校的整体管理质量；加强思想政治教育建设，提高地方高校学科建设质量；优化创新创业培训和激励政策；发挥技术创新的作用，支持和鼓励科研创新；积极协调政事与学术研究的关系，促进高校更好的发展。[[3]](#footnote-2)张志远在《省级高校在“双一流”计划建设中的定位》（The Orientation of Provincial Universities in the Construction of “Double First-Class” Initiative）中首先描述了“双一流”背景下高校省级高校面临的教育大环境，并对“双一流”发展现状、发展进程进行概述，得出：第一，省级高校在“双一流”建设中应找准自我定位，立足本省与地方国民经济社会发展相结合为地方全面发展提供智力支持和人才培养。清楚地了解自己的优势和专业特点，将这些优势和特色与本土各方面的发展有机地结合起来，提供源源不断的人才梯队来源，将科研优势与地方经济发展相结合，实现产学研的完美结合。第二，根据区域布局，尽快促进学科合理发展建设一流大学离不开一流学科。地方高校积累了深厚的学术资源。这是建立在坚实的基础上的所有学科和专业，只要地方经济和社会发展相结合，就可以相互帮助。第三，力争上游，为下一批进入“双一流”奠定基础。[[4]](#footnote-3)

#### 关于本科教育的研究

哈佛大学前校长德雷克·博克在《回归大学之道——对美国大学本科教育的反思与展望》（Our Underachieving Colleges——A Candid Look at How Much Students Learn and Why They Should Be learning More）一书中强调了本科教育在当今高等教育中无可替代的地位，通过对美国大学的发展历史的梳理及教师对本科教育的态度提炼出了一组具有普遍意义的大学本科教育目标，主要包括：精确而优雅的书面表达能力和清晰而有说服力的口头表达能力；清晰思维和批判性思维能力；清晰而强烈的道德原则感；培养学生成为民主自治的积极参与者，具备公民意识；适应多元文化的素养；具有全球文化素养；培养学生广泛的兴趣；提升就业能力。 同时，作者还揭示了高校在实现本科教育目标时的障碍，并充满了对教育问题的独到见解及建设性意见。[[5]](#footnote-4)

#### 关于教师教育的研究

詹姆斯·施努尔在《教师教育:大学的使命》（Teacher Education : A University Mission，1995年）中认为英格兰、威尔士和美国存在着教师教育的严重危机，这场危机要求理解未来发展必须对社会需求作出民主反应，与教育制度的基本功能进行更大规模的辩论和斗争的教师教育处于中心阶段。文中展示了教师教育是如何达到这一点的，阐述了大西洋两岸类似的问题，并得出结论，教师教育在教师教育中具有重要的大学使命，教师教育必须创造性地有效地发展使命。文末作者认为可行的学校或教育学院必须：拥有能够从事和利用生产性研究的教师；将教育研究议程从实践扩展到行政管理，扩展到公共政策制定；在实践的基本原理中重新考虑其研究议程；与大学内外的有关各方合作研究；优秀教学的典范；示范在评估学习和教学效果方面的有效实践；寻求额外的自主权，在大学环境中管理自己的命运；抵制大学外业余爱好者的治理和口述。[[6]](#footnote-5)谢赛在《日本教师教育》一书中以日本从诞生至今的职前、入职、职后教师教育以及与此有着密切关系的相关制度的演变、现状和特点为研究内容，结合丰富的史料和具体实例，对促成其改革与发展的社会文化背景与条件、外来影响等进行分析。日本在过去一个多世纪的教师教育发展阶段中以培养不同特征的教师为目标，每一次教师培养目标的转型都是基于社会环境的变化及其引发的学校环境的变化，体现了日本教师教育不断调整和适应的过程，旨在更好的贴近社会实际需求。在课程内容上，非常重视根植于社会的变化，从时代发展、学生发展对教育和教师提出的要求出发调整课程内容，开设与学生学习与发展特征、学生个体差异、学生研究方法、学生生活环境等模块的课程。在实习体系方面，日本采用讲义、演习、实验、实习、实技等多种多样的形式加强学生实践教学能力，建立特色实习科目群，在入校后不间断的进行实习，为知识与技能的持续获得提供了保证。教师资格认证方面主要由一些经过国家鉴定和审批的非官方的专业组织进行，通过不同的利益相关者引入到教师教育认证的实践参与中，协商和平衡不同利益群体的价值诉求，使得教师教育认证过程的公共性和专业性得到了保障，也使认证结果的公信力得到提高。[[7]](#footnote-6)贾里·拉冯宁在《借鉴当前北欧教师教育战略到初级科学教师教育的思路》（Adopting ideas from current Nordic teacher education strategies to initial science teacher education）中谈到：从在职教师层面，专业教师应首先拥有广泛而坚实的知识基础，包括教育学知识和特定学科。第二，教师应该能够产生新的想法，教育创新，并设计当地的课程。第三，教师应具备发展自己和学校专业知识所需的能力，特别是在与学生、家长和其他利益攸关方建立网络和伙伴关系方面。从职前培养层面，根据瑞典文件，要获得中学文理硕士学位，学生应通过获得自主担任专业教师所需的知识和技能，展示自主参与教学专业所需的能力。在科学教师教育的背景下，新的北欧国家一级战略强调主题知识和教学技能，需要支持各种学习者在课堂上，使他们学习科学知识和实践，课堂教学还应支持通用能力的学习。这三种教师教育战略中一个新的策略是强调科学教师与其他教师合作设计多功能学习环境、与社会互动和发展包容性教室所需的能力。如提出问题、规划和开展小型教育研究，以及交流项目成果。此外，各种仪器的建设，如研究计划、概念图、设计未来的学校或物理和虚拟科学学习环境，帮助学生在协作中发展他们在科学教师学习社区所需的能力。[[8]](#footnote-7)

### 国内相关研究

#### 本科建设方面的研究

#### ①关于一流大学建设的研究

贺祖斌在《新时代本科教育的内涵建设——兼议“不重视本科教育的校长不是合格的校长”》中谈到本科教育，要切实落实“以本为本”，要坚守追求“全人”教育的理想，构建凸显教学价值的制度，营造建设教学文化的氛围，探索协同育人机制的路径。教育改革知易行难，唯有保持教育初心，重视本科教育，使高等教育回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。[[9]](#footnote-8)王平祥在《研究型大学本科教育人才培养目标研究》一文中认为要想建设高等教育强国，必须回归本科教育原点，就要真正搞清楚本科教育的内涵，从而加强对一流本科教育内涵、意义、价值的再认识。作者认为本科教育是高等教育体系的重心，在教育功能上发挥着承上启下的作用；本科教育在大学中具有基础地位，大学的根本任务是培养人才，这是原初使命。大学功能不断拓展，除教学外，延伸至科研、服务社会、文化传承与创新等相互之间相互联系，统一于“人才培养”这个任务。[[10]](#footnote-9)

#### ②关于本科建设问题的研究

查建中在《研究型大学必须改革本科教育以培养大批创新人才——兼谈“创新国家”的人力资源建设》中从经济转型升级时期产业对创新人才的需求出发，以钱学森之问为切入点，论证了教育必须回归原点，从专业教育的目标和定位、办学机制、师资、课程体系设计、教学内容、教学方法、学生评价和专业评估方面问题及对策的探析，推出研究型大学本科培养人才必须改革本科教育的论断。[[11]](#footnote-10)秦春华在《重新出发——中美大学本科招生比较研究》认为多年来我们对本科教育口头重视多，实际行动少。由于过度强调科研等显示性数据指标、对研究型大学定位上的误解，以及大规模扩招等一系列因素，本科教育特别是本科生教学在中国高等体系中处于相对弱势甚至边缘化的地位。作者对中美本科教育的差异做了简要概述，说明当前我国本科教育问题主要存在于价值观教育方面投入过大而效果却不显著，教师往往重视知识讲授而忽视教学过程本身所与蕴含的价值观因素；重视本科教育教学的方式比较单一；中国大学对本科招生工作的重视程度远远不够，此外，中国大学普遍对本科培养质量没有监控。[[12]](#footnote-11)《本科教育的希望在于课程建设而非学科建设》中蔡基刚剖析了在本科建设过程中课程建设与学科建设重要程度，指出学科是学术知识的分类，在中国，学科就是资源。而课程不过是学科专业的教学内容分类，教得再好和职称晋升也无关。重学科发展，轻课程建设与我国高校考核评估体系有关。而从教育部对一流课程高阶性、创新性和挑战度的定义，课程建设的关键是课程定位和课程内容，学科专业结构的调整就是各类课程的重新定位、课程内容的重新设计和课程设置的重新布局。学科建设是以领导为中心的，课程建设是以学生为中心的，只有把重心从学科建设转移到课程建设，中国高等教育才有希望。[[13]](#footnote-12)

#### ③关于本科建设的对策研究

刘献君在《抓住四个关键问题 加强大学本科课程建设》中谈到实现以学生为中心的本科教育变革，核心是加强课程建设，而加强课程建设，应抓住重视课程建设、转变教学观念、探索教学方法、改革评价制度四个关键问题。[[14]](#footnote-13)魏中龙在《本科教学综合改革研究与实践》一书中从高校人才培养类型不能满足社会需求、国外高等教育战略趋势的影响、国家高等教育改革政策的现实需求多方面陈述了当前我国高等教育发展面临的新挑战强调教育对我国长远发展的重要影响及教育改革的攻坚方向和重点举措的落脚点是人才培养，这是高等教育改革发展的最核心、最紧迫的任务。因此推出本科教学综合改革既是难题，也是关键。作者认为通过本科专业人才培养方案、课程体系与课程建设、课堂教学组织、延续教学组织、学生自主学习能力等领域的相应步骤，学校已进入全面推进本科教学综合改革的关键阶段。[[15]](#footnote-14)教育部高等教育司强调当前高水平本科教育的中国方案正在形成，就如何谋划好高水平本科教育的中国方案提出推动本科教育全面振兴，全面提升高等教育质量应立足新时代，强化担当意识；面向新变革，强化战略思维；创造新模式，强化创新精神；提升新内涵，强化质量效果。打赢全面振兴本科教育的攻坚战，要实施三项核心任务：建金专，实施一流本科专业建设“双万计划”；建金课，实施一流课程建设“双万计划”；建高地，建设260个左右基础学科拔尖学生培养一流基地。[[16]](#footnote-15)

#### 一流本科建设方面的研究

#### ①关于一流本科的认识及其特征的研究

林健在《一流本科教育:认识问题、基本特征和建设路径》中在本科教育与高等教育和“双一流”建设的关系论证的基础上论述了如何认识和识别一流本科教育，并根据一流本科教育在高等教育中的地位和重要性、一流本科教育必须具有的基础和条件以及经济社会对一流本科人才的要求等，从高等学校的地位、高等学校的地位、人才培养过程、满足经济社会对人才的需求几方面论述了一流本科教育表现出的特征，从而理清一流本科教育的建设方向和评价标准。[[17]](#footnote-16)《创建具有中国特色世界水平的一流本科教育》中，张大良从公共政策的角度提出了评定高校是否办出一流本科教育的5个观察点，即“一是学校是否具有一流的师资队伍；二是学校是否有政策制度保障一流的师资配备到本科教育；三是学校是否把一流学科优势和一流科研优势转化为教学优势；四是学校的一流科研成果是否及时转化为教学内容；五是学校是否培养出一大批优秀创新创业人才”。[[18]](#footnote-17)袁福在《一流本科教育的内涵特征、结构要素与建设路径》中论述了开展一流本科教育是新时代国家关照高等教育内涵式发展的新举措。一流本科教育作为一种新主张，呈现出的新特征与新形态有助于高校精准把握学生的发展动向与培养内容。文中总结了一流本科教育的特征是由一流大学培养人才的任务决定的，从一流迈向卓越的一流本科教育的内涵特征：基础性、综合性、创新性与国际性。[[19]](#footnote-18)这些研究都从不同的角度说明个人对一流本科教育内涵及特征的认识与理解。

#### ②关于一流本科建设的重要意义的研究

钟秉林、方芳在《一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵》一文中，从建设世界一流大学、建设世界一流学科、大学办学声誉等方面对一流本科建设在“双一流”建设中毋庸置疑的地位做了详实的说明，一流本科教育是建设世界一流大学和一流学科的重要基础和基本特征，力证一流本科建设对“双一流”建设的重要意义。[[20]](#footnote-19)陈宝生部长在《坚持“以本为本” 推进“四个回归” 建设中国特色、世界水平的一流本科教育》中结合习近平总书记十九大后对高等教育重要性的系统阐述，深刻揭示了高等教育阶段作为培养社会主义建设者和接班人的关键环节对党和国家事业发展的重大意义，把本科教育放在人才培养的核心地位，放在教育教学的基础地位，放在新时代教育发展的前沿地位，提出坚持“以本为本”是建设高等教育强国的必然要求，这一切的实现都是建立在提升本科教育质量上。[[21]](#footnote-20)《一流大学的一流本科教育：特征与评价》中余秀兰、宗晓华从中国国情及高等教育发展阶段特征看，无论从人才培养还是从学科建设、科学研究的视角，中国一流大学办一流本科，都是合理的、必要的。只是，一流大学的本科教育与学科建设 (科研) 不能偏废，两者需要互相促进，并且一流大学的本科应该有别于其他类型大学本科的特点。[[22]](#footnote-21)

#### ③关于一流本科建设有效路径的研究

通过对国外8所世界一流大学本科人才培养经验借鉴，黄维在《本科立人 本科立校——构建“中国特色世界一流”本科教育体系初探》中对构建“中国特色，世界一流”本科教育体系提出建议：明晰本科教育定位，让学生“全面发展，诗意栖居”；改革教师评价制度，让教师“从容治学，优雅从教”；优化通识课程内容，打造“中国特色，世界一流”通识课程；完善通识课程管理，推行“行政协调，学院承担”管理模式。[[23]](#footnote-22)2016年5月，教育部林蕙青副部长在中国高等教育学会与厦门大学联合主办的“一流大学本科教学建设高峰论坛”上谈到一流大学要办好一流本科教育，建设一流本科教育，要着力深化教学改革，以更新教育理念、深化创新创业教育改革、调整优化学科专业结构、完善开放办学协同育人机制、提升国际交流合作能力、推进信息技术与教育教学深度融合、深入推进拔尖创新人才培养为依托，促进高等教育整体教学水平的提升。并兼顾狠抓落实，做好顶层整体设计、落实主体责任、加大政策和资金支持、建立学校教学质量自我评估机制和质量文化。[[24]](#footnote-23)李晓贤在其学位论文《地方院校推进一流本科教育的战略研究》中提出，地方院校推进一流本科教育战略需要全面确立一流本科教育理念；办学定位清晰，注重特色发展；课程设置注重学生发展；师资队伍建设。战略实现是依托于地方资源，立足地方发展制定人才培养目标；构建政产学研协同创新模式。[[25]](#footnote-24)

#### 河南特色骨干大学方面的研究

#### 关于教师教育的研究

梅国平在《当前河南特色骨干大学发展教师教育的思考》一文中，提出河南特色骨干大学当前教师教育发展面临的四项新形势：教师资格与聘用政策面临重大调整、教师教育课程改革亟待深化推进、国家加强中小学教师队伍建设的政策迭出、教育部大力推进教师教育课程改革；并指出当前河南特色骨干大学生存发展受到严峻挑战，通过不断探索，作者认为河南特色骨干大学教师教育特色主要包括师德引领特色、学术性与师范性统一的特色、服务基础教育特色、教育研究特色；通过以师德师风建设为龙头、实践能力建设为着力点、培养模式改革为动力、科学研究为支撑实践方式，推动河南特色骨干大学教师教育发展，建设具有鲜明教师教育特色的地方高水平大学。[[26]](#footnote-25)眭依凡、俞婷婕、汪征在《教师教育：河南特色骨干大学必须安于本位的使命》中通过古文及当时政策中对教育及其教育者的重要性的论述，引出了河南特色骨干大学以培养教师为己任的教师教育的重要性及紧迫性，运用一系列数据指出河南特色骨干大学向非师范办学的规模扩张、存在教师教育投入不足、师范生招生比例呈逐年下降趋势等问题，其认为河南特色骨干大学并没有完全履行好、实践好自己应该为所在区域社会之基础教育培养更多更好教师的职责，在办学治校上依旧存在不安于教师教育本位的问题，从而为河南特色骨干大学提出教师教育体系由封闭式向开放型转变是世界教师教育的大势所趋、以质量立身和特色取胜的相关建议。[[27]](#footnote-26)吴越、李健、冯明义在《河南特色骨干大学“卓越教师”的培养路径分析\*——以西华师范大学“园丁计划”为例》中明确提出培养卓越教师已成为当前我国教师教育改革的必然趋势，并以西华师范大学为个案，基于教师专业发展理论与发达国家卓越教师专业标准的内涵，探究河南特色骨干大学卓越教师的培养路径：良好的专业态度是卓越教师专业发展的内在动力；实践导向的课程体系是卓越教师专业发展的重要载体；反思性实践模式是卓越教师专业实践能力提升的有效路径；大学与中小学的共生伙伴关系是卓越教师专业发展的支撑平台。[[28]](#footnote-27)

#### 关于双一流背景下内涵式发展的研究

潘懋元、贺祖斌在《关于地方高校内涵式发展的对话》中认为争一流的精神应表现在各式各类的高校，各种类型的高校，包括地方高校，有特色的大学。在加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展的背景下，地方高校“双一流”建设应坚持统筹兼顾、多元发展；新时代形势下，河南特色骨干大学应向“多样化”发展、协调发展，同时保持师范本色；师范大学的学科如何结合地方经济社会发展的需要，为地方服务，这才是最重要的。[[29]](#footnote-28)赵国祥、罗红艳在《新时代促进河南特色骨干大学跨越发展的整体构想与特色彰显》中提出当前河南特色骨干大学进入了跨越发展的新时代，基本实现从传统师范教育转型到教师教育，也迎来了“双一流”建设制度安排业已形成并付诸实施、“核心素养”成为基础教育改革的关键词、“创新驱动战略”使高校前所未有地走进经济社会中心发展的新机遇和办学定位面临着学术与应用的两难选择、人才培养面临着综合化与师范性的矛盾调和、服务社会面临着扩展服务面向与提升服务内涵的双重任务的新挑战，依托河南特色骨干大学“大学性”、“师范性”、“地方性”三大属性，紧扣新机遇与新挑战，以一流学科、一流学生、一流服务为核心使命进行学校发展战略的整体设计与制度安排，通过顶层设计与制度安排，为教师教育的创新发展、特色发展提供科学合理的实现路径。[[30]](#footnote-29)

综上所述，河南特色骨干大学加强一流本科建设是高等教育得以持续发展的重要举措，是当前高等教育内涵式发展所需要面对的迫切任务。目前国内关于一流本科理论研究方面存在的主要问题有：一是刚刚起步，成果相对较少，而且目前的研究主要是处于向发达国家一流大学及本科教学质量改革的借鉴阶段，本土化的扎根研究相对较少；二是研究主要是集中在一流大学的一流本科教育研究之上，对河南特色骨干大学一流本科教育研究较少。从“双一流”建设的角度来探讨一流本科教育的理论成果较多；三是对一流本科教育，特别是基于分类治理视野下的一流本科教育的内涵、特征、实施路径相对较少。而这恰恰是本研究要解决的重点与关键。

## 核心概念界定

根据本文主要研讨方向和研究背景，本节核心概念界定重点关注了河南特色骨干大学、本科教育、一流本科的概念。

### 河南特色骨干大学

所谓“地方”是相对于“中央”，中央以下各级行政区划的统称。《教育大辞典》中对“师范大学”的解释为：以培养初等、中等教育师资为主的高等学校。分为国家及地方（省、州、邦）所属两类。[[31]](#footnote-30)河南特色骨干大学（包含省部共建高校）一般是指隶属于地方（省、自治区、直辖市）政府管辖，经费由地方政府划拨的以为地方基础教育、中等教育培养高素质师资为主要目的的高等学校。

### 本科

“本科”是与“专科”相对应。不是学制的简单延伸和“3+1”的嫁接，应该是一种脱胎换骨的变化。本科特有规定性应该表现在，除去基础理论、基本知识之外，最应加以区分的是运用知识的技能和方法，特别是开展本专业实际工作和研究工作的初步能力。即通常我们说的本科教学应有创造性和研究性。[[32]](#footnote-31)本科教育通过人才培养和科学研究，为经济建设和社会发展提供人力资源支撑和智力支持，是高等教育和高等学校的重要使命。本科教育是现代高等教育的重要基础，是大学教育的主体组成部分。

### 一流本科建设

“一流”是形容事物的等级和类别。一流本科教育就意味着第一等的本科教育，表示的是达到一定程度的一等的优秀本科教育。厘清一流本科教育与一流大学本科教育的区别十分必要。一流本科教育并非“双一流”高校的专利，本文所指的一流本科即是各类高校争创一流，致力于建设符合自身发展特色的高水平本科教育，该范畴较为广泛；一流大学本科教育更多的是指向国家“双一流”高校限定范围内几十所大学的本科教育，范围较小。一流本科建设是由一系列元素组成的整体，包含教育理念、要达到的标准、课程设置、教学水平、人才培养方案、师资队伍、毕业生就业情况等。一流本科建设的核心是培养一流本科人才，坚持“以本为本”（以[本科教育](https://baike.baidu.com/item/%E6%9C%AC%E7%A7%91%E6%95%99%E8%82%B2/3870145" \t "_blank)为根本），推进“四个回归”（回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想），加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力，培养一流人才的一流本科建设。

## 研究思路与研究方法

### 研究思路

本文的研究思路是：笔者在对河南特色骨干大学一流本科建设的研究中选取了H大学作为案例研究，并结合国家发展战略的需求，提出了推动河南特色骨干大学一流本科建设的几点建议。在研究的过程中首先对国内外本科建设、一流本科建设、地方大学、教师教育等相关文献进行了阐述，明确国家发展需要一流大学的支撑，明确河南特色骨干大学一流本科建设何以必要，而没有一流的本科，便无法建设一流大学，河南特色骨干大学打造一流本科教育即是建设高等教育强国的必经之路。其次对河南特色骨干大学、本科、一流本科建设进行核心概念界定，并以人力资本理论和人本主义理论为基础，以便能更好的对H大学一流本科建设的现状进行分析，同时从“输入——培养——输出”三个过程整合分析H大学在一流本科建设过程中发展定位、招生状况、师资队伍、教育教学、创新创业、毕业生就业等几个维度存在的问题。最后在系统梳理H大学在一流本科建设中存在问题原因的基础上，结合河南特色骨干大学“大学性”、“师范性”、“地方性”发展特色，对河南特色骨干大学一流本科建设的有效路径进行剖析。

### 研究方法

本文主要采用以下几种研究方法：

（1）文献分析法

通过网络、图书馆实地收集有关本科建设、一流本科建设、地方高校、教师教育的期刊、论文、图书、政策文本，对这些文献资料进行研究分析，通过对比10所高校一流本科建设文本与国家相关政策，在了解河南特色骨干大学一流本科建设的发展现状的基础上，得出一流本科建设中存在的问题随即进行归因分析，为研究有效路径的进一步开展提供数据支撑。

（2）个案研究法

该研究方法是指研究者将某个个体或者群体、组织作为研究对象，进行深入的、长时间的、连续性的调查的一种方法，该方法具有个别性、深入性和综合性的特点。本研究主要以H大学一流本科建设为研究对象，对该校一流本科建设方面现状、不足之处进行分析，并针对存在问题提炼出相应的有效路径。

（3）问卷调查法

以论文主题框架为依据，通过发放问卷的形式辅助呈现相关问题，获得更多的H大学教师与学生不同角度的第一手的资料。本研究拟通过问卷星的方式向相关专家、各学院教学院长、本科建设相关负责人、教师、学生等人员发放问卷，问卷分为教师卷和学生卷，从中以总结出 H 大学一流本科建设的现状、存在的问题及有效路径。

（4）访谈法

被访谈者与访谈者之间通过设置相关问题，以问答形式开展的围绕研究框架进行的研究活动，搜集客观的、不带偏见的事实材料，以准确地说明样本所要代表的总体的一种方式。本研究采用访谈法进行调查研究，通过对H大学的教务处、各学院本科建设相关负责人进行访谈，以了解当前H大学各个相关层面的一流本科建设现状。为本研究有效路径探讨的顺利进行提供第一手资料。

## 研究的重难点与创新点

### 重点

本研究的重点在于通过对一流本科建设相关政策的梳理，紧扣“河南特色骨干大学”这一关键词，提炼出H大学“区域性”“特色化”“高水平”三大特征属性，突出“地方性”、“师范”特色，并在此基础上对河南特色骨干大学一流本科教育建设有效路径进行探讨。另外，紧扣“一流本科教育”这一关键词，从“输入—培养—输出”过程论的角度，将输入端区分为“生源”、“师资”、“资源”三个元素；将培养端区分为“模式创新”、“学科专业”、“课程教学”三个元素；输出端主要表现为“毕业生”等。

### 难点

本研究的难点在于对“地方性”、“师范特色”高校核心概念把控及其一流本科建设有效路径与普通高校之间的区别。另外，本文需要大量有关本科建设的相关数据佐证本文观点，需要大量时间对相关人员进行问卷采集和访谈并进行数据分析，在一定程度上有一些难度。

### 创新点

本研究的创新之处是在分析诸多学者关于我国一流本科研究的基础之上，对一流本科教育的研究做了扩展式的分层理解，不仅局限于国家政策层面“双一流”高校的一流本科教育，也将河南特色骨干大学蕴含其中。有助于扩大一流本科教育的理念与政策的覆盖面，形成不同层次高校的一流人才培养体系，从而构建一流本科教育建设的梯队层次。综合运用定性和定量研究分析了以H大学为例的河南特色骨干大学一流本科建设现状，并由部分深入整体，总结河南特色骨干大学一流本科教育存在的问题，据此提出河南特色骨干大学一流本科教育建设的针对性建议。

## 研究理论基础

### 人力资本理论

人力资本理论是现代西方经济学的一个思想派别或称理论派别，也是西方教育经济学的理论基础。早在1935年，人力资本这一概念在沃尔什发表的《人力资本观》一文中首次出现。20世纪50年代末60年代初，西方各发达国家经济快速增长，沿用传统的计量经济增长的方法已不能满足现实需要，并在当时出现了经济学界所称之为的“经济之谜”。为解决这些现象，人力资本逐渐形成了一种理论体系和学说，并对西方经济学产生了巨大影响。主要代表人物有舒尔茨、丹尼森、贝克尔等人。这一理论在欧美和日本等发达国家有较广泛的影响，后来在发展中国家开始传播。

人力资本是与物力资本相对应的概念，它是由舒尔茨首先给予阐释而获得特定含义的一种资本概念。按照舒尔茨的观点，全资本的概念应当包括人、物两个方面，即人力资本和物力资本。人力资本是指凝聚在劳动者身上的知识、技能及其所表现出来的能力。它是一种具有经济价值的生产能力。个人或人口群体所拥有的人力资本并非是与生俱来的，而是后天靠投入一定成本获得的，是人类发展的工具和手段。[[33]](#footnote-32)

从人力资本的角度看，培养人是生产增长的主要因素，是具有经济价值的资本，国家投入更多的资本在教育上，便为社会产出更高的经济价值，这是提升一个国家综合实力的重要表征。对大学排名的关注反映了人们普遍认识到知识在促进经济增长、提高国际竞争力方面发挥的作用越来越大，而大学是知识生产和传播的重要基地。[[34]](#footnote-33)国家提出“双一流”战略是为当代社会提供堪当民族复兴大任的高质量时代新人，更加注重教育和人力资源开发，加大投资于人的力度，加速人力资本积累，为国家和民族的未来奠基。[[35]](#footnote-34)一流本科建设作为高等教育内涵式发展的中心环节，是高校参与“双一流”建设必须具备的基本条件。作为为国家各地区提供优秀教师的主力军——河南特色骨干大学，高质量的人才培养才能为所在地方提供高水平的优质教师队伍，才能更进一步地促进地方经济跨越式发展，从而为整个社会人才培养的良性循环夯实稳固的基础。

### 人本主义理论

人本主义心理学是20世纪60年代在美国兴起的一个心理学流派。创始人是美国心理学家马斯洛（A.H.Maslow）和罗杰斯（C.Rogers）等人，被称为心理学中的“第三势力”。人本主义者认为，人的本质是善良的，而不是受无意识的欲望驱使并为实现这些欲望而挣扎的野兽。人有自由意识和个人发展的潜能，有自我实现的需要。人本主义心理学家主张应关注人的价值和尊严，研究人的创造力和自我实现，促进人潜能的发挥，并使其发展为“健康的人”。[[36]](#footnote-35)个体需要社会化，只有社会化的个体组成的成千上万的社会人，才是一个共生共荣、齐力向前的人类社会；同时，社会需要个体个性化，只有个性化的个体组成的社会才是纷繁多姿的“智囊团”，才会有无数先驱智者的发明创造造就如今的幸福生活。因此，教育应该为受教育者提供满足个体身心发展的需要，激发人的内在潜能，使每个人得到充分而自由的发展。高等教育作为教育链的“高端”环节，而本科教育作为高等教育的根基，只有将其铸牢，才能建成高楼大厦。这就更需要坚持以人为本、以尽可能多的顺应学生发展需要、“以本为本”（以本科教育为根本），大学为社会提供的毕业生中87%是本科生，本科培养质量的高低直接影响着各行各业的发展[[37]](#footnote-36)，这就要求本科教育阶段培养不仅要求教师的“教”，而更要关注学生的“学”，注重这一阶段“学”的质量是办好高等教育事业的基础和关键；是培养高层次人才的着力点和出发点；是实现我国高等教育国际地位历史性飞跃的重要保障。

# 河南特色骨干大学一流本科建设的多维证成与理论逻辑

在“双一流”的时代语境下，高质量的发展已经成为高等教育的生命线，将直接关乎高等教育强国的建设成效。作为高等教育结构系统中的一部分，河南特色骨干大学一流本科教育的建设是国家战略从“量”到“质”的追寻下的必然结果，是河南特色骨干大学经历了大扩招、综合化之后的价值追求，是中外高等教育界对初心使命的必然回归。而河南特色骨干大学唯有紧扣“建设”内容、“一流”标准、“河南特色骨干大学”等不同维度的特色逻辑体系，才能在一流本科建设的征途中“变轨超车”。

## 2.1河南特色骨干大学一流本科建设的多维证成

### 2.1.1体现了国家“双一流”建设的战略导向

从改革开放恢复高考以来，我国对高等教育的建设就在持续发力。从各类大学的整合到大学院校的大扩招，我国高等教育经历了“量”的洗礼；而在达到“量”的变化之后，我们认识到大踏步式的追求“量”的改革是盲目的，我国便亦步亦趋地开始了量变到质变的历史性跨越。置身于全球化横流与科技大变革的时代，加之世界一流大学的林立让我国意识形态上更加意识到建设一流大学对提升国际地位与综合国力的重要性与迫切性，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，高等教育是国家发展水平和发展潜力的重要标志。实现两个一百年奋斗目标、实现中华民族伟大复兴，我们比以往任何时候对高等教育的需要、对科学知识和优秀人才的需要都更为迫切。

顺应时代发展的需要，在推进我国高等教育迈向世界舞台、培养更多优秀人才上国家不遗余力，连续发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（2015年）、《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》（2017年）、《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》（2018年），开启了以“双一流”战略理念为指导的高等教育改革与发展的新征程。一系列文件的发布督促着各大高校在实践中寻找差距，针对一流标准在人才培养、科学研究、服务社会和文化传承创新几个方面提出更高的要求，争相向“一流”进发。

“双一流”建设这一动态评估发展模式，给更多高校追寻“一流”提供了动力，它不再是个别学校独有的代名词。本科教育作为高等教育（专科、本科、研究生教育）的中间层次，是学生走向成熟的重要阶段，是形成世界观、人生观、价值观的“关键期”，是培养高层次、创新型人才的基础阶段，作为“双一流”建设的核心环节，一流本科建设毋庸置疑的被这一国家战略所引导。同时，两者相互促进，“双一流”建设的过程,也是建设一流本科教育的过程。[[38]](#footnote-37)一流本科的建设改革也将进一步为“双一流”建设营造良好的环境，推动我国高等教育水平迈上新台阶。

### 2.1.2体现了新时代河南特色骨干大学的质量诉求

翻开我国高等教育从逐步建立到发展的历史画卷，河南特色骨干大学在其中承载了不可替代的作用。追溯历史，1897年，由盛怀宣创立了我国师范教育的先河——南洋公学师范院；1902年，创立了专门培养中学教师的京师大学堂师范馆；随后，在洋务运动的推动下，我国开始借鉴日本的《帝国大学令》、《师范学校令》等封闭式师范教育模式。从19世纪20年代开始，顺应当时时代的发展需要，我国开始向美国高等教育体系学习，我国部分地区陆续开始筹建地方性大学。但由于条件艰苦、战局动荡，师范院校举步维艰，招生人数并不乐观。之后受战乱搬迁和地域内不同地区发展因素的影响，又经历了院系调整和专业上的拆分，直至新中国成立后河南特色骨干大学大多才正式成为独立院校。新中国处于重生的时代，各行各业百废待兴，我国师范教育基础薄弱，为了普及教育、提高国民素质，确保师资供给，培养更多社会主义建设需要的高水平人才、促进经济发展成为各级政府当务之急的目标，新中国“以俄为师”，全面效仿苏联模式，大力发展师范教育；1952年起，教育部在新中国成立后首次进行了大规模的全国高等院校院系调整，规定每个大区至少设一所师范学院，归于大学内的教育学院均需独立为师范学院，[[39]](#footnote-38)各省尽全力筹建师范院校，通过听取留学归国有充分的高等教育学者的办学经验、延揽知名大学毕业的有较好学术造诣的中青年教师、明确师资培养体系等一系列实践形式，为新中国教育事业的恢复和发展提供了大批优秀的教师。1966—1976年，十年文革动乱，我国师范院校办学遭到极大的破坏。改革开放恢复高考，师范院校的建设日趋恢复，层次结构日益合理，到二十世纪八九十年代，国家各项政策法规的颁布让师范高校在办学条件、师资队伍、实验设备、校舍创建等多方面得到保障，地方师范学院纷纷更名为师范大学，办学层次和专业设置不断合理，在保持原有师范专业的基础上增设大量非师范专业，传统的师范院校开始向综合型大学转型；国家也开始鼓励有条件的综合性大学和非师范类高校试办师范院系。

从1999年开始，各省市在遵循国家“拉动内需、刺激消费、促进经济增长、缓解就业压力”为目标的扩招政策的引导下，通过彻底放开高校招生的年龄限制、实行“自主招生”试点工作、网上录取、被赋予自主招生权等形式，持续了长达13年的本科扩招。期间，大批中师、师专与教育学院合并成为本科师范院校获综合性院校，师范类院校减少，师范类毕业生数相应减少，而接受高等教育的人数急剧增加，面临教育资源分配到人的减少，本科高校过度扩招造成基础设施不足、师资力量缺乏、高等教育质量下滑。由于科技的突飞猛进，国际竞争日益激烈，人力资源的作用更加凸显，我国对教育高质量发展提出了更高的要求。2010年，国务院常务委员会审议通过《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，强调了人民群众对教育的需求；2012年，十八大提出全面建成小康社会，努力办好人民满意的教育；2017年，十九大提出建设教育强国，培养担当民族复兴大任的时代新人。使我们意识到不仅要不断扩大高等教育的规模，满足人民对高等教育的需求，更重要的是要提高高等教育质量，并把它摆在更加突出的位置。近10年，我国高等教育发展质量发展取得了历史性成就。当前，我国高等教育正处于内涵式发展、改革攻坚的关键时期和全面提高人才培养能力、建设高等教育强国的关键阶段，高等教育发展的矛盾也顺应当前新时期社会发展的主要矛盾——人民日益增长的美好生活需要和不平衡与不充分发展之间的矛盾。新时代河南特色骨干大学作为高等教育的一部分，同样经历了从精英化到规模扩张，进入了高质量发展的阶段，这是人民对高质量教育需要的逐步实现。河南特色骨干大学建设一流本科顺应了时代呼声的浪潮，这不仅是当今时代河南特色骨干大学对质量的诉求，更是数以万计莘莘学子对高质量教学的殷切期盼。

### 2.1.3体现了中外高等教育发展的初心使命

严抓本科教育质量，重塑一流本科教育，一直以来也是世界一流大学的普遍共识与不懈追求。1995年，由于对当时美国研究型大学本科教育教学中忽视学生学习成果产生不满，于是美国卡耐基教学促进会倡议成立了由博耶任主席的美国研究型大学本科教育全国委员会。并于1998年发表《重建本科教育：美国研究型大学发展蓝图》报告，呼吁美国各大学更加关注本科教育，从以研究性学习为标准、构建研究型大学一年级、以新生为基础、消除跨学科教育的障碍、将沟通技巧与课程作业相联系、创新使用信息技术等10条改革建议加强本科教育教学。[[40]](#footnote-39)2001年，博耶委员会要求所属“大学重建中心”组织一次调查，形成了《重建本科教育：博耶报告三年回顾》报告，对美国研究性大学本科教育改革进展情况进行了分析，主要从本科生的研究和创新活动、探究式学习、新生体验、构建新生基础、交流技巧、顶峰体验、训练研究生成为见习教师、改变教师奖励机制8个方面开展调查。两份报告引起了美国高等教育界对本科教育的强烈关注，对本科教育改革产生了广泛而深远的影响。英国教育部于2016年5月发布《英国高等教育白皮书》在英国高等教育界掀起新一轮围绕教学质量的重大变革。麻省理工学院教育的未来（2014）、高等教育改革的催化剂（2016）的报告中拉斐尔·莱夫校长谈到：高等教育到了一个转折点，我们必须要打造以学生为中心的教育。2006年，哈佛大学本科生院院长哈瑞·刘易斯在《失去灵魂的卓越》中写到：在争夺优质师资和生源的过程中，哈佛忘记了本科教育的根本目的——把年轻人培养成具有社会责任感的成人，并提出了进行教育改革的迫切性。[[41]](#footnote-40)二十世纪中叶以来，西方高等教育界在重视回归本科教育质量的道路上从未止步。

当前，我国高等教育发展已从“精英”教育阶段迈进“普及化”教育阶段，高等教育大扩招给我国高等教育带来积极影响的同时，也带来了我们必须要面对的消极影响——高等教育质量的下滑、精英人才短缺，大扩招使得本就有机会接受精英教育的优秀人才将教育资源与更多人均分，也直接导致大学毕业生就业体系的供求变化。近10年来我国不断摸索高等教育建设规律，借鉴西方建设经验及教训，已经一步步重视高等教育的发展质量。但由于评估体系等原因驱使，现代学者对学术的追求代替了大学教学的任务，殊不知两者不该厚此薄彼。从一系列政策的颁布，到如今的“以本为本”、“四个回归”，国家深刻地认识到人才培养是教育的根本任务，人才培养体系必须立足于培养什么人、怎样培养人这个根本问题来建设，必须扎根中国大地办教育，并围绕这一核心从学科建设、科研平台、人才队伍建设、教学改革、评估体系等多方面循序渐进地开展高等教育改革。

改革开放前，大学办学目标主要为通过教学相长职能培养人才，奠基了教学职能和人才培养中心任务在大学职能和重要使命中的核心地位，改革开放后, 随着社会经济进步与科技发展，大学担负起更多维的重要使命，演变出了科学研究、社会服务、文化承创、国际交流合作五大职能。[[42]](#footnote-41)作为学术知识的探索者和传递者，河南特色骨干大学在教师教育质量观上承担着重要的使命，而教师教育质量归根结底仍然是人才培养质量的问题。中外高校重视本科教育、重视人才培养体系构建的良性回归，是中外高等教育发展初心使命的重大体现。河南特色骨干大学作为培养人民教师的“摇篮”，将承载着国家一代又一代人民教师肩负的使命与责任，其对毕业生培养质量方面的诉求更为迫切，更应将人才培养作为立学之根本，将一流本科教育作为建设任务的重中之重，成为其他高校的标杆和典范，为立德树人造福更多读书人打下基业。

总而言之，进入新时代，国际高教领域的发展共识与趋势，国家振兴本科教育的政策走向以及河南特色骨干大学自身的发展诉求等都要求河南特色骨干大学全面、精准把握形势，以立德树人为根本，彰显教师教育特色，打造一流本科教育。

## 河南特色骨干大学一流本科建设的理论逻辑

### 河南特色骨干大学一流本科建设的“建设”内容

一流本科教育的“建设”内容是建设一流本科的关键指标及中心环节，内容主要围绕学校的办学目标定位而设置。新时代河南特色骨干大学对自身办学类型、办学定位、“建设什么样的大学，怎样建设”、“培养什么人、如何培养人”等这些不可回避的问题仍需重新审视。根据《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》、《加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》、《教育部关于实施卓越教师培养计划2.0的意见》等文件中国家对建设一流本科维度的建议，可大体分为加强思想政治教育、找准人才培养定位、优化师资队伍建设、着力完善课程建设、深化教学改革、提升科学研究水平、厚植创新创业制度、强化管理体制、推进国际交流与合作等方面。

另外，采用文本分析法，运用NVivo12软件，汲取现有部分已发布的高校关于建设一流本科教育行动计划的文本，文本所选择的一流本科建设政策文本均为公开的数据资料，选择来源于教育部官网、各高校官网。以纵向和横向维度构建分析框架，即采用一流大学、一流学科、非“双一流”高校的纵向结构以及综合类、师范类、理工类、农林类、医药类的横向分析结构相结合的方式，经过收集与遴选，选取10个样本学校（如图2-1）进行进一步量化分析，通过对不同类型高校的一流本科建设文本中的关键词、高频词开展计量，将10个文本汇总输入进行词频统计分析，探析我国部分高校一流本科教育具体建设指标的校际耦合，以词语云的方式呈现结果（图2-2）。根据样本分析可以看出，几所高校是以教学、课程、教师三大名词作为“人才培养”改革的关键指标，归纳出打造一流思政工作体系、遴选一流生源、创建一流人才培养多元模式、打造一流本科课程体系、培育一流师资队伍、创设一流科研创新条件、提升国际化水平、传承地方发展特色/精神、深化产学研合作等建设维度，大力发展新工科、新医科、新农科、新文科，彰显学校办学特色。



图2-1 部分高校一流本科建设方案汇总表

数据来源：教育部网站及相关高校官方网站

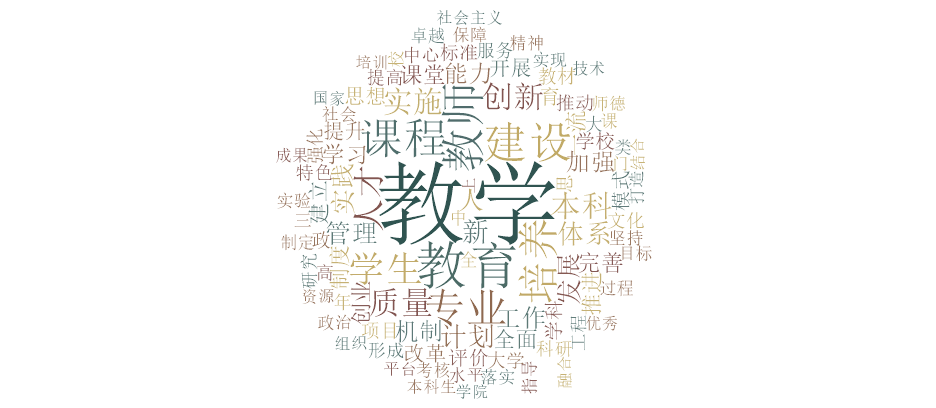


图2-2 10所高校一流本科建设方案的词语云构成情况

数据来源：Nvivo12数据分析

综上，归纳国家相关政策和10所高校一流本科建设文本的各项维度的共同之处，河南特色骨干大学一流本科建设的内容也有了较为清晰的维度，依据一流本科建设的落脚点——一流的人才培养，坚持“输入—培养—输出”过程论的角度，从学校招生、专业建设、课程结构、教育教学、毕业生几个方面进行有效路径的详细阐述，为河南特色骨干大学建设一流本科教育提供参考意见。

### 河南特色骨干大学一流本科建设的“一流”标准

对一流大学的评价目的主要是站在较为客观、公正的视角，以大众相对认同的标准评价当前国内外大学与科研机构在国内甚至国际上所处的位置，用发展的眼光挖掘我国高等教育的发展状况、存在的不足，为有针对性地培养一批具有影响力的大学提供路径及经验参考，从而促进我国大学向世界级一流行列迈进，最终推进我国高等教育朝着更加健康、优质的方向发展。

早在1983年，《美国新闻与世界报道》（US News&World Report）率先推出了全美本科院校两年一度的评选排名，主要依据本科学术声誉、学生选择、师资情况、毕业和保持率、财务自由、就业率履行情况、校友捐赠等；英国《泰晤士报高等教育》则是从工业收入、国际师资和学生、授课、研究、论文引用影响几个方面划分以及指标体系；在庆祝北大建校100周年大会上江泽民同志便第一次从教育质量的角度全面提出了一流大学办学的目标和评价标准：培养一流的人才、创造一流的科研成果、提供一流的社会服务；在2010年我国发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》中根据培养目标和人才理念，建立了科学、多样的评价标准，并形成中国特色学校评价模式，建立高等学校质量年度报告发布制度等。[[43]](#footnote-42)对于世界一流大学的评价，到目前为止也没有统一的范式，各个国家、各个机构都有不同的见解。

在过去十年里，“世界一流大学”已成为高等教育界的热门词汇，建设世界一流大学、一流学科也是我国新时期继“985”、“211”工程之后高等教育重点建设的又一重大战略部署。而世界一流大学的建成不是自我标榜就可以的，而是需要国际社会的公然认可。由于其评定标准的主观性，目前为止，对于“一流”应具备哪些标准一直是众说纷纭。尽管如此，世界上还是出现了一些比较系统的排名鉴定方法。目前，世界上最具综合性的两个全球排名是由《泰晤士报高等教育增刊》（THE）和上海交通大学（ARWU）公布的，两个机构通过客观的、主观的或两者结合的资料对不同国家高校进行排名。综合了如同行评议、雇主满意度评价等主观评价、外国留学生数和海外教师数以及著名期刊杂志论文发表情况、被引用率、获国际知名奖项数等来决定排名情况。[[44]](#footnote-43)总体而言，一流大学的评价标准是动态的、相对的，没有约定俗成的固态模式，没有绝对的评价者。

尽管任何排名在人们看来都具有一定意义的主观性及局限性，但排名所发挥出的激励与导向作用也是显而易见的。各大高校在一流大学角逐中，教育评价标准决定着教育的发展方向，势必不断从某些方面提升学校竞争力。培养不同类型的人才就需要不同类型的一流本科建设评价体系，作为地方性师范大学，笔者认为应从服务地方“辐射”范围、教师教育彰显度、学科分布情况、一流师资数量、教学水平、学生培养质量、高水平论文数量、专利发明等方面进行定量评估，也需要对校友会、毕业生评价等定性评估进行适当考量，另外，对各个变量的占比也应仔细估量后定夺。

### 河南特色骨干大学一流本科建设的“河南特色骨干大学”特色

建设一流本科既没有通用的技巧方法，也没有万能的公式可以直接代入。任何大学的建设都离不开办学特色的指定和彰显。作为社会的子系统，大学的发展不可避免地受到社会政治经济、历史背景、文化传统、社会需求等其他子系统的影响，又要与之协调，共同形成和谐共生的社会生态链。不同类型的大学，因学校地理位置、办学背景、办学模式、办学定位等多方面的不同，每个高校建设本科教育都必须从各种可能的途径中选择最能发挥自身优势整合资源的策略。在科技进步日新月异的时代下，在高等教育国际化的背景下，在国家大力发展新工科、新医科、新农科、新文科政策的引领下，河南特色骨干大学应积极主动适应环境的变化，勇于寻求突破口，改变原有千篇一律的办学模式，把握高等教育发展规律中的共性的同时突出个性，各类高校都应重新审视本校定位，重构办学体系，在一流本科建设上深挖特色模式，办出具有中国特色的一流本科建设集群。

河南特色骨干大学要突破高等教育激烈竞争的困境，通过被社会认可的办学特色来赢得发展机遇，积累办学优势和竞争资本。河南特色骨干大学作为地方区域师范类高校的领头羊，应适应多元、开放、竞争的办学格局，引领师范类高校保有三大属性——地方性、师范性、大学性。第一，把握“地方性”这一属性，河南特色骨干大学要适应区域经济社会发展的需要，服务地方经济，为地方经济发展助力，服务地方基础教育，对接地方人才需求链，提供符合地方从幼儿园到高中、职业技术学校的优质师资队伍。从我国高等教育发展实践看出，我国高校“趋同化”现象已经显现，各层次高校在未来一段时间要想在日益激烈的竞争中实现自己生存和发展的价值，必须树立特色意识，以特色取胜，因此，探索特色发展将成为必由之路；第二，对于“师范性”这一属性，河南特色骨干大学不同于其他类型的高校，作为培养教师的关键环节，传承“德高为师，身正为范”的历史使命，不可舍弃师范特色。在其招生、专业设置虽既有师范类，又有非师范类，坚持综合化发展，但仍需以教师教育为主业，将师范教育特色作为基本特色，并以其为支点培养学科特色，发展重点学科，构筑教师教育学科专业优势，担负起培养高水平师资的重要使命；第三，作为“大学”，要把握人才培养、科学研究、服务社会、文化传承几个主要职能，而将人才培养放在首位是大学达成重要使命的必然要求，这既是教书育人的起点，也是教育成果要达到的终点。另外，要深化几项大学职能间的交叉创新，并进行融合升华，以辩证统一视角提升对大学职能内外部特征的固有认知与大学功用。

# 河南特色骨干大学一流本科建设的现实困境及原因分析：以H大学为例

河南特色骨干大学本科建设如要在激烈竞争的高教界独树一帜，办出一流，厘清当前河南特色骨干大学一流本科建设的现实困境并进行有针对性的原因剖析十分重要。以个案研究为执行单位，通过问卷、访谈结果分析，梳理 H 大学一流本科建设现状，分析得出原因：办学定位准确度不够、专业设置合理度不够、激励导向倾向度不够、模式改革差异度不够、课程设置匹配度不够，为有效路径的开展提供理论基础。

## H 大学一流本科建设现状

### 3.1.1 H 大学本科建设概况

作为全省建校最早的高等教育学府之一，H 大学建校已有近百年的历史，回溯往昔，无数仁人志士艰苦奋斗，薪火相传。经历数十次的变革，终究成为一所理工结合、文理并重、涵盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、管理学、艺术学等11大学科门类的综合性师范大学。

学校历史底蕴深厚，办学资源丰富，逐步熔铸了良好的校风、教风、学风。特别是21世纪以来，学校本科教育工作快速发展。根据经济社会发展需要，学校不断成立了新的学院，同时，对部分专业在学院间的分布进行了调整，专业的建设和调整进一步改善和优化学校的专业结构，形成了较为合理的学科专业结构体系。在教学质量方面，学校构建了国家、省、校三级质量工程建设体系，在国家级特色专业建设、国家级专业综合改革试点专业、国家级精品资源共享课、国家级规划交叉等多方面取得成果，已跻身省内高校办学规模第一序列。在扩大规模的同时，积极尝试增加招生批次，扩大招生覆盖面，提高招生层次，取得良好效果。校级、省级重点学科建设扎实开展，有序推进。科研项目快速增长、学术论文、学术专著、科研奖励、专利成果显著。

近几年来，H 大学先后入选国家“卓越教师培养计划”、“111计划”、“中西部高等教育振兴计划”、“国家级大学生创新创业训练计划”、H 省特色骨干大学建设高校、H 省人民政府与教育部共建高校、教育部本科教学工作水平评估优秀学校。截止2020年9月，学校在全国招生录取本科学生8021人，全日制本科在校生32300人，占全日制在校学生的比例为86.91%。学校现有本科专业86个，师范类专业19个，占22.09%，非师范类专业67个，占77.91%，当年学校大类招生达到11类。在全省几所重点本科大学中，录取分数位居第4位。2019-2020学年学校生师比为17.7:1，校现有专任教师2194人，其中正高级职称教师230人，副高级职称教师659人，中级职称教师1021人，分别占专任教师总数的10.48%、30.04%和46.54%，双聘院士8人，国家杰青、国家优青、国家万人计划、中原学者等高层次人才近百人，教育部科技创新团队2 个，国家教学团队 2 个，全国百篇优秀博士学位论文获得者1 人。2019-2020学年，学校共为本科生开设课程门数为2974，课程门次数为6550，主讲教师1583人。获批国家级一流本科专业建设点13个，省级一流本科专业建设点34个，通过师范类专业二级认证专业2个，拥有国家学科创新引智基地（“111 计划”）2个、H 省一期优势特色 A类学科2个，H 省一级重点学科28个；化学、工程学、材料科学等3个学科进入 ESI全球前1%，学校ESI综合排名居全省高校第3位；化学、环境科学、物理学等3个学科进入本领域自然指数内地高校百强学科榜单。H 大学在招生、教学、科研、师资、课程、专业建设等本科建设方面取得可喜的成绩。

### 3.1.2 H 大学一流本科建设思路

为深入贯彻落实全国和全省教育大会精神，牢牢把握“双一流”建设的战略机遇，牢固确立“以本为本”理念，全面落实“四个回归”，做强一流本科教育、建设一流专业、培养德智体美劳全面发展的一流人才，提高学校人才培养能力，H 大学制定了振兴本科教育实施方案，修订了人才培养总体目标即培养理想信念笃定、道德人格健全、基础知识扎实、专业能力突出，具有家国情怀、社会责任、国际视野、创新能力、适应时代发展需求的高素质人才，并囊括了师范、非师范专业培养目标。

优先发展本科教育，强化人才培养核心地位。学校牢固树立“人才培养为本，本科教育是根”的办学理念，定期研究本科教育教学工作。强化领导责任，定期组织召开全校本科教学研讨会，及时更新理念，凝聚共识；构建重视本科教育的长效机制。将本科教育放在优先发展地位，做到学校资源首先在本科配置，教学条件首先在本科使用，激励机制首先在本科创新。加强思政体系建设。深入实施思想政治工作质量提升工程，建立健全系统化育人长效机制，一体化构建内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作质量体系。

推动一流专业建设，提高专业建设质量。积极对接教育部一流专业建设“双万计划”和省一流专业建设规划，以建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业为目标。适应新时代科技革命和产业变革对人才的需求，及时调整专业人才培养方案，定期更新教学大纲，适时修订专业教材，科学构建课程体系。适应高考改革需求，完善招生选拔机制，推动招生与人才培养的有效衔接。加强专业质量建设，提高学生和社会的满意度。进一步加强专业内涵建设，努力建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业体系。

深化本科教育教学改革，促进学生全面发展。探索本科大类招生和大类培养模式，通过新生导引项目、通识教育课程和专业引导类课程，提升学生学习与发展的自主性。以学生发展为中心，科学合理设置必修课和选修课，强化通识课程和核心课程建设，建立课程内容更新机制，淘汰“水课”、打造“金课”。积极推广小班化教学、混合式教学、翻转课堂，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，构建线上线下相结合的教学模式。健全能力与知识考核并重的多元化学业考核评价体系，完善学生学习过程监测、评估与反馈机制。精英化培养塑造与大众化教育提升相结合，将创新创业教育贯穿到人才培养全过程。

加强师德师风建设，全面提高教师教书育人能力。坚持把师德师风作为教师素质评价的第一标准。规范课堂教学管理，强化教师授课纪律约束。开展基层教学组织达标创优建设工作。推动国家级、省级高层次人才走上本科教学一线，完善教授给本科生上课制度。采取教师分类管理和分类评价办法，分类分层次分学科设置评价内容和评价方式。加强教育教学业绩考核，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制，开展教学成果奖励工作。

### 3.1.3 H 大学一流本科现状调查及结果分析

**（1）调查对象及内容**

本研究对 H 大学一流本科建设现状的调查采用问卷和访谈的形式进行。根据 H 大学本科建设的实际情况以及所研究的文献资料，笔者编制了“河南特色骨干大学一流本科建设现状调查问卷（教师卷）、河南特色骨干大学本科建设现状调查问卷（学生卷）、H 大学一流本科建设教师访谈提纲，旨在了解 H 大学一流本科建设的现状、存在问题。调查对象定位为 H 大学教师和本科三、四年级及已经毕业的部分学生，被调查者所属文理并重，样本占比均匀，涵盖了 H 大学11个学科门类，具有一定的代表性。被访谈教师基本信息见下表（表3-1）：

表 3-1 访谈对象基本信息

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 访谈对象 | 学历 | 单位 | 院校 | 编号 | 访谈时间（分钟） |
| 李XX | 博士 | 教务处 | H 大学 | 教师 A | 40 |
| 李 X | 硕士 | 旅游学院 | H 大学 | 教师 B | 80 |
| 苏 XX | 博士 | 环境学院 | H 大学 | 教师 C | 40 |
| 于 XX | 博士 | 法学院 | H 大学 | 教师 D | 30 |
| 田 XX | 硕士 | 科技处 | H 大学 | 教师 E | 80 |
| 张 XX | 硕士 | 发展规划处 | H 大学 | 教师 F | 40 |
| 郭 XX | 博士 | 化学化工学院 | H 大学 | 教师 G | 30 |
| 马 XX | 博士 | 物理学院 | H 大学 | 教师 H | 50 |

问卷设计以政策文本及河南特色骨干大学一流本科建设的“建设”内容为依据，将问卷编制为两个方面的内容构成：第一部分为被调查基本信息，如性别、学历、所在学科门类等；第二部分为河南特色骨干大学的现状调查，包括 H 大学一流本科建设存在的突出问题并从五大方面（人才培养、招生情况、师资队伍、教育教学、课程设置）展开分析具体存在的问题、河南特色骨干大学一流本科建设应该如何推进。访谈设计围绕当前H大学本科建设在人才培养、生源质量、师资队伍、教育教学、课程设置、毕业生情况六个维度深入了解 H 大学存在哪些问题与困境。

**（2）调查结果分析**

问卷法编制了教师问卷和学生问卷，采用问卷星形式发放问卷，共收集教师问卷333份，有效问卷333份，回收有效问卷率100%；收集学生问卷245份，其中有效问卷245份，回收有效问卷率100%。运用SPSS软件对两类问卷进行了信效度分析，信度分析用于研究定量数据（尤其是态度量表题）的回答可靠性、稳定性，本研究采用公认的内部一致信度（Cronbach’s Alpha）系数来表示，教师问卷信度系数值为0.779（如表3-2），大于0.7，因而说明研究数据信度质量很良好，学生问卷信度系数值为0.846（如表3-3），大于0.8，因而说明研究数据信度质量很良好，均可以进行施测；效度分析是表达研究数据指标准确程度的分析，采用探索性因子分析（KMO和Bartlett的检验），教师问卷效度系数值为0.666（如表3-4），大于0.6，效度可以接受。效度系数值为0.741（如表3-5），介于0.7-0.8之间，说明效度较好。

表3-2 教师问卷信度分析情况

案例处理汇总 可靠性统计量

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | N | % |  | Cronbach’s  Alpha | 基于标准化项的Cronbachs  Alpha | 项数 |
| 案例 | 有效 | 333 | 100.0 | .779 | .826 | 78 |
|  | 已排除a | 0 | .0 |
|  | 总计 | 333 | 100.0 |

1. 在此程序中基于所有变量的列表方式删除。

表3-3 学生问卷信度分析情况

案例处理汇总 可靠性统计量

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | N | % |  | Cronbach’s  Alpha | 基于标准化项的Cronbachs  Alpha | 项数 |
| 案例 | 有效 | 245 | 100.0 | .846 | .806 | 51 |
|  | 已排除a | 0 | .0 |
|  | 总计 | 245 | 100.0 |

a .在此程序中基于所有变量的列表方式删除。

表3-4 教师问卷效度分析情况

KMO和Bartlett的检验

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 取样足够度的Kaiser-Meyer-Olkin度量。 | | .666 |
| Bartlett的球形度检验 | 近似卡方 | 8674.141 |
|  | df | 3003 |
|  | Sig. | .0000 |

表3-5 学生问卷效度分析情况

KMO和Bartlett的检验

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 取样足够度的Kaiser-Meyer-Olkin度量。 | | .741 |
| Bartlett的球形度检验 | 近似卡方 | 3992.602 |
|  | df | 1275 |
|  | Sig. | .0000 |

关于“您所在学校是否有必要建设一流本科”这一问题，根据问卷结果显示可知（如图3-1），97.3%的教师认为建设一流本科是有必要的，而仅有2.7%的教师认为没有必要，由此可见河南特色骨干大学一流本科教育建设的重要性、迫切性、必要性。

**图3-1 H 大学建设一流本科必要性统计情况**

数据来源：河南特色骨干大学一流本科教师现状调查[教师卷]

对于“您认为您所在学校一流本科建设整体规划是否合理”这一问题（如图3-2），57.06%的教师认为比较合理，20.72%的教师认为一般，仅有17.12%的教师认为十分合理，可见 H 大学在一流本科建设整体规划上还有待完善。由图3-3可知，“您对您所在学校本科教育满意程度如何”这一问题，有55.51%的学生认为比较满意，26.53%的学生认为一般，仅有16.33%的学生对 H 大学在本科教育方面非常满意，因此，H 大学在一流本科建设中仍需优化一流本科建设整体规划，并加大本科教育的建设力度，为打造一流的本科教育构建奠基。

图3-2 H大学一流本科建设整体规划合理性情况

数据来源：河南特色骨干大学一流本科教师现状调查[教师卷]

图3-3 学生视角下 H 大学本科教育满意度情况

数据来源：河南特色骨干大学一流本科教师现状调查[学生卷]

从目前整体调查情况来看，H 大学一流本科建设整体规划具有一定的合理性，学生对 H 大学本科教育满意度为比较满意。但罗马不是一天建成的，河南特色骨干大学一流本科教育的建设依然需要不懈的探寻和长久的坚持，一流本科的建设虽没有固定的标准可以参照，但结合本校发展历史进程及特色学校的发展经验，在实践中不断总结，重新审视一流本科建设的成功经验，透析主要问题所在。由师生问卷占比情况可以看出（如图3-4），H 大学在人才培养特色、生源质量、师资队伍、教育教学模式、课程结构等方面存在一些较为显著的问题，其中人才培养特色不突出师生占比为67.27%、55.33%，在突出问题中比重最高；生源质量整体有待提高师生占比为33.03%、43.44%；师资队伍支撑亟待强化师生占比为52.55%、20.08%；教育教学模式较为单一师生占比为40.84%、58.20%；实践课程比重相对薄弱师生占比为50.15%、60.25%。河南特色骨干大学应当肩负时代重任，明确一流本科建设的复杂性，促进学生内在发展。

图3-4 河南特色骨干大学一流本科建设存在的突出问题

数据来源：河南特色骨干大学一流本科教师现状调查[教师卷]、[学生卷]

## H 大学一流本科建设存在的问题

经过对 H 大学现状调查的结果分析可以看出，H 大学一流本科建设的思路上很清晰，取得了一定的成绩，有较好的建设逻辑。但在当前形势下，H 大学必须认清发展道路中存在的问题，有针对性地分析探寻有效路径，才能在建设一流本科这场大考中上交一份满意的答卷。

### 人才培养特色不够突出

没有稳定的特色人才培养体系，便不可能建成一流本科教育。自1999年高等教育大扩招以来，高校间竞争日趋激烈，在社会经济急速发展之时，各行各业急需大量人才，各大高校纷纷在原有一级学科的基础上建立更为细化的学科分类，不断出现大量交叉学科，造成不同学院学科之间的重叠，在一定程度上造成了资源的浪费。在此过程中，很多高校盲目模仿一流大学、一流学科建设的成功经验，在追求高、大、全上大做文章，相当一部分学院争相升格为大学，师范大学争相“脱师”更名，向综合型、学术研究型大学转变，逐渐丧失原有历史积淀下来的办学经验，而根本没有探索出符合自身办学定位的人才培养特色。就河南特色骨干大学都还姓“师范”的表象而言，与其说这些大学已经有了守持教师教育使命的自觉，倒不如说是因为教育主管部门管控之严使其更名无法实现。[[45]](#footnote-44)当前，我国大学办学最突出的问题之一便是定位不准确、极其相似、缺乏特色。高等教育大众化政策指向以及为迎合新型专业人才的社会需求，使得 H 大学不断向综合型高校发展，招生人数不断攀升，师范类专业数逐渐缩减，非师范类专业急剧增加，截止2020年9月，H大学师范类专业数19个，非师范类专业数67个（如表3-6），师范专业比例占22.09%，非师范专业比例为77.91%，这使得“师范性”的彰显度大打折扣。在河南特色骨干大学一流本科建设教师问卷中，人才培养特色不够突出成为河南特色骨干大学一流本科建设存在的最突出问题，占比67.27%；而在学生问卷中，人才培养特色不够突出占比重也达到了55.33%（如图3-4）。H大学与其他非师范类高校相比，在专业设置、教师成果等方面并没有非常显著的差异性，师范性被弱化，并未突出教师教育的特色发展，是当前面临的急需改善的问题。

表3-6 H 大学本科专业分布情况

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级学科门类 | 数量 | 比例（%） | 师范专业数量 | 非师范专业数量 |
| 哲学类 | 1 | 1.16 | 0 | 1 |
| 经济学类 | 3 | 3.49 | 0 | 3 |
| 法学类 | 10 | 11.63 | 1 | 9 |
| 教育学类 | 7 | 8.14 | 5 | 2 |
| 文学类 | 7 | 8.14 | 3 | 4 |
| 历史学类 | 3 | 3.49 | 1 | 2 |
| 理学类 | 9 | 10.47 | 6 | 3 |
| 工学类 | 19 | 22.09 | 1 | 18 |
| 农学类 | 2 | 2.33 | 0 | 2 |
| 管理学类 | 15 | 17.44 | 0 | 15 |
| 艺术学类 | 10 | 11.63 | 2 | 8 |
| 合计 | 86 | 100 | 19 | 67 |

数据来源：H大学2019-2020年本科教学质量报告

### 生源质量整体有待提高

招生是人才培养的重要环节，肩负着选拔人才的重要使命。优质生源是一流本科人才培养的源头活水，对于地方高校来讲，更是事关学校生存和发展的重要基础工作。在访谈教师E时，他谈到：当前师范大学招生生源质量较二三十年前有所下降，学生及其家长在报考时更倾向于社会地位高、收入待遇好、就业面广的专业，比如：计算机类、财经金融类等。师范类专业受社会地位不高、薪资待遇较低等多种因素的影响，此类专业则更多是求一份稳定工作的女同学的备选项，男女生比例失调也是一直以来教育行业面临的主要难题。就全省分数录取情况而言，在20世纪九十年代以前，H 大学招生排在第一位，而在2000年以前，居第3位，但是随着近些年取消三本招生，一本线下降，招生标准在一定程度上降低，H 大学招生排在5-7位。通过对 H 省综合实力排名较为靠前的几所高校官网招生网查询，并对其进行编码（分别为A、B、C、D、E大学），由图3-5、3-6来看，近三年来，2017—2020年 H 省范围内 H 大学招生录取分数总体位居第4—6位，较前几年有小幅提升，但总体上而言，优秀生源不断被其他高校抢占。

图3-5 2017-2020年 H 省部分高校理科本科一批投档线最低分超一本线分布图

数据来源：H 省相关高校官方网站招生网历年统计

图3-6 2017-2020年 H 省部分高校文科本科一批投档线最低分超一本线分布图

数据来源：H 省相关高校官方网站招生网历年统计

由图3-7问卷调查结果显示，35.14%的教师认为学校生源质量对建设一流本科产生的影响非常大，48.35%的教师认为对其影响比较大，可见学校招生质量在一定程度上影响一流本科建设的质量。而在学生问卷调查中（图3-8），53.06%的学生认为其所在学校生源质量比较好，35.92%的学生认为其所在学校生源质量一般，可以看出 H 大学在招收一流生源上仍需更加重视。

图3-7 生源质量对建设一流本科产生的影响程度

数据来源：河南特色骨干大学一流本科教师现状调查[教师卷]

图3-8 学生视角下 H 大学当前生源质量

数据来源：河南特色骨干大学一流本科教师现状调查[学生卷]

### 师资队伍支撑亟待强化

梅贻琦先生曾说：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，由大师之谓也。”教师是学生教育航行路上的领路人、是学生精神文明塑造的工程师。师资队伍建设情况直接影响一所高校的发展状况。教师师德师风、教学和科研水平的高低，将在人才培养质量上起决定性作用。河南特色骨干大学如要在“双一流”背景下跻身一流行列，一流的师资队伍是必要条件。由图3-9可以看出，队伍结构有待优化、教学水平有待提高、科研水平有待提高、缺乏学科带头人、缺乏高层次人才在有效问卷中分别占比53.45%、38.44%、44.74%、47.75%、53.75%。大学教师队伍数量还不能完全满足高素质一流人才培养的需求。博士学位教师、教授副教授，以及具有海外留学经历的教师占比普遍不高，部分教师教育教学素养还需要不断提升。万人计划教学名师等高端人才在 H 大学中数量还不多。部分教师还存在重科研、轻教学的思想，还没有将主要精力聚焦到教育教学上，“认认真真培养自己、稀里糊涂培养学生”现象还不同程度存在。

图3-9 河南特色骨干大学一流本科建设师资队伍存在的问题

数据来源：河南特色骨干大学一流本科建设现状调查[教师卷]

### 教育教学模式较为单一

在深入落实立德树人根本任务的背景下，各级各类学校焦距教学改革的积极开展，遵循学生身心发展规律，以学生发展为本的根本指导思想。多样化的教育教学模式是传授学术知识的基本途径，针对不同类型的学生，教师在授课时应因材施教，灵活运用多种教学模式及辅助性教学工具，提高教育教学质量，推进一流师范大学本科教育教学的建设。然而，一方面基于 H 大学当前大规模招生现状，大班额插秧式班级授课制仍为主要教学模式，这种传统的离散式的教学范式将“教”与“学”相互分离，教师与学生大都将整个教学过程看作是被动式的“机械化劳动”，师范与非师范的专业差异度并不明显，加之当前我国高校整体上对本科生的培养质量不能做到像培养研究生一样精细化，使得创新教育教学方法变得阻力重重。另一方面，新一轮的科技革命和产业升级推动着信息化时代的到来，河南特色骨干大学必须及时更新教育基础设施和教学方法，但人工智能、AI技术等先进的科技成果很难一时间在高校完全得到有效转化。H 大学也不例外，只有极少数专业如教育技术学类的课程中有智慧教室等设备辅助教学，此类教学手段并未在课堂上大力推广。在问卷调查中（图3-6），专业特色学科有待彰显占比58.86%，大班额教学模式仍占主流占比47.75%，学生实践能力有待提升占比60.96%，证明在教育教学环节，对学生实践能力的发展没有落实到位。

图3-6 河南特色骨干大学一流本科建设教育教学方面存在的问题

数据来源：河南特色骨干大学一流本科建设现状调查[教师卷]

### 实践课程比重相对薄弱

《成都宣言》发布以来，教育部以淘汰“水课”、打造“金课”的口号将本科教育课程改革提上日程。课程体系的建设是一流大学建设的基础性工程，重新审视本科教育的课程体系架构和整合思路十分必要。实践课程作为师范生毕业后实操的关键课程，打牢实践课程根基、保障实践课程实施效果将为毕业生就业提供有力支撑。作为老牌河南特色骨干大学，H 大学十分注重学生理论知识的学习，注重学科学术性，依据学生课程安排可以看出，学校对课程组织分布倾向于专业基础理论知识的构建，在问卷调查中系统性实践课程较少占比46.25%，缺乏专业相关创新创业课程占比49.25%，跨学科、门类选修课程较少占47.75%（如图3-7）。而在学生问卷中，缺乏专业相关创新创业课程占比73.33%，系统性实践课程较少占比48.89%，专业课程开设不够合理占比42.22%。从教师的教学情况及学生的反馈情况可以看出，H 大学在实践课程设置上比重较弱。以知识为中心的课程体系十分重视理论知识的传授，重视学术性，强调学科逻辑，忽略了学生学习的主动性和社会发展的需要。与此同时，部分本科课程内容陈旧，不能及时把最新国家政策、学术科研成果更新应用到本科教学之中，未能培养学生理论联系实际的问题解决能力。这样则导致大学生虽然基础知识比较扎实，但是学校并未创造机会让更多的学生参与到科学研究中去，学生理论联系实际的问题解决能力较弱。虽然学生最终拿到学历文凭，但是能力、素养没有得到真正的提升。

图3-7 河南特色骨干大学课程设置方面存在的突出问题

数据来源：河南特色骨干大学一流本科建设现状调查[教师卷]

## 河南特色骨干大学一流本科建设困境的原因剖析

### 办学定位准确度不够

办学定位是一所学校对未来发展的展望与规划，办学定位的精准制定给予一流本科建设发展方向。大学的办学定位是站在该所学校发展历史及现实条件的客观基础上归纳分析得来的，并由此提出学校的办学方向、办学类型、办学目标。只有摸索出准确的办学定位，才能在彰显一流办学特色的道路上坚定前行，才不会误入歧途，曲折发展。办学特色与办学规模没有直接关系，在世界一流大学中，办学水平、人才培养质量才是闻名与否的根本标准，而不是因为其规模大、学生多、专业齐全而著名。在竞相追逐综合化的主流趋势下，非师范院校增设师范院系，借综合性大学名义抢占优秀生源，而对于师范大学而言综合化已严重影响到师范大学的核心属性——师范性，“去师范化”使得部分师范大学打破学科布局的生态平衡，致使办学定位模糊，人才培养体系不稳定，淡化甚至失去核心竞争力，制约其向前迈进的步伐，就不可能建成真正意义上的一流本科。H 大学当前特征反映了我国师范大学发展的缩影，综合化的发展历程在专业数量上得到充分体现，办学定位的确立依然受到学术主导与市场需求两者的影响而进退两难。根据 H 大学当前的人才培养目标——“培养理想信念笃定、道德人格健全、基础知识扎实、专业能力突出，具有家国情怀、社会责任、国际视野、创新能力、适应时代发展需求的高素质人才”可以看出，培养目标准确性不高，目标过多、过大、过于空洞。在人才培养定位上，H 大学放眼世界、全国、区域几个维度力求办成高水平大学，但没有站在“地方性”、“师范性”的视角突出办学特色，从 H 大学当前的办学定位中，并不能明确指向师范特色。

### 专业设置合理度不够

一流的本科需要一流的专业来支撑。2019年4月2日,教育部办公厅发布了《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》，这体现了国家对“双一流”建设加速推进的信心，体现了国家对创新型、应用型、复合型人才的迫切需要。一流的专业建设是一流本科教育建设不可或缺的重要实施手段，然而一些地方高校由于忽略人才培养周期，缺乏长远的专业发展规划，并未建立较为完备的办学条件便匆匆建立相关专业，加剧了专业结构和人才培养之间的冲突。仍需认清的重要事实是一个或多个本科专业建设的再好，也不可能代替整个学校的本科教育水平；另一方面，一所高校也不可能在任何专业都取得“一流”的好成绩，因此紧抓特色学科是关键。学科建设对本科专业建设产生重要影响，从学科建设全局视角，自然科学学科应用性强，成果转化率高，这就为学校和专业基础设施建设提供更充裕的资金支持，对学科实力塑造起到良性循环的作用；而人文学科由于人才培养周期较长，在学科建设竞争中难以胜出，此类马太效应的负面影响不免造成地方师范高校对师范专业的压缩，热门新兴专业占用了大量师范专业办学资源。另外，部分地方师范高校对新文科、新工科的政策仅仅停留在口号、文件上，并未真正落实到实际专业建设上。根据2020年 H 大学本科教学工作报告显示的学科布局来看，一级学科门类专业数量分布如图3-8所示，工学设有19个专业，占比22.09%，理工类共计28个专业，占比32.56%，而哲学仅设有1个专业。第九批 H 省重点学科评审的数据显示（图3-9），H 大学学科入选一级学科重点学科有28个，理工类入选学科11个，占比39.28%，其余多个学科被评为省一级重点学科数量仅1个。

图3-8 H 大学本科专业分布情况

数据来源：H 大学2019-2020年本科教学质量报告

图3-9 H 大学一级学科重点学科门类分布情况

数据来源：第九批 H 省重点学科名单

### 激励导向倾向度不够

激励机制直接关系到一个队伍中个体的工作动力和效率，良好的激励制度对群体工作的完成度起到事半功倍的效果。在“教”与“学”的双边教学活动中，教师的工作效率将直接影响学生的学习质量，如何提高教师工作积极性是教育发展的先决条件。河南特色骨干大学向来以培养教师为己任，毋庸置疑应将构建的一流教师队伍作为师范大学建成一流本科的应然之举，唯有如此，好的教师才能在教学中施展才能，让优秀的教育延绵不绝。但在当前实际执行过程中，我国高等教育教师职称评审、考核评价制度多以科研为导向，在无意识形态下造成重科研轻教学的局面，在教师招聘中优先选用科学研究、发表论文数量优者，过分看重教师科研成果，而对于新入职教师的教学能力考核重视程度不够；对于已入职教师，职称评定考核多以科研选题、立项情况、承担课题、出版专著和发表论文的学术价值和影响为标准，而对教学组织能力、指导学生发展能力等职能通过完成教学的工作量来简单恒定（如图3-10）。这种指标体系评定倾向极易诱发多数教师唯科研能力、学术能力论业绩，不顾教学效果，影响整体教学质量。在市场机制的浸染下，利益至上的人才抢夺战在各高校竞相上演，为延揽顶尖优秀人才，高校开出丰厚报酬，打乱知识生产的发展规律，造成学术上的虚假繁荣。河南特色骨干大学囿于资金不足、地域经济发展较慢等现实原因，难以延揽优秀人才或出现“引得进留不住”的现象，究其根本原因，不乏由于重科研轻教学的激励导向影响，这将严重阻碍师资队伍的稳定发展。

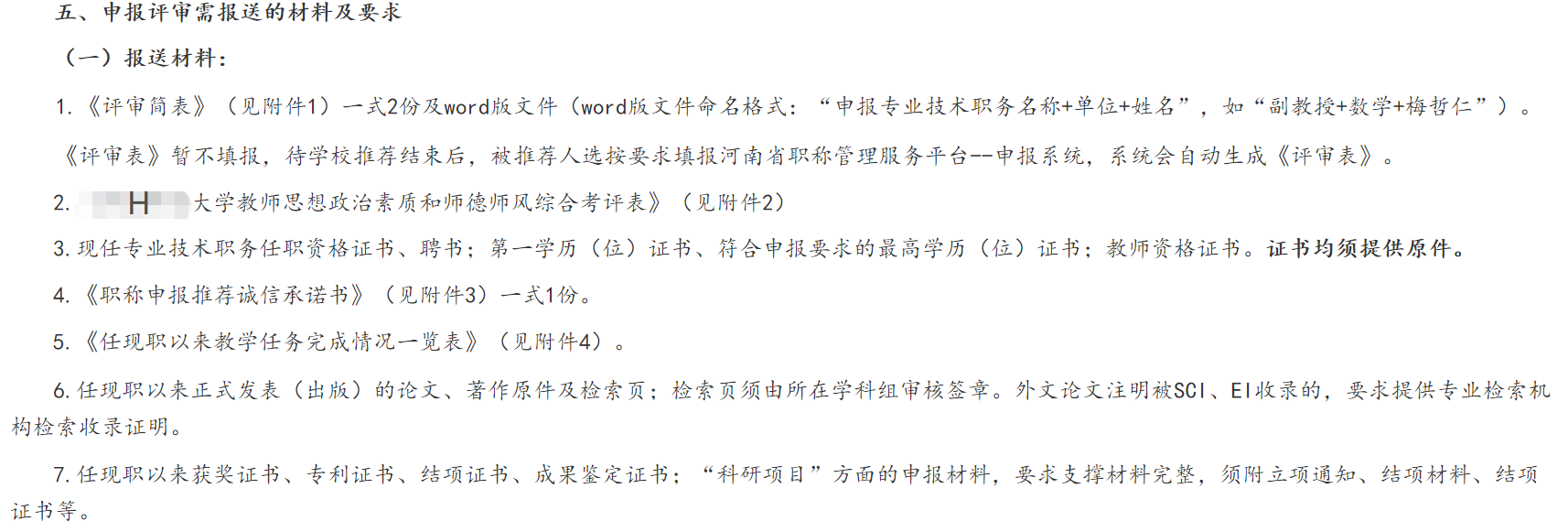


图3-10 H 大学教师职称申报要求

数据来源：H 大学人事处官网

### 模式改革差异度不够

教育教学模式多样化对人才培养至关重要，对于不同类型一流人才的培养，应采取不同的培养目标、课程设置、教学模式，以凸显不同专业之间的差异性、特色化。受高等教育综合化发展趋势的影响，财经类、农业类、师范类等大学争相向综合化方向靠拢，表现出趋同化的倾向，学校之间差异度不明显，学科之间差异度比较笼统。从河南特色骨干大学发展境况来看，部分高校本科人才培养目标仅从宏观层面简要概括秉持理念和培养多维度高素质人才，而对彰显教师教育特色的师范类专业和非师范类专业并未作出区分（如表3-7），如福建师范大学在2019—2020学年本科教学质量工作报告中对人才培养目标的表述便是仅从整体上描述人才培养目标，而未突出师范特色；湖南师范大学亦是仅从培养德智体美全面发展的高素质人才为目标。而浙江师范大学、安徽师范大学、广西师范大学则较为明确地提出以彰显教师教育特色为核心，促进其他优势学科与新兴学科交叉融合，培养引领和服务国家、地区教育的高级人才。但总的来说，大部分高校都没有清晰划分出师范生与非师范生不同的培养标准，所要达到的不同定位。当然，学校更应注重的是实际目标执行过程，而不仅是简单地提出目标作为口号却无确实可行的执行举措。

表3-7 我国部分师范大学本科人才培养目标内容

|  |  |
| --- | --- |
| 学校名称 | 本科人才培养目标 |
| 福建师范大学 | 学校始终坚持立德树人根本任务，牢固树立人才培养质量是学校生命线的理念，大力弘扬“知明行笃、立诚致广”的校训精神和“重教、勤学、求实、创新”的优良校风，坚定走以质量提升为核心的内涵发展道路，着力培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高素质人才。 |
| 安徽师范大学 | 着力培养具备“宽口径、厚基础、高素质、强能力”，德智体美全面发展、服务国家经济社会发展的高素质人才以及引领教育发展的教师教育英才。 |
| 湖南师范大学 | 秉承“仁爱精勤”校训精神，坚持立德树人，促进学生德智体美全面发展，培养具有深厚的人文与科学素养、扎实的专业基础、开阔的国际视野的高素质专门人才和拔尖创新人才。 |
| 浙江师范大学 | 明确人才培养是学校办学的根本任务，学校坚持立德树人，培养“求实、务实、扎实”的高素质创新人才和卓越教师。学校高举教师教育特色发展大旗，服务浙江教师教育、区域经济社会发展、国家重大战略新需要新要求，着力提升人才培养能力，不断创新人才培养机制，优化学科专业结构，推进教学资源建设，加强创新创业教育，深化招生与就业改革，完善质量保障机制，培养造就一大批具有浙师特质的高素质创新人才。 |
| 广西师范大学 | ——彰显教师教育特色，培养崇师道、强能力、重创新的，具有现代教育理念，教学能力强，引领和服务广西教育的高级人才；  ——发挥人文社会科学传统优势，培养尚人文、厚基础、宽口径的，具有国  际视野，服务广西人文、社会、管理等领域的优秀人才；  ——促进优势基础学科与新兴（应用）学科的交叉融合，培养敢担当、技术  强、善创新的，掌握现代科学技术、适应产业发展的广西急需应用型技术人才。 |

数据来源：部分师范大学官网年度本科教学质量报告

### 课程设置匹配度不够

一流本科课程建设是一流本科专业建设的承载形式。“如何培养人”、“培养什么样的人”的最终落脚点和实现途径是通过课程设置来完成，课程设置是为了实现人才培养目标而制定的。打造一批“金课”需要的不仅是教师的教学水平，更需要的是教师科学研究的学术质量在课堂内容中的体现。当前一流课程建设背景下，多数学校声称以学生为主体开展课程设置，但在具体实施过程中，学生选择范围十分有限，基本严格按照学校人才培养方案中专业课程体系设置按部就班的完成课程内容，受必修课、选修课学分的局限，只能在有限的范围内选择，并非实质上的拥有实质选择权。特别是专业选修课甚至出现因人设课的现象，部分课程显示为选修课，却没有专业教师能授课，这类课程在学生选择时只是告知其不能选修，便草草了事，而非根据目标和素养设置课程。另外，教师在课堂上讲解的内容只局限于书本、PPT内容，授课内容陈旧，课堂内容枯燥乏味，并未对其中蕴含的学术知识进行深入讲解，也未通过触类旁通的方式让学生将理论与实际相联系，与社会所需要的技能相脱节，不能掌握学习知识的方法技巧，达到举一反三、融会贯通的效果，这与教学大纲中阐释的目标与学生要达到的素养背道而驰。创新性课程开设流于形式，与最初设计目标达成度相差甚远，学生创新意识不强，积极性不高，毕业后就业率不高成为事实，部分高校将毕业证与就业协议书挂钩，严重影响学生就业积极性。

# 河南特色骨干大学一流本科建设的有效路径

## 找准人才培养定位，坚持多样化与特色化相结合

### 厘清办学定位，厚植发展优势特色

建设一流大学，并非是建设综合性大学、研究型大学，各大类型的高校无需盲目追求综合型研究型大学的办学模式作为标杆，而应秉持学校自身的发展优势特色。办学定位决定一所高校的发展规划和方向，应首先从思想上增进办出特色一流的意识。随着新一轮“双一流”评估开展在即，我们应防止出现“大学为了进入一流排名而发展”的现象，即迎合具体的排名指标重点发展某几个方面、个别专业，而并没有结合学校发展历史站在自身办学定位的角度进行改革，这便违背了国家提出建设“双一流”政策的初心。在一流本科建设规划中，最核心的就是确定学校的目标定位，并围绕这一目标进行建设，从而最大限度的发挥目标引导作用，体现自身办学优势特色。大学乃至世界一流大学，都不可能在所有方面都出类拔萃、面面俱到，例如哈佛大学公认主要优势在于商学、医学、法学；而没有进入世界一流大学行列的瑞士的诺桑酒店管理学院被认为是全世界最好的酒店管理学院。因此，建设一流本科，是扎根中国大地办教育，但没有必要关起门来办教育，更没有必要移花接木的嫁接，没有必要一味的模仿当前的世界一流及国内一流大学的成功经验，而应该以具有不断创新的前瞻性眼光厚植发展优势特色，用不同的方式创新，向世界高等教育提交中国答卷、中国方案。河南特色骨干大学应当站在高等教育“双一流”建设这一历史的新起点上，生逢其时，把握时机，回望建校历史，总结学校优势特色学科，作出有效的建设一流本科的战略规划，在创建更加精准办学特色过程的实践中不断钻研、反思，与同类型地方师范高校相互借鉴，同时发掘自身创新潜力，营造核心竞争力，学校内部各类优势学科之间互联互通，呈现学科间的生机与活力，服务于地方基础教育又好又快发展。

### 坚持综合化发展，人才培养多样化

长期以来，我国河南特色骨干大学受到国家遴选重点大学政策的影响，显现综合化的发展路径。近几年，部分专家学者们对新师范教育基本体系构建做出了许多探讨，国家2018年2月发布的《教师教育振兴行动计划（2018—2022年）》激起师范高校重视师范教育的再次回归，这是新时代国家对高素质教师的渴求，师范大学经历了“师范——去师范——再师范”的转型。一流的师资供给是师范大学的新使命，作为一所综合性师范大学，必须合理把握追求综合化和专注教师人才培养之间的矛盾，在综合化的趋势下坚守师范本位，确立与非师范高校迥异的发展格局，避免出现人才培养同质化的现象，彰显师范大学优势特色。为防止资源的大规模浪费，对于已经建设的新兴专业给予一定扶持，适度建设非师范专业，借助非师范专业办学经验润泽师范专业；保持教师教育学科相对稳定，确保师范专业、师范生在师范大学的相对优势，保障师范大学的核心竞争力和持续影响力。一流本科建设的逻辑起点是围绕学生开展，以学生的成长需求为根本出发点。坚持以学生为本，将学生发展需要作为当前制定人才培养政策的重要依据，尊重学生发展的个体差异性，把握学生成长发展规律，考虑学生兴趣，使学生选择更加多样化，促进其个性自由发展。

### 聚焦教师培养主业，深挖办学特色

人才培养定位是学校办学理念的集中体现，一流办学特色的形成是一个潜移默化的长期过程，体现在学校师生共同营造的校风、学风之中，体现在教师教学与学生就业抉择的情境之中。教师教育是教育事业的工作母机，是提升教育质量的动力源泉，师范大学作为向社会输送大量教师的源头，应秉持“传道、受业、解惑”的初心和使命，向社会输送一批又一批高素质、专业化的创新型一流教师队伍，依托特色学科凸显办学特色，从而加强优势学科平台、学科体系特色，充分挖掘自身特色，实现在错位竞争中制胜。避免出现打着“综合性师范大学”、“高水平师范大学”的幌子，以师范为掩盖色，不断向综合化蓄力，而难以把控发展态势，淡化了师范特色的现象，影响教师教育系统内部生态平衡。河南特色骨干大学应焦距教师培养主业，将其树立成为教师教育一流的学科竞争力、教师培养力、品牌影响力等形态。

## 优化招生录取途径，坚持政策支持与改革创新相结合

### 加强政策支持，增进对优质生源的吸引力

一流的生源是建成一流大学的前提条件，竭力吸引优质生源增进河南特色骨干大学在一流本科建设中核心竞争力。世界一流的高校主要通过政策支持，采取自主招生、大类招生、荣誉学院、国际化培养等方式吸引来自全球各地的优秀生源，为学生提供最优质的本科教育。政府层面，应尽可能的肯定河南特色骨干大学的地位和作用，增强社会对师范教育、教师的尊重，让教师这份职业受到社会的认可，给予教师较高的社会地位和职业认同感，真正助力师范大学创办一流的教师教育，具体措施可以是师范专业提前批次录取、增加对地方公费师范生生活补助和生均拨款、提升教师职业待遇、给予师范大学资金支持来扶持教师教育专业建设、在全社会树立尊师重教的良好风气和正确舆论风向等宏观调控手段；河南特色骨干大学层面，为吸引优秀青年报考师范大学的师范专业，同样应在政府及学校出台相关招生政策的扶持下，从地方招收更加优质的生源，探索建立招生后进行师范类专业面试和二次选择制度，优化生源结构，让热爱教师教育工作、愿意献身教育事业的优秀潜在人才遴选进来，构筑一流的生源队伍。只有政府与高校联动合力，才能保证师范大学吸引更加优质的学生。

### 推进大类招生，增进对分类培养的可行性

大类招生即按学科大类招生，而不是传统意义上狭隘的按某一具体学科专业名称为单位进行的一种招生模式，通常是将同学院相近的专业一同招收学生，经1-2年对学生进行基础阶段的培养之后，根据双向选择的结果对学生进行不同专业的分流。现阶段，不少一流高校采取此类招生模式，如北京大学“元培计划实验班”、清华大学的“人文科学实验班”、浙江大学的“工科试验班”、首都师范大学的数学类、公共管理类、生物科学类等都是实行大类招生的，但大类招生又不单单是相近专业的简单合并，而是高等教育教学改革的深化发展，在人才培养体系、课程模式、教学方式等方面得到深入改革，这是对高等教育大众化的策略回应，是对人才培养多样化的需求回应。河南特色骨干大学的一流本科建设应尝试遴选部分学院进行试点推行大类招生，逐步完成从专业招生过渡到按学科门类招生的计划，坚持以“厚基础，宽口径”的培养策略，采取分段（1+3或1.5+2.5）的培养方式，即前1年或1.5年实行通识教育培养，后3年或2.5年进行专业分流，分类培养，还需注意的是分流时应注重公平，不能单按照学生成绩，可以尽可能考虑多重因素，让学生认清个人特质与专业匹配度，理性选择更适合自己的专业，避免出现热门专业扎堆的现象，从而起到削减学生填报志愿的盲目性、培养人才的多样性、平衡冷热专业趋向、学校资源的合理配置等效力。大类招生已然成为一流本科建设的一种途径，但仍需考虑的是，不是所有的专业都适合大类招生，对于特殊性较强的专业还要多加斟酌。

### 聚焦培养主业，增进对师范特色的彰显度

依据高等教育发展历程，人们提出了公认的现代大学的三大职能：人才培养、科学研究、社会服务，以及后来提出的文化传承。自德国著名教育改革家洪堡创立柏林洪堡大学，论述了大学科学研究的职能后，世界高等教育将大学的科学研究职能奉为一流的代名词，而日渐削弱了作为教育基础性功能的教学，更是忽略了对学生培养质量的根本任务。“双一流”建设催生的一流本科建设是对以本科教育为根本的质性回归，是对人才培养质量重新正视的重要举措。作为河南特色骨干大学，更应紧抓自身教师培养主业这一发展战略，以培养“高素质”、“专业化”、“创新型”卓越教师为标准的目标体系融入教师培养的每一个环节，并以此目标为准设立具体课程方案、教学内容、管理体系，凸显师范院校与非师范院校的差异性，谨防同质化倾向，建立贯穿校园的师范特色，将教师教育在一流本科浪潮中独树一帜，为社会培养出一批堪当民族复兴大任的特色师范人才，才是师范大学影响力和生命力的体现。

## 加强教师队伍建设，坚持整体提升与激励引导相结合

### 坚持引培结合，提升教师队伍整体素质

古往今来，人才都是富国之本、兴邦大计。国际竞争趋势日益激烈，从根本上来说是人才的竞争。面对世界百年未有之大变局，加之中华民族伟大复兴的战略全局，面向建设“一流本科”的新征程，做好人才队伍建设，为“两个一百年奋斗”目标的实现提供源源不断的人才储备和科技力量，是我国成功登上世界舞台亮相的必要条件。“要把我们的事业发展好，就要聚天下英才而用之”，纵观国外一流大学的教师也不完全是来自于大学所在国或所在地，这就使得一流大学不论国籍与民族，都能够吸引最优质的人才，能够接收不同的新思想、新举措。毫无疑问，一流大学从任何可能的地方延揽优秀教师的方式已经是壮大优质教师队伍的必然选择之一。

河南特色骨干大学建设优秀师资队伍的必然前提便是坚持引培结合。首先，学校应围绕服务“一流”建设，面向海内外提升影响力，着力构建健全的人才选聘体系，提升招聘待遇条件，吸引更多学术造诣深厚的领头人物加入进来，进而带领新进的优秀青年教师一同打造出一支业务精湛的高水平专业化师资队伍。其次，人才工作不仅要“引”，更要注重“育”。对引入进来的新教师要加强入职、在职培训，特别是在教学能力上注重梯队建设，发挥不同系列的人才的价值，让他们都有施展学术造诣的空间。只有打造一支学识渊博、德行高尚的优秀教师队伍，才能为国家教育事业输送更多“学为人师、行为世范”的优秀人才。

### 健全体制机制，引导教师潜心立德树人

一流本科教育的建设需要造就师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的教师队伍，在高等教育发展阶段，科研人才与教学人才同等重要，兼顾二者平衡才是实现“一流”快步推进的捷径。健全师资队伍入职及职称评定体制机制，不唯头衔、资历、论文作为评价依据，关注教师在课堂中教育教学实践，加强年度教师教学能力的专业发展培训及考核工作，更加细化考核内容，如课堂调动学生积极性、科学研究成果课堂转化情况、实践反思能力等，将教学与科研的关系更加紧密的建立联系。加强对教师的人文关怀，建立适当的激励机制，不仅“引得进”而且“留得住”，让教师安心做好本职工作，为学生长远发展提供充足的教学环境。

立德树人要明确“为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人”，教师要围绕“立德树人”而教，学生要围绕“立德树人”而学。加强师德师风建设，严把选聘考核晋升思想政治素质关，在年度考核、专业技术职称评聘、岗位晋级、评先评优等工作中实行师德问题“一票否决”制度，切记不要流于形式，将师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，通过分类管理、分类评价、分类激励，打造有理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心的教师队伍，建成师德师风高地。

### 聚焦优势特色，强化教师教育队伍建设

任何学校要想办出优势特色、打造示范影响力、办出一流，都要有深厚的历史积淀、独树一帜的探索精神和雄厚的师资队伍。强化优势特色下的教师教育队伍建设，在注重教师潜心立德树人和师资队伍整体素质建设的同时，也要聚焦河南特色骨干大学的优势特色，注重对师范大学的教师教育给予高水平的专业师资，引进高素质的科研型教师和高水平的教学型教师，两者相互交流，充分发挥骨干教师传帮带作用，全面提升教师教育教学水平，举办青年教师教学技能比赛、教师教学创新选拔赛等，打造教学研究型教师团队，将培养师资看做自身职业使命，让不同类型的教师在授课时发掘学生潜力，了解学生学业发展状况，对于适合做科研的同学，科研型教师可以适当鼓励；对于偏向教学型的同学，教学型教师可以给予支持。在教师待遇上，兼顾两种类型教师的权益，通过刚柔并济的管理手段，让教师增强对学校的认同感、忠诚感。以卓越的教师队伍培养一流的师范毕业生，让河南特色骨干大学真正凸显教师教育特色，不断建成地方一流、全国一流、世界一流。

## 深化教育教学改革，坚持全程关注与关键突破相结合

### 坚持分类培养，全面深化模式改革

深化教育教学改革，坚持全程关注整体学生与紧抓特色分类培养相结合。要想在高等教育急速发展的洪流中建成一流本科教育，坚持在破除层层综合化重围的桎梏下，走出高校自身的“超车道”。河南特色骨干大学要想建设一流的本科教育，必然要坚守教师教育本色，认清学生才是一流教育教学的出发点和落脚点，分辨师范专业与非师范专业、师范院校与非师范院校之间的质性分歧，充分依托学科专业的实际能力，让学科专业建设导向与所需培养类型的人才相匹配，立足学科专业建设一流本科教育要与推动学生知识、能力和素质综合发展结合起来。坚持为地方经济发展助力，培养一批批卓越的基础教育教师，师范类与非师范类不能固守某种单一的模式、方法，而要因人、因时、因地而变，不变的唯有师生之间建立的双向教学相长的活动过程。响应国家建立“四新”（新工科、新医科、新农科、新文科）建设的号角下，以支撑创新驱动发展战略、服务经济转型升级为导向，聚焦教学和人才培养改革重大命题，制定师范与非师范双轨道的人才培养方案，以项目为依托，激励广大教师结合学生的学习兴趣和社会需求，积极开展新文科、新师范研究与实践，彰显专业特色，使课程建设水平迈上新台阶，切实提高人才培养质量。

### 着眼全程优化，整体提升培养质量

在充斥着多元化知识的时代，学校教育必须要让学生学会主动学习，学会去探索主流知识模式之外的其他知识体系，让学生掌握必要的学习方法较掌握具体的学习内容更为重要，唯有如此才能为人才培养注入永动力，因此在学校教育人才培养规划过程中，要注重对学生“引进来——优培养——质输出”的全程优化，关注教学中师生之间的良性平衡，保障可持续性的培养组织形式。刘铁芳教授在《什么是好的教育——学校教育的哲学阐释》一书中回应了好的教师活在师生关系之中，教师之为教师的价值就是显现在鲜活的师生关系之中，教师之为教师，就是向着学生的生命显现；好的教学在于让学生进入学习的状态之中，就是激励学生的向学之心，让学生自己想学习，并且找到学习的方法，体验学习的乐趣。[[46]](#footnote-45)高校教师更要认清自身使命，不断改进授课方式方法，在教育实践中不断反思教学，激发学生“向学之心”，优化个人科研、教学并重的能力。毫无疑问，学校对于家庭而言，存在的根本意义便是激发学生革新价值转向，以教师为抓手，培育学生个体追寻人生价值的意义。人本主义的学生观强调教育教学过程中，教师应尊重学生学习兴趣，因材施教，更加注重对学生内发性学习动机的培养，为学生营造一个舒适、自由的心理环境。

### 着眼关键突破，建立健全评价制度

习近平总书记在全国教育大会上提出教育是国之大计、党之大计，而党和国家抓教育的关键在于教育评价的合理运用。教育评价作为高校教育教学发展的指挥棒，涉及到学校评价、教师评价、学生评价等多个方面，阐明各部分评价体系对更好的促进河南特色骨干大学一流本科教育的建设起到至关重要的作用。对学校的评价，不能仅仅看科研产出情况，也应评选不同学科线上线下精品课程、国家级、省级、校级优秀教学成果，切实发挥示范引领作用；对教师的评价，应完善教学管理决策、教学过程监测、教学状态信息反馈等三大体系，将教师教学质量评价结果与年终考核、职称评聘、评先评优和教改项目申报等方面挂钩，持续推动国家级、省级高层次人才走上本科教学一线；对学生的评价，同样要贯穿教学全育人的各个环节，科学整合各类资源，统筹安排实习实训、课程设计、科研训练、社会实践、毕业设计（论文）等实践环节，构建了由实践教学目标体系、内容体系、激励评价体系以及条件保障体系四部分组成的实践教学体系，不能由于找工作、考研等理由懈怠实习实践，各学院也可考虑让学生选择错峰学年修习学分，加强与实习基地教辅人员沟通及结业评价，削减无效实习混学分的现象出现。杜绝为了一流而迎合一流的现象，以评促建、以评促改，不断追求卓越，做出真正意义上的特色一流。

## 优化课程结构体系，坚持目标导向与问题需求相结合

### 坚持目标导向，增进课程设置对人才培养的匹配度

课程建设是一流本科建设的基础性工程。继一流本科建设《成都宣言》召开后，2019年4月9日，教育部发布启动一流本科专业建设“双万计划”，在不同类型的普通本科高校建设一流本科专业，鼓励分类发展、特色发展，中央部门所属高校、地方高校分“赛道”建设，积极推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。河南特色骨干大学的课程建设是培养优秀教师的载体和依据，课程达到的目标是培养中小学教师科研能力训练、基本技能训练，无论是培养科学研究方向的学生还是教育教学方向的学生，每一方面的素质都需要靠课程来支撑。课程设置中通识类课程实行分层次教学，不同类别专业开设课程层次不同，扩充选修课范围，加强学科交叉融合、增强文理渗透、拓宽学生知识面、改善知识结构、增强创新能力和社会交往能力等，专业选修课应根据学生多元化发展的不同需要、面向产业的不同岗位需求和专业的不同研究方向等，合理科学设置专业课程体系或课程模块，合理制定不同类别课程的比例。对于没有教师承担的课程，及时从人才培养方案中剔除，推动人才培养质量持续改进和提高，大力提升人才培养的目标达成度和社会适应度。

### 聚焦现实问题，增进课程设置对人才短板的弥合度

互联网的飞速发展和移动通讯技术的迅速普及是当今时代的显著特征，数字媒体技术正在悄然改变人们的生活，并且重新定义人们生活的多个方面，为人们提供更多的便捷。教育体系作为当今时代的关键一环，多样化的文化裹挟着知识向我们冲击而来，认清现实社会中的问题，课堂教学本身不是为了教师施展自己的才华，而是需要教师审慎、节制。针对河南特色骨干大学师范类毕业生短板——实践能力不强，应果断采取措施弥补人才培养短板，推出多样化实践类课程，以师范生基本技能养成为重点，增设三笔字、微格教学、教师口语、专业课程设计、现代教育技术课程板块等线下课程与网络课程相结合，加强师范生必备基本功的学习，并通过第二课堂组织师范生基本技能大赛来检验和展示培养成果，提升广大学生的教学设计能力、教学反思能力和现代教育技术应用能力等，实现职前教育、入职教育和在职教育一体化，促进师范生教学设计能力、教育实践能力、教育研究能力、教育创新能力和教育反思能力等教师关键专业能力整体提升。促进资源要素良性互动的形成。

### 着眼社会需求，增进课程设置对人才素质的回应度

当今高等教育面临的主要挑战之一是如何满足世界各地对于专业资质的大量需求，同时在要让高等教育在以研究为目的和手段的培养工作中继续起到重要作用。[[47]](#footnote-46)人才是我国经济社会发展的第一资源。在人类社会发展进程中，人才是社会文明进步、人民富裕幸福、国家繁荣昌盛的重要推动力量，党和国家都历来高度重视人才工作。一所高校社会地位高低的评判标准在很大程度上取决于其培养出的学生质量能否被社会所认可和接受。学生和家长在选择一所心仪的学校时，更加关注该校在学校声誉、专业建设、毕业生培养质量等方面的指标，在意是该学校是否有凸出的一流教学水平、一流的师资队伍、特色的专业设置。当前社会需要的是拥有交流能力、创新能力和批判性思维的高素质人才，而学生们在课堂中所学习的内容似乎不能满足这些需要，更多的非正式学习经验使学生更容易获得此类技能。河南特色骨干大学应尝试更加密切地回应社会、家长、学生的关切点，更加细致地分析并深入了解社会对人才需求的情况，增进实践类课程设置合理性及激励评价，来应对当前一流本科建设中出现的问题。

# 结 语

“双一流”政策的提出为高校发展带来了机遇与挑战，各高校积极出台相关文件对接“双一流”建设，一流本科建设作为核心环节成为社会广泛关注的焦点。本文通过梳理 H 大学本科建设的现状，结合问卷调查以及访谈结果对 H 大学一流本科建设的优势、问题以及原因进行分析，在此基础上，提出“双一流”背景下河南特色骨干大学一流本科建设的可能性路径。

第一，找准人才培养定位，坚持多样化与特色化相结合。本科教育作为高等教育的工作母机，将为高等教育纵深发展提供人才依托，也为社会繁荣发展提不可或缺的优秀人才。人才培养定位的准确制定及实施将直接影响一所高校的办学质量，作为河南特色骨干大学，更应紧抓教师教育特色和综合化发展的双重特性，合理区分师范与非师范的差异性，在综合化发展的道路上保证人才培养的多样性和特色化是河南特色骨干大学一流本科建设的必然选择。

第二，优化招生录取途径，坚持政策支持与改革创新相结合。通过公费师范生、划拨专项资金等形式赢得政策支持，优化招生录取途径。加大大类招生力度，让更多学子有机会选择专业，激发学生专业喜爱度，从源头优化改革创新，让“一流”生源得到充分发展。突出师范特色，吸引更多优质生源加入师范专业队伍。

第三，加强教师队伍建设，坚持整体提升与激励引导相结合。坚持立德树人，破除“五唯”桎梏，不盲目追求学术GDP，在教师评聘中更关注教学成效，让科研与教学并重是当前至关重要的改革问题，树立正确的评价导向十分必要。引进卓越教师、双师，对学校中实践性比较强的专业进行合理规划，为提升学生实践能力做好引导。关注教师的进修和职后培养，对于新教师工作中存在的问题，可以由经验丰富的教师“一帮一”。引进成就卓著的学科带头人，组建学科团队，加强教研工作的推进，打造“一流”的教师团队。

第四，深化教育教学改革，坚持全程关注与关键突破相结合。注重双主体的地位，既有教师的“教”，又有学生的“学”，通过教学与信息技术的深度融合，努力实现小班授课形式，加快教育教学改革步伐，注重师范与非师范生培养过程中的区分度，立足地方特色优势，与中小学、幼儿园搭建有效培养机制，加强教学中的实践环节，加强创新创业教育与学科之间的交流融合，促进学生综合素质得到全面发展。

第五，优化课程结构体系，坚持目标导向与问题需求相结合。以师范和非师范双导向对两个队伍开设不同的课程，并增加跨学科门类选修课、系统性实践、与专业相关的创新创业类课程。明晰一流师范教育整体规划，加强师范生职业能力训练，强化自身专业素质和优势特色，筑牢自身本领。

本科人才培养是一项系统工程，也是一项长期工程，绝非一蹴而就，需要久久为功。 作为地方高校，始终牢记初心使命，全面加强一流本科教育，积极构建高水平有特色的“一流”人才培养体系，不断提高人才培养质量，才能有机会实现本科教育“弯道超车”，才能夯实“双一流”建设基石，才能更好地完成培养担当民族复兴大任时代新人的崇高使命和光荣职责。

# 参考文献

**(1) 连续出版物**

1. 贺祖斌.新时代本科教育的内涵建设——兼议“不重视本科教育的校长不是合格的校长”[J].现代大学教育，2019(3):84-87.
2. 查建中.研究型大学必须改革本科教育以培养大批创新人才——兼谈“创新国家”的人力资源建设[J].高等工程教育研究，2010(3):14-25.
3. 刘献君.抓住四个关键问题 加强大学本科课程建设[J].中国高等教育，2013(17):40-43.
4. 林健.一流本科教育:认识问题、基本特征和建设路径[J].清华大学教育研究，2019(1):22-30.
5. 张大良.创建具有中国特色世界水平的一流本科教育[J].中国高教研究，2016(6):1-4.
6. 袁福.一流本科教育的内涵特征、结构要素与建设路径[J].内蒙古社会科学(汉文版),2019(4):195-199.
7. 钟秉林,方芳.一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵[J].中国大学教学，2016(4):4-8+16.
8. 陈宝生.坚持“以本为本” 推进“四个回归” 建设中国特色、世界水平的一流本科教育[J].时事报告(党委中心组学习)，2018(5):18-30.
9. 余秀兰,宗晓华.一流大学的一流本科教育:特征与评价[J].江苏高教，2019(2):4-11.
10. 黄维.本科立人 本科立校——构建“中国特色世界一流”本科教育体系初探[J].中国高教研究，2016(8):1-6.
11. 梅国平.当前河南特色骨干大学发展教师教育的思考[J].中国高等教育，2012(6):19-21.
12. 眭依凡,俞婷婕,汪征.教师教育：河南特色骨干大学必须安于本位的使命[J].教育发展研究，2013(7):54-59.
13. 吴越,李健,冯明义.河南特色骨干大学“卓越教师”的培养路径分析\*——以西华师范大学“园丁计划”为例[J].中国高教研究，2015(8):92-97.
14. 潘懋元,贺祖斌.关于地方高校内涵式发展的对话[J].高等教育研究，2019(2):34-38.
15. 赵国祥,罗红艳.新时代促进河南特色骨干大学跨越发展的整体构想与特色彰显[J].中国高教研究，2018(5):92-97.
16. 贺国庆.美国研究型大学本科教育的百年变迁与省思[J].教育研究，2016(9):106-115.
17. 史秋衡,季玟希.中华人民共和国成立70年来大学职能的演变与使命的升华[J].江苏高教,2019(6):1-7.
18. 张应强.从政策到行动:建设一流本科教育需要面对的关键性问题[J].江苏高教,2019(9):1-7.
19. 李硕豪. 论一流本科教育的基本特征[J]. 中国高教研究,2018(7):12-16.
20. 朱峥,葛军.一流本科教育: 国际经验与实践路径[J].黑龙江高教研究，2019(9):62-65.
21. 周光礼.一流本科教育的中国逻辑——基于 C9 高校“双一流”建设方案的文本分析[J].湖南师范大学教育科学学报，2019(2):15-22.
22. 黄福涛．什么是世界一流大学的本科教育［J］．高等教育研究，2017(8):1-9．
23. 潘懋元．建设一流本科 全面统筹推进[J]．中国大学教学，2016(6):4-5．
24. 邬大光．重视本科教育：一流大学成熟的标志[J]．中国高教研究，2016(6):5-10．
25. 马浚锋.“一流大学”建设高校如何推进本科教育?——从 31 所“一流大学”建设方案文本谈起[J].内蒙古师范大学学报（教育科学版)，2019(10):13-21.
26. 许日华,郑春龙.论一流本科教育的“一中心四行动”模式[J].宁波大学学报(教育科学版)，2019(5):49-52.
27. 吴岩.一流本科 一流专业 一流人才[J].中国大学教学，2017(11):4-12+17.
28. 柳友荣.“一流本科教育”辩证[J].中国高教研究，2016(7):21-24.
29. 王建华.关于一流本科专业建设的思考——兼评“双万计划”[J].重庆高教研究，2019(4):122-128.
30. 王洪才.一流本科教育的内涵、特征与建设[J].中国高教研究，2019(1):11-15.

**(2) 专著**

1. （美）博克著；侯定凯等译.回归大学之道[M].上海：华东师范大学出版社，2012:41-53.
2. 谢赛著.日本教师教育[M].上海：华东师范大学出版社，2018:142-145.
3. 秦春华.重新出发——中美大学本科招生比较研究[M].北京：北京大学出版社，2016：3-8.
4. 魏中龙.本科教学综合改革研究与实践[M].北京：科学出版社，2015：1-6+44.
5. 顾明远主编.教育大辞典[M].上海：上海教育出版社（下），1992.1397.
6. 柳友荣著.中国“新大学”的崛起[M].北京：教育科学出版社，2013：17-18.
7. 靳希斌编著.教育经济学[M].北京：人民教育出版社，2008:53-55.
8. Jamil Salmi著;孙薇,王琪译校.世界一流大学：挑战与途径[M].上海：上海交通大学出版社，2009:1+12-15.
9. 李新旺主编.心理学[M].北京：科学出版社，2003:25.
10. 曾煜编著.中国教师教育史[M].北京：商务印书馆，2016:12.
11. 邱均平,赵荣英,郭凤娇编著.世界一流大学及学科竞争力评价报告（2015-2016）[M].北京：科学出版社，2015:3.
12. (美)约翰·塞林.美国高等教育史(第二版)[M].孙益等译.北京:北京大学出版社,2014:291.
13. （美）哈瑞·刘易斯著；侯定凯译.失去灵魂的卓越[M].上海：华东师范大学,2007:1-9.
14. 庄丽君著.面向世界一流本科教育 我国研究型大学英才教育研究[M].上海：上海交通大学出版社，2014：1-18.
15. 黄达人.大学的根本[M].北京：商务印书馆，2015:6.
16. 聂国军,吴志明.高水平本科教育与一流人才培养[M].长沙：湖南大学出版社，2019:306-309+331.
17. 吴岩主编,教育部高等教育教学评估中心编.中国高校本科教育质量报告 2016年度 离一流本科教育有多远[M].北京：教育科学出版社，2017.
18. 董博,王锋,刘兴光主编.双一流高校本科生成长指南[M].南京：东南大学出版社，2019.
19. 陈为峰著.美国一流大学本科招生综合评价制度研究[M].北京：科学出版社，2015：1-6+104-123.
20. 王英杰,刘宝存著.世界一流大学的形成与发展[M].太原：山西教育出版社，2008：353-386.
21. 王晓辉著.困境与突破 一流大学个性化人才培养模式研究[M].武汉：华中师范大学出版社，2018.
22. 刘铁芳.什么是好的教育——学校教育的哲学阐释[M].北京：高等教育出版社，2014:100+160.
23. 联合国教科文组织编.反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？[M].北京：教育科学出版社，2017:45.

**（3）学位论文**

1. 王平祥.研究型大学本科教育人才培养目标研究[D].华中科技大学，2018.
2. 李晓贤.地方院校推进一流本科教育的战略研究[D].山西大学，2019.
3. 江婷.河南特色骨干大学办学特色研究——以安庆师范大学为例[D].淮北师范大学，2017.
4. 谭天.地方工科院校一流本科建设策略研究[D].哈尔滨理工大学，2019年.
5. 张悦.一流本科教育指标体系研究——以地方综合性大学为例[D]湖北大学，2018.

**（4）电子文献**

1. 国务院.国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL]. <http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.html.>
2. 中华人民共和国教育部.一流本科教育宣言[EB/OL]. <http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2018n/xwfb_20180622/sfcl/201806/t20180622_340649.html>.
3. 教育部:2019年全国教育事业发展情况[EB/OL].<http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202005/t20200520_456751.html.>
4. 中华人民共和国教育部.国务院关于印发国家教育事业发展“十三五”规划的通知[EB/OL]. <http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201701/t20170119_295319.html>.
5. 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）[EB/OL]. <http://www.gov.cn/jrzg/2010-07/29/content_1667143.html>.
6. 教育部.习近平在北京大学考察时强调抓住培养社会主义建设者和接班人根本任务 努力建设中国特色世界一流大学［EB/OL］.<http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201805/t20180503_334884.html>.
7. 中华人民共和国教育部.教育部关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL]. <http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html>.
8. 中华人民共和国教育部.教育部关于实施卓越教师培养计划2.0的意见[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201810/t20181010\_350998.html.

**（5）报纸文章**

1. 习近平.青年要自觉践行社会主义核心价值观[N].人民日报，2014-05-05(002).
2. 蔡基刚.本科教育的希望在于课程建设而非学科建设[N].中国科学报，2019-11-13(004).
3. 教育部高等教育司.高水平本科教育的中国方案正在形成[ N].光明日报，2019-05-21(014).
4. 林蕙青.一流大学要办好一流本科教育[N].光明日报，2016-05-17(013).

**（6） 英文文献**

1. Qiao Dan.Comparative Analysis of the Internal Organizations of Domestic and Foreign Universities Based on the Perspective of “Double First-class” [C]. Advances in Social Science, Education and Humanities Research，2018(11): 854-859.
2. Yinglan Yu.Exploration on the Construction of Local High-level Universities under the Background of "Double First-class" [C].International Conference on Education, Management and Information Technology，2018（07）：1059-1063.
3. Zhiyuan Zhang; Fan Yu.The Orientation of Provincial Universities in the Construction of “Double First-Class” Initiative[C]. Information, Teaching and Applied Social Sciences，2018（04）：289-294.
4. James O.Schnur.Teacher Education : A University Mission[J].Journal of Teacher Education, 1995（1）:11-18.
5. Jari Lavonen.Adopting ideas from current Nordic teacher education strategies to initial science teacher education[J].Journal of Baltic Science Education,2019（4）：488—489.

# 附 录

附录A 河南特色骨干大学一流本科建设现状调查问卷[教师卷]

尊敬的老师：

您好！首先感谢您在百忙之中参加我们的问卷调查。本问卷的目的在于研究河南特色骨干大学一流本科建设现状，请协助我们完成这次问卷调查。问卷采用匿名方式，调查结果仅用于本次研究，不会泄露任何个人信息，请放心如实填写。再次感谢您的支持与合作！

1. 基本信息（请您在以下各项中符合自己情况的内容上打“√”）
2. 您的性别是：
3. 男 B.女
4. 您当前的学历是：
5. 博士 B.硕士 C.本科
6. 您所在的学科门类是：

A.哲学 B.工学 C. 理学 D.医学 E.文学 F.农学

G.法学 H.经济学 I.历史学 J.教育学 K.管理学 L.艺术学

1. 河南特色骨干大学一流本科建设现状（请在您认可的项目上打“√”，可多选）
2. 您认为您所在学校是否有必要建设一流本科？
3. 是 B.否
4. 您认为河南特色骨干大学一流本科建设需要突出哪些特性？
5. 地方性 B.师范性 C.大学性 D.其他
6. 您所在学校一流本科建设处于何种位次？
7. 省内一流行列 B.省内一流前列 C.国内一流行列
8. 国内一流前列 E.世界一流水平
9. 您认为您所在学校一流本科建设整体规划是否合理？
10. 十分合理 B.比较合理 C.一般 D.不太合理 E.十分不合理
11. 您认为您所在学校一流本科建设存在的突出问题有哪些？
12. 人才培养特色不够突出 B.生源质量整体有待提高 C.师资队伍支撑亟待强化
13. 教育教学模式较为单一 E.实践课程比重相对薄弱 F.其他
14. 您认为您所在学校生源质量对建设一流本科产生的影响如何？
15. 非常大 B.比较大 C.一般 D.不太大 E.没有影响
16. 您认为您所在学校师资队伍存在哪些问题？
17. 队伍结构有待优化 B.教学水平有待提高 C.科研水平有待提高
18. 缺乏学科带头人 E.缺乏高层次人才 F.师德师风存在问题
19. 其他
20. 您认为您所在学校一流本科建设在教育教学方面存在哪些突出问题？
21. 教师授课形式有待丰富 B.学生实践能力有待提升 C.专业特色学科有待彰显

D.教学管理机制有待改善 E.大班额教学模式仍占主流

F.信息技术与教学结合不够紧密 G.其他

1. 您认为您所在学校一流本科建设课程设置方面存在哪些最突出问题？
2. 通识课程较少 B.系统性实践课程较少 C.专业课程开设不够合理
3. 缺乏专业相关创新创业课程 E.跨学科、门类选修课程较少 F.其他
4. 您认为您所在学校师范教育特色是否明显？
5. 非常明显 B.比较明显 C.一般 D.不太明显 E.很不明显
6. 您认为河南特色骨干大学在一流本科建设中是否有必要突出教师教育特色？
7. 非常有必要 B.比较有必要 C.一般 D.不是很必要 E.完全没必要
8. 您认为您所在学校在突出师范特色方面存在哪些问题？
9. 重视程度不够 B.缺乏师范教育整体规划 C.缺乏高水平教师教育师资
10. 师范生缺乏职业能力训练 E.与幼儿园、中小学缺乏有效的衔接沟通机制

F.其他

1. 您认为您所在学校本科毕业生就业情况如何？
2. 非常好 B.比较好 C.一般 D.比较差 E.非常差
3. 您认为您所在学校影响毕业生就业的因素有哪些？
4. 就业渠道 B.本科教学水平 C.自身专业素质及实践能力
5. 专业特色优势彰显度 E.就业意愿强度 F.其他
6. “双一流”背景下，您认为河南特色骨干大学一流本科建设应该从哪些方面推进？
7. 找准人才培养定位 B.优化招生录取途径 C.加强教师队伍建设
8. 深化教育教学改革 E.优化课程结构体系 F.其他
9. 您认为您所在学校应如何在一流本科建设中找准人才培养定位？
10. 厘清办学定位 B.人才培养多样化 C.深挖办学特色 D.其他
11. 您认为您所在学校招生录取途径应该在哪些方面改进？
12. 加强政策支持 B.推进大类招生 C.紧抓师范特色 D.其他
13. 您认为您所在学校师资队伍建设应该在哪些方面改进？

A.坚持引培结合，提升整体素质 B.健全体制机制，潜心立德树人

C.聚焦优势特色，强化队伍建设 D.其他

1. 您认为您所在学校一流本科建设在教育教学方面应改如何改革？

A.全面深化模式改革 B.整体提升培养质量

C.建立健全评价制度 D.其他

1. 您认为您所在学校课程结构体系方面需要哪些优化？

A.坚持人才培养目标导向 B.聚焦人才短板现实问题

C.着眼人才素质社会需求 D.其他

附录B 河南特色骨干大学本科建设现状调查[学生卷]

亲爱的同学：

您好！首先感谢您在百忙之中参加我们的问卷调查。本问卷的目的在于研究河南特色骨干大学一流本科建设现状，请协助我们完成这次问卷调查。问卷采用匿名方式，调查结果仅用于本次研究，不会泄露任何个人信息，请放心如实填写。再次感谢您的支持与合作！

1. 基本信息（请您在以下各项中打“√”或填空）
2. 您的性别是：

A.男 B.女

1. 您所学专业是：
2. 河南特色骨干大学本科建设现状（请在您认可的项目上打“√”，可多选）
3. 您对您所在学校本科教育满意程度如何？
4. 非常满意 B.比较满意 C.一般 D.不太满意 E.很不满意
5. 您对学校以下几方面满意度如何：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 非常满意 | 比较满意 | 一般 | 不太满意 | 很不满意 |
| 学科专业竞争力 |  |  |  |  |  |
| 课程设置合理程度 |  |  |  |  |  |
| 人才培养过程 |  |  |  |  |  |
| 师资队伍水平 |  |  |  |  |  |
| 学习条件 |  |  |  |  |  |

1. 您认为您所在学校生源质量如何？
2. 非常好 B.比较好 C.一般 D.比较差 E.非常差
3. 您认为您所学专业办学水平持何种评价？
4. 非常高 B.比较高 C.一般 D.比较低 E.非常低
5. 您认为您所在学校本科教育存在的突出问题有哪些？
6. 人才培养特色不够突出 B.学科专业设置不够合理 C.师资队伍水平亟待强化
7. 教育教学模式较为单一 E.实践课程比重相对薄弱 F.其他
8. 您认为您所在学校师资队伍存在哪些问题？
9. 教师队伍数量不足 B.教学水平有待提高 C.科研水平有待提高
10. 缺乏高层次人才 E.师德师风存在问题 F.存在重科研轻教学现象

G.其他

1. 您认为您所在学校本科建设在教育教学方面存在哪些突出问题？
2. 教师授课形式不够多样化 B.大班额教学仍占主流 C.专业特色学科有待彰显

D. 信息技术与教学结合不紧密 E.其他

1. 您认为您所在学校本科教育课程设置方面存在哪些突出问题？
2. 通识课程较少 B.系统性实践课程较少 C.专业课程开设不够合理

D. 缺乏专业相关创新创业课程 E.跨学科、门类选修课程较少 F.其他

1. 您认为您所在学校师范教育特色是否明显？
2. 非常明显 B.比较明显 C.一般 D.不太明显 E.不明显
3. 您认为河南特色骨干大学在本科建设中是否有必要突出教师教育特色？
4. 非常有必要 B.比较有必要 C.一般 D.不是很必要 E.完全没必要
5. 您认为您所在学校在突出师范特色方面存在哪些问题？
6. 重视程度不够 B.缺乏师范教育整体规划 C.缺乏高水平教师教育师资

D. 师范生缺乏职业能力训练 E.与幼儿园、中小学缺乏有效的衔接沟通机制

F. 其他

1. 您认为您所在学校本科毕业生培养质量如何？
2. 非常好 B.比较好 C.一般 D.比较差 E.非常差
3. 您认为您所在学校本科毕业生就业情况如何？
4. 非常好 B.比较好 C.一般 D.比较差 E.非常差
5. 您认为您所在学校影响本科毕业生就业的因素有哪些？
6. 本科培养质量 B.就业渠道 C.自身专业素质及实践能力

D.专业特色优势 E.就业意愿强度 F.其他

1. 您认为社会对您所在学校人才培养质量持何种评价？
2. 非常好 B.比较好 C.一般 D.比较差 E.非常差

附录C H大学一流本科建设教师访谈提纲

1. 您认为学校一流本科教育取得了哪些成就？存在哪些问题？
2. 作为河南特色骨干大学，您认为我们离一流本科教育有多远？需要从哪些方面推动建设一流本科教育？
3. 您认为“双一流”背景下河南特色骨干大学人才培养定位是什么？我校定位是否准确呢？
4. 您对学校生源质量看法如何，是否影响一流本科建设质量？
5. 您对当前学校师资队伍情况有何看法？
6. 您认为学校在本科教育教学方面存在哪些需要改进的问题，评价机制如何？
7. 您认为当前学校学科专业建设方面存在哪些问题？
8. 您认为当前学校一流本科建设课程设置方面存在哪些问题？
9. 您认为当前学校学生实践能力如何，影响因素有哪些？
10. 对于河南特色骨干大学毕业生毕业后发展情况您是否了解，毕业生就业都存在哪些问题？

1. 教育部:2019年全国教育事业发展情况 <http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202005/t20200520_456751.html.> [↑](#footnote-ref-0)
2. Qiao Dan.Comparative Analysis of the Internal Organizations of Domestic and Foreign Universities Based on the Perspective of “Double First-class” [C]. Advances in Social Science, Education and Humanities Research，2018(11):854-859. [↑](#footnote-ref-1)
3. Yinglan Yu.Exploration on the Construction of Local High-level Universities under the Background of "Double First-class" [C]. International Conference on Education, Management and Information Technology，2018(7);1059-1063. [↑](#footnote-ref-2)
4. Zhiyuan Zhang; Fan Yu.The Orientation of Provincial Universities in the Construction of “Double First-Class” Initiative[C]. Information, Teaching and Applied Social Sciences，2018(4):289-294. [↑](#footnote-ref-3)
5. （美）博克著；侯定凯等译.回归大学之道[M].上海：华东师范大学出版社，2012:41-53. [↑](#footnote-ref-4)
6. James O. Schnur.Teacher Education : A University Mission[J]. Journal of Teacher Education,1995(1):11-18. [↑](#footnote-ref-5)
7. 谢赛著.日本教师教育[M].上海：华东师范大学出版社，2018:142-145. [↑](#footnote-ref-6)
8. Jari Lavonen.Adopting ideas from current Nordic teacher education strategies to initial science teacher education[J].Journal of Baltic Science Education,2019（4）：488—489. [↑](#footnote-ref-7)
9. 贺祖斌.新时代本科教育的内涵建设——兼议“不重视本科教育的校长不是合格的校长”[J].现代大学教育，2019(3):84-87. [↑](#footnote-ref-8)
10. 王平祥.研究型大学本科教育人才培养目标研究[D].华中科技大学，2018. [↑](#footnote-ref-9)
11. 查建中.研究型大学必须改革本科教育以培养大批创新人才——兼谈“创新国家”的人力资源建设[J].高等工程教育研究，2010(3):14-25. [↑](#footnote-ref-10)
12. 秦春华.重新出发——中美大学本科招生比较研究[M].北京：北京大学出版社，2016：3-8. [↑](#footnote-ref-11)
13. 蔡基刚.本科教育的希望在于课程建设而非学科建设[N].中国科学报，2019-11-13(004). [↑](#footnote-ref-12)
14. 刘献君.抓住四个关键问题 加强大学本科课程建设[J].中国高等教育，2013(17):40-43. [↑](#footnote-ref-13)
15. 魏中龙.本科教学综合改革研究与实践[M].北京：科学出版社，2015：1-6+44. [↑](#footnote-ref-14)
16. 教育部高等教育司.高水平本科教育的中国方案正在形成[N].光明日报，2019-05-21(014). [↑](#footnote-ref-15)
17. 林健.一流本科教育:认识问题、基本特征和建设路径[J].清华大学教育研究，2019(1):22-30. [↑](#footnote-ref-16)
18. 张大良.创建具有中国特色世界水平的一流本科教育[J].中国高教研究，2016(6):1-4. [↑](#footnote-ref-17)
19. 袁福.一流本科教育的内涵特征、结构要素与建设路径[J].内蒙古社会科学（汉文版），2019(4):195-199. [↑](#footnote-ref-18)
20. 钟秉林,方芳.一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵[J].中国大学教学，2016(4):4-8. [↑](#footnote-ref-19)
21. 陈宝生.坚持“以本为本” 推进“四个回归” 建设中国特色、世界水平的一流本科教育[J].时事报告（党委中心组学习），2018(5):18-30. [↑](#footnote-ref-20)
22. 余秀兰,宗晓华.一流大学的一流本科教育:特征与评价[J].江苏高教，2019(2):4-11. [↑](#footnote-ref-21)
23. 黄维.本科立人 本科立校——构建“中国特色世界一流”本科教育体系初探[J].中国高教研究，2016(8):1-6. [↑](#footnote-ref-22)
24. 林蕙青.一流大学要办好一流本科教育[N].光明日报，2016-05-17(013). [↑](#footnote-ref-23)
25. 李晓贤.地方院校推进一流本科教育的战略研究[D].山西大学，2019. [↑](#footnote-ref-24)
26. 梅国平.当前河南特色骨干大学发展教师教育的思考[J].中国高等教育，2012(6):19-21. [↑](#footnote-ref-25)
27. 眭依凡,俞婷婕,汪征.教师教育：河南特色骨干大学必须安于本位的使命[J].教育发展研究，2013(7): 54-59. [↑](#footnote-ref-26)
28. 吴越,李健,冯明义.河南特色骨干大学“卓越教师”的培养路径分析\*——以西华师范大学“园丁计划”为例[J].中国高教研究，2015(8):92-97. [↑](#footnote-ref-27)
29. 潘懋元,贺祖斌.关于地方高校内涵式发展的对话[J].高等教育研究，2019(2):34-38. [↑](#footnote-ref-28)
30. 赵国祥,罗红艳.新时代促进河南特色骨干大学跨越发展的整体构想与特色彰显[J].中国高教研究，2018(5):92-97. [↑](#footnote-ref-29)
31. 顾明远主编.教育大辞典[M].上海：上海教育出版社（下），1992:1397. [↑](#footnote-ref-30)
32. 柳友荣著.中国“新大学”的崛起[M].北京：教育科学出版社，2013：17-18. [↑](#footnote-ref-31)
33. 靳希斌编著.教育经济学[M].北京：人民教育出版社，2008:53-55. [↑](#footnote-ref-32)
34. Jamil Salmi著;孙薇,王琪译校.世界一流大学：挑战与途径[M].上海：上海交通大学出版社，2009:1. [↑](#footnote-ref-33)
35. 中华人民共和国教育部.国务院关于印发国家教育事业发展“十三五”规划的通知[EB/OL]. <http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201701/t20170119_295319.html> [↑](#footnote-ref-34)
36. 李新旺主编.心理学[M].北京：科学出版社，2003:25. [↑](#footnote-ref-35)
37. 丁雅诵.一流本科 怎样建成[N].人民日报，2018-06-28(018). [↑](#footnote-ref-36)
38. 钟秉林,方芳.一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵[J].中国大学教学，2016(4):4-8+16. [↑](#footnote-ref-37)
39. 曾煜编著.中国教师教育史[M].北京：商务印书馆，2016:12. [↑](#footnote-ref-38)
40. 境外学位与研究生教育信息资源共享平台.重建本科教育：美国研究型大学发展蓝图[EB/OL]. <http://www.cdgdc.edu.cn/jwzyk/frontpage_querybrief.action?id=d54417979e2338e8eef6a3bbc9a13605> [↑](#footnote-ref-39)
41. （美）哈瑞·刘易斯.失去灵魂的卓越[M].侯定凯译.上海：华东师范大学,2007:1-9. [↑](#footnote-ref-40)
42. 史秋衡,季玟希.中华人民共和国成立70年来大学职能的演变与使命的升华[J].江苏高教,2019(6):1-7. [↑](#footnote-ref-41)
43. 邱均平,赵荣英,郭凤娇编著.世界一流大学及学科竞争力评价报告（2015-2016）[M].北京：科学出版社，2015:3. [↑](#footnote-ref-42)
44. Jamil Salmi著;孙薇,王琪译校.世界一流大学：挑战与途径[M].上海：上海交通大学出版社，2009:12-15. [↑](#footnote-ref-43)
45. 眭依凡,俞婷婕,汪征.教师教育：河南特色骨干大学必须安于本位的使命[J].教育发展研究，2013(7):54-59. [↑](#footnote-ref-44)
46. 刘铁芳.什么是好的教育——学校教育的哲学阐释[M].北京：高等教育出版社，2014:100+160. [↑](#footnote-ref-45)
47. 联合国教科文组织编.反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？[M].北京：教育科学出版社，2017:45. [↑](#footnote-ref-46)