



河南师范大学
Henan Normal University

高教信息聚焦

2016年第1期（总第1期）

党委研究室 发展规划处 主办

目 录

【政策要旨】

- 教育部有关负责人就《总体方案》答记者问..... (1)
- 高校掌门人热议《总体方案》..... (7)
- “双一流”方案有七大创新..... (11)
- 图说“双一流”..... (12)

【理论探究】

- 世界一流学科的中国标准是什么..... (13)
- 高校建设“两个一流”应注重四个坚持..... (19)
- 用学科高峰带动高校进入世界一流..... (22)
- 推进师范类高水平大学一流学科建设..... (28)

【他山之石】

- 《北京师范大学学科能力提升计划》出台..... (39)
- 陕西师范大学全面推进一流学科建设工作..... (41)
- 浙江大学启动一流学科“高峰计划”..... (43)
- 山东大学召开学科高峰计划重点学科评审会议..... (44)

【行在路上】

- 河南师范大学在ESI中的表现与对比..... (46)

【政策要旨】

加快建成一批世界一流大学和一流学科

——教育部有关负责人就《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》答记者问

1. 统筹推进世界一流大学和一流学科建设的背景是什么？

答：建设一流大学和一流学科，是党中央、国务院在新的历史时期，为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，做出的重大战略决策。

党中央、国务院高度重视高等教育在实现国家发展战略中的作用。自上世纪90年代中期以来，教育部、发展改革委、财政部针对高等教育不同发展阶段的不同要求，先后实施了“211工程”“985工程”等重点建设项目，推动一批重点建设高校的综合实力和国际影响力显著提高，带动提升了我国高等教育的整体水平，有力支撑了经济社会持续快速发展。实践证明，“集中资源、率先突破、带动整体”的重点建设道路，充分发挥了社会主义制度集中力量办大事的优越性，迅速缩小了我国与高等教育强国之间的差距，为进一步建设世界一流大学和一流学科打下了很好的基础。

“十二五”期间，尤其是党的十八大以来，教育改革全面深入，发展水平进入世界中上行列。当前，我国经济发展步入新常态，党中央提出了“四个全面”的战略布局，五中全会深刻指出，必须把创新摆在国家发展全局的核心位置，深入实施创新驱动发展战略。新形势和新任务对高等教育实施内涵发展、提高国际竞争力提出了更高的要求。2014年5月4日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上明确

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

指出，要坚定不移地建设世界一流大学。李克强总理多次要求，要通过改革，优化教育资源配置，激发办学活力，为持续发展经济、保障和改善民生作出更大贡献。国家教育体制改革领导小组认真总结以往建设经验，深入分析世界上高水平大学建设规律和趋势，提出了推进世界一流大学建设的新方案。中央高度重视，在全面深化改革领导小组第15次会议上，审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称“总体方案”）。“总体方案”日前由国务院正式印发。

2. 统筹推进世界一流大学和一流学科建设的战略目标是什么？

答：一流大学和一流学科，是知识发现和科技创新的重要力量，是先进思想和优秀文化的重要源泉，是培养各类高素质优秀人才的重要基地，是服务经济社会发展的重要支撑。建设世界一流大学和一流学科是一项长期战略任务，要按照“四个全面”战略布局，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

坚持中国特色、世界一流，就是要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对高校的领导，扎根中国大地，遵循教育规律，创造性地传承中华优秀传统文化，积极探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路，努力成为世界高等教育改革发展的推动者和引领者，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务。

总体目标是推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等院校人才培

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

养、科学研究、社会服务和文化传承创新的水平。这些高校将成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

着眼于国家“两个一百年”的战略目标，统筹推进一流大学和一流学科建设将分三步走：

第一步到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；

第二步到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；

第三步到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

3. 统筹推进世界一流大学和一流学科建设需要遵循哪些原则？

答：必须坚持四项原则：

第一，坚持以一流为目标。引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向世界一流。

第二，坚持以学科为基础。引导和支持高校优化学科结构，凝炼学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

第三，坚持以绩效为杠杆。建立激励约束机制，鼓励公平竞争，强化目标管理，突出建设实效，构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系，充分激发高校内生动力和建设活力。

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

第四，坚持以改革为动力。深化高校综合改革，加快中国特色现代大学制度建设，着力破除体制机制障碍，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。

4. 世界一流大学和一流学科建设的重点任务有哪些？

答：“总体方案”围绕“中国特色，世界一流”的核心要求，从建设、改革两方面共安排了10项重点任务。

建设任务有5项：一是建设一流师资队伍。强化高层次人才的支撑和引领作用，加快培养和引进一批一流科学家、学科领军人物和创新团队，培养造就一支优秀教师队伍。二是培养拔尖创新人才。突出人才培养的核心地位，着力培养具有国家使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型的优秀人才。三是提升科学研究水平。以国家重大需求为导向，提升高水平科学研究能力，着力提升解决重大问题和原始创新的能力，推进科研组织模式创新。打造具有中国特色和世界影响的新型高校智库。四是传承创新优秀文化。加强大学文化建设，把社会主义核心价值观融入教育教学全过程，发挥中华优秀传统文化的教化育人作用。五是着力推进成果转化。深化产教融合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率，推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力，增强高校创新资源对经济社会发展的驱动力。

改革任务也是5项：一是加强和改进党对高校的领导。坚持和完善党委领导下的校长负责制，牢牢把握高校意识形态工作领导权，全面推进高校党的建设各项工作。二是完善内部治理结构。加快形成以章程为统领的完善、规范、统一的制度体系，加强学术组织建设，完善民主管理和监督。三是实现关键环节突破。加快推进人事制度、人

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

人才培养模式、科研体制机制、资源募集机制等方面的改革。四是构建社会参与机制。加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。建立健全理事会制度，加快完善与行业、企业密切合作模式。五是推进国际交流合作。加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，加强国际协同创新，切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权。

5. 世界一流大学和一流学科建设周期如何安排？

答：国家面向经济社会发展需要，立足高等教育发展现状，总体规划世界一流大学和一流学科建设，鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展。“总体方案”确定每5年一个建设周期，2016年开始，与国家五年建设规划同步实施。

6. 高校如何开展世界一流大学和一流学科建设？

答：高校要根据自身实际，合理选择一流大学和一流学科建设路径、科学规划。拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科的大学，全面建设进入世界一流大学行列或前列；拥有若干国内前列、国际同类院校中居于优势地位的高水平学科的大学，通过学科建设带动学校进入世界同类高校前列；拥有某一高水平学科的大学，通过建设进入该学科的世界行列或前列。

7. 世界一流大学和一流学科建设，如何引导和支持？

答：推进世界一流大学和一流学科建设，必须持之以恒、长期建设。政府主要从三个方面进行政策引导和投入支持：

一是总体规划，分级支持。进行顶层设计、宏观布局。中央高校主要由中央财政给予引导支持，地方高校主要由地方财政统筹安排。鼓励地方政府支持中央高校建设，中央财政也会通过支持地方高校发展的相关资金对地方高校建设给予引导支持。

二是强化绩效，动态支持。创新财政支持方式，资金分配在公平竞争中体现扶优扶强扶特，进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费的能力。更加突出绩效导向。建立健全绩效评价机制，更加突出绩效导向。在相对稳定支持的基础上，根据建设情况，动态调整支持力度，增强建设的有效性。

三是多元投入，合力支持。完善政府、社会、学校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。鼓励有关部门和行业企业积极参与、加强与高校合作，通过多种方式支持一流大学和一流学科建设。高校要健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源。

8. 如何加强世界一流大学和一流学科建设的组织管理？

答：坚持不懈地推进世界大学和一流学科建设，是我国未来一段时期的重大战略决策部署。“总体方案”明确，国家教育体制改革领导小组负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重大事项决策。教育部、发展改革委、财政部负责规划部署、推进实施、监督管理等工作，日常工作由教育部承担。

9. 推进实施“总体方案”，近期有哪些工作安排的措施？

答：主要通过以下工作来有序推进实施：

首先，认真学习领会党的十八届五中全会精神和“总体方案”的原则，进一步统一思想，明确实施方略，尽快部署，落实任务安排。

其次，教育部、发展改革委、财政部研究、制定配套政策，制订绩效建设考核和评价办法、资金使用管理办法等相关配套文件，在建设范围、评价因素、管理要求等方面抓紧部署实施，加大考核力度。

第三，高校要根据建设基础、优势特色、发展潜力等，科学编制发展规划和建设方案，提出具体建设目标、任务和周期，明确改革举措、资源配置和资金筹集等安排。

(来源：教育部 2015-11-5)

高校掌门人热议《总体方案》：

高校发展要跟得上时代需要

“211” “985”这两个代码般的数字为广大师生家长熟知，在人们心中，这代表着重点大学、中国最好的高等教育资源。日前，这一“重点”的概念全面升级，我国高等教育追求的，将是统筹推进世界一流大学和一流学科建设。

近日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称《方案》），决定推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列。记者就相关问题采访了部分高校负责人。

创建世界一流大学已成关系国家发展的根本性战略问题

记者：什么是世界一流大学？

南京大学校长陈骏：当前对于世界一流大学并没有公认严格定义和统一的评价标准，但所有的世界一流大学都必然拥有先进的教育理念与独立的大学精神，能够为各行各业培养领军人才和拔尖创新人才，能够取得划时代意义的科学研究成果并对本国乃至世界的社会经济与文化发展产生重大影响。

记者：为何要在当下提出统筹推进世界一流大学建设？

苏州大学校长朱秀林：我国高等教育规模已居世界首位，特别是通过“985工程”和“211工程”的实施，取得了一批具有世界先进水平的科研成果，形成了一批具有良好学术积累和发展前景、国际声

誉和影响力不断提升的院校,其中一些院校和学科已经跻身世界先进行列。但总体上看,我国高等教育同国际先进水平还有明显差距。

中国科学技术大学校长万立骏:发达国家依托一流大学带动国家富强、引领世界潮流的发展路径表明,一流大学在国家崛起、民族复兴、社会进步、产业革命、文化繁荣中始终肩负重大使命并担当重要角色,成功建设一批世界一流大学已成为国家高等教育发展水平乃至综合国力的重要体现,也是一个国家的经济、科技、社会、文化、教育发展 to 较高水平或新阶段后的迫切需要。

记者:《方案》出台的意义何在?

北京大学校长林建华:《方案》是新时期中国高等教育迈向高水平的重要指导方针,是在新的历史起点上对全面深化改革做出的重要战略部署,是提升我国高等教育的综合实力和国际竞争力的重要举措,为推动高等教育内涵式发展、提高高等教育质量指明了方向,也为全面推进高校综合改革提供了指引和强大动力。

打破高校身份壁垒,最大限度释放改革红利

记者:此次《方案》和以前的相关建设有什么区别?

哈尔滨工业大学校长周玉:以前的建设中,明确提出了要建设世界高水平的大学这一宏观目标,但对高水平大学的具体要求没有做出界定。《方案》则提出了“进入世界一流行列”和“进入一流前列”的明确要求,这是我国第一次提出大学、学科要在一定的时间内进入世界一流前列这样一个宏伟的目标。

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

记者：《方案》在世界一流大学和一流学科的建设机制方面有什么突破？

周玉：《方案》进一步完善了建设机制。为支持高校差别化发展，《方案》提出分类推进，既适度发展综合性大学，也支持发展小而精、有专业特色的学校。而且，明确规定一流大学和一流学科建设是“分级支持”，即中央高校以中央财政支持为主、地方高校以地方财政支持为主。《方案》建设机制完善的另一个重要特征是“强化绩效、动态支持”，更加强调绩效导向、引入竞争、形成激励约束机制、扶优扶强。而且，《方案》第一次明确提出“进一步增强高校财务自主权和安排经费的能力”。这些机制的建立和完善，将进一步突出我国高校的特色，并充分激发高校争创一流办出特色的动力与活力，有力促进世界一流大学和一流学科的建设。

朱秀林：《方案》打破身份壁垒，实行适度开放，体现了现代高等教育理念，最大限度地释放了改革红利。它鼓励竞争，为全国不同类型的高校营造了公平公正的发展环境，引导不同类型的高校结合自身和区域特色，探索多元化的发展模式。

建设世界一流大学要扎根中国大地

记者：怎样把握“中国特色、世界一流”的建设目标？

朱秀林：民族的就是世界的，创建一流大学，不是简单复制西方大学模式，而是建设有中国特色的现代大学。中国有五千年的中华文明和灿烂文化，这是建设世界一流大学的土壤、水分、空气和阳光。

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

陈骏：考察世界一流大学的形成路径，根源都在于体现了国家特色、民族特点和文化自信，在于引领了国家的社会经济发展。扎根中国大地建设世界一流大学，就是要坚定走“中国特色、世界一流”的发展道路，自觉肩负将自身发展融入国家战略的责任和使命。

复旦大学校长许宁生：坚持中国特色，就是要坚持和完善党委领导下的校长负责制，坚持社会主义办学方向；就是要全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人的根本任务，为中国特色社会主义事业培养合格建设者和可靠接班人。

瞄准世界一流，就是要建设一流的师资队伍，拥有一批活跃在国际学术前沿、有影响力的科学家、学科领军人物和创新团队；就是要培养一流的创新人才，拥有很强的国际竞争力，毕业生质量得到广泛认可；就是要产生一流的科研成果，推动和引领国际学术前沿发展；就是要作出一流的社会贡献，支撑和服务人类科技和文明进步。

记者：建设世界一流大学还需注意什么？

陈骏：要坚持遵循教育规律，要回归按大学规律办大学的大学之道，坚守教书育人的大学之本，重塑返璞归真、宁静致远的大学之魂，允许大学按照自身特点、具体条件和实际情况建设发展自身特色，充分遵循高等教育发展规律、知识技术发展规律和人才培养规律，避免各种急功近利的恶性竞争给大学持续发展带来的负面影响。

要坚持创新驱动。坚持创新驱动建设世界一流大学，就是要坚持以改革创新为动力，推进管理创新和制度创新，进一步破除制约大学快速发展的体制机制性障碍，加快创建充满活力、富有效率、更为开放、有利科学发展的体制机制，积极探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路。

(来源：《人民日报》 2015-11-9)

王焰新：“双一流”方案有七大创新

人民网北京11月6日电（记者贺迎春）昨天上午国务院正式公布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》方案提出，推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列。

中国地质大学（武汉）校长王焰新11月5日在人民网访谈时表示，《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》在过去面向21世纪建设一批世界一流大学和高水平大学的目标的基础上，建设内容、管理机制、评价方式等方面都有进一步的创新。

王焰新认为《总体方案》在七个方面有创新。

一是明确提出了坚持以**中国特色、世界一流**为核心。这也是中国高等教育自信迎接国际竞争和挑战的具体表现；二是强化高校的社会服务**功能**；三是实行**适度开放**；四是突出**改革创新驱动**；五是强化**学科建设**为基础；六是明确**强化绩效，动态支持**；七是建立**激励与退出**机制。

“本方案明确提出要根据绩效评价结果，对建设成效差的少数高校和学科予以退出，不再给予后续支持；对于未进入‘常态支持’范围且未退出的其他高校和学科，根据拨款制度、改革发展情况等研究制定继续支持和激励政策。”王焰新强调。

（来源：人民网-教育频道 2015-11-6）

图说“双一流”：建设世界一流大学和一流学科



(来源：微言教育 2015-11-6)

【理论探究】

世界一流学科的中国标准是什么

周光礼

(中国人民大学教育学院副院长 教授 博士生导师
中国教育发展战略学会改革与发展规划专业委员会副会长、秘书长)



转载自微信公众号“光明微教育”

本文提出的“世界一流学科的中国标准”颇有意思，现在大家已经达成共识——建设世界一流大学是建设中国的世界一流大学，虽然“中国的”似乎不用剖析大家也心知肚明，但本文作出的尝试让我们看到其实这样的剖析还是很有价值，而且也并非老生常谈。

“两个一流”引发各地争相推出“区域高水平大学打造计划”

2015年8月，中央深改组审议通过了《统筹推进世界一流大学和

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

一流学科建设总体方案》，进一步明确了党和国家建设世界一流大学的指导方针和具体目标，明确提出要通过一流学科的建设带动世界一流大学的建设。2015年10月，中共十八届“五中全会”通过的“十三五”规划再次提出，要大大提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平。“两个一流建设”将是今后一段时期中国高等教育改革与发展的中心议题。它将与教育部、发改委、财政部引导地方本科高校向应用型转变的重大举措一起，重塑中国高等教育的面貌。

为了对接“两个一流建设”，广东省率先启动了“7+7”区域高水平大学和一流学科打造计划，以及建设高水平理工大学计划。在广东省的刺激下，其他省市自治区迅速公布了各自的一流学科建设计划。北京市开启了“北京高等学校高精尖创新中心建设计划”，清华大学“未来芯片技术高精尖创新中心”等13个北京高校高精尖创新中心获得首批认定。上海市正式开始实施高峰高原重点学科建设工程，第一阶段投入36亿元，到2020年，力争使上海高等学校学科整体实力达到一个新水平，20个左右的一级学科点和一批学科方向达到国际一流水平。浙江省发布了《浙江省教育厅关于开展省一流学科遴选工作的通知》，计划在“十三五”期间启动区域一流学科建设工程。中西部省份也不甘示弱，陕西省政府推出《陕西高等学校学科建设发展规划（2016—2020年）》，计划用5年时间，建成一批具有创新条件、培养创新人才、产出创新成果的国际知名、国内的优势学科。河南省政府也发布《关于印发河南省优势特色学科建设工程实施方案的通知》，将打造一批具备世界一流水平的优势学科和综合实力位居

国内前列的特色学科。以学科为基础建设世界一流大学和高水平大学是这些改革计划共同的特点。在“两个一流建设”政策的推动下，中国高等教育进入了区域发展的新时代。

没有世界一流的学科就没有世界一流的大学

为什么是“两个一流建设”？世界一流学科与世界一流大学究竟是什么关系？这是因为学科是大学的细胞，世界一流学科是建设世界一流大学的基础。大量的实证数据证明，学科水平与大学发展水平之间呈高度正相关，学科水平在很大程度上影响大学的国际地位和学术声誉。正是在这个意义上，人们说“办大学”就是“办学科”。中国院校研究学会会长刘献君教授曾经指出，没有一流的学科就没有一流的大学。香港大学第14任校长徐立之也曾这样描述一流学科与一流大学之间的关系，如其所言，“每当有国际学术会议的时候，如果我们相关学科的老师会被邀请去做专题演讲，全国各地甚至世界各国的学生都希望来上这门课，那这个学科就可以说是世界一流的学科。有10个到12个这样的学科，我们就达到世界一流大学的标准了。”学科本来是一个科学的概念，它包含两层含义：一是知识体系，二是学术制度。大学中的学科必须具有教育学含义。从教育学的角度看，学科既是科学研究的平台，也是教学育人的平台；既是学者队伍汇聚的平台，也是创新创业的平台；既是科教融合的平台，也是产教融合的平台。建设世界一流大学必须以建设世界一流学科为基础和抓手。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》提出四个基本原则：坚持以一流为目标，坚持以学科为基础，坚持以绩效为杠杆，坚持以

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

改革为动力。强调要引导和支持大学优化学科机构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

学术性与实践性：世界一流学科的中国标准

学科评价的标准有两个维度：一是学术性维度，即学科必须有明确的研究主题和卓有成效的研究方法。一是实践性维度，即学科必须能满足社会的某种需要。前者称为学术逻辑，后者称为社会需求逻辑。从学术逻辑来看，一流学科的评价标准是客观的，是国际可比的；从社会需求逻辑来看，一流学科的评价标准是主观的，是有地方特色的。

根据学术逻辑，一流学科有两个标志，一是拥有一流科研，产出一流学术成果；二是有一流的教学，培养出一流的人才，而一流科研和一流教学要依靠一流的学者队伍，建设一流的学者队伍取决于两个前提条件，一是充足而灵活的经费，二是有效的管理体制机制。

根据社会需求逻辑，一流的学科不但要为区域工商业创新作出突出贡献，而且要为区域人力资源形成作出突出贡献，甚至还要为区域文化建设、环境建设作出突出贡献。换句话说，从社会需求逻辑来看，学科建设应该面向国家和区域创新体系。

世界一流学科必须在全球范围内寻找参照系。世界高等教育有两大体系，因此，世界一流学科应该有两大参照系。一个是欧洲大陆体系，一个是盎格鲁-北美体系。盎格鲁-北美体系传统上强调学术自由、学术自治，重视学科的学术逻辑；欧洲大陆体系传统上强调国家需求、政府控制，重视学科的社会需求逻辑。这两大体系在很长的时间内一

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

直处于竞争状态，当前占主导地位的是盎格鲁-北美体系。正因为如此，美国科学基础数据库（ESI）成为当前世界一流学科的主要评价标准，为广大发展中国家所普遍接受。尽管如此，欧洲大陆体系依然有可取之处。事实上，盎格鲁-北美体系也在积极吸收欧洲大陆体系的实践标准。

中国大学具有浓厚的欧洲大陆体系色彩，强调社会需求一直是我们的传统，但是国际标准也受到越来越多的重视。“两个一流建设”实质上是主体性和国际化双重挤压下的高等教育政策，一方面我们强调扎根中国大地办大学，遵循社会需求逻辑，重视中国特色；另一方面我们强调在国际可比指标上达到世界一流，遵循学术逻辑，借鉴国际经验。当前世界有三个有影响力的世界一流大学和一流学科排名体系，除上海交通大学的大学排名体系依然坚持单一的学术逻辑，其他的两个排名（美国新闻与世界报道、泰晤士报）都既重视学术逻辑，又重视社会需求逻辑。其中，社会需求逻辑主要通过学科声誉、学生满意度、社会贡献等来体现。

根据“两个一流建设”的“以中国特色、世界一流为统领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向”的指导思想，综合世界三大学科排名体系，我们认为世界一流学科的中国标准是：一流的学者队伍、一流的学生质量、一流的科学研究、一流的学术声誉、一流的社会服务。

为什么说这五个方面是世界一流学科的中国标准呢？这是因为国外大学排名只是在学校层面把人才培养和社会服务等纳入评价标准，在学科层面只重视科学研究。国外的学科评估主要是了解院系的

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

科研条件、科研活动和科研产出，尤其强调科研产出。对科研产出的评价工具主要是基于 ESI 数据库，对一家学术机构五年内发表的学术论文进行计量分析，具体指标包括出版物的数量和他引率。而中国强调一流大学建设和一流学科建设是一体的，我们不但在大学层面强调科教融合和产教融合，在学科层面也强调人才培养和社会服务。我们认为，学科既是科学研究的平台，也是教学的平台；既是教师队伍建设的平台，也是创新创业的平台。也正是在这个意义上，《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》提出五大建设任务：建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升科学研究水平、传承创新优秀文化、着力推进成果转化。这五个方面就是世界一流学科的中国标准。

(来源：光明日报 2016-2-16)

高校建设“两个一流”应注重四个坚持

曹国永

(北京交通大学党委书记)

建设“世界一流大学和一流学科”，是继“985”“211”工程之后，国家在高等教育领域推出的又一重大举措，对高校改革发展提出了新的更高要求。

在推进世界一流大学和一流学科建设的进程中，国家重点建设高校应积极行动起来，从发展定位、发展目标、发展路径、发展资源的维度进行认真思考与顶层设计，突出办学特色，强化现有优势，对接国家战略，遵循教育规律，扎根中国大地创一流。

坚持发展定位差异化，做好“两个一流”建设规划。长期以来，高校发展定位的趋同令人诟病。按照全面建成小康社会和实现中华民族伟大复兴的新的目标要求，社会对高校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新等方面的要求更趋多元化，世界一流水平的大学和学科也应多样化。世界一流大学既不局限于综合性大学，也不受制于学校规模，能够为国家和民族的发展作出一流贡献的大学，都有可能建成世界一流大学和一流学科。这就要求高校必须遵循高等教育规律，以支撑创新驱动发展、服务经济社会发展为导向，传承学校自身的历史文化，强化办学特色，避免千校一面，规划好学校“两个一流”建设的路线图与时间表，积极探索符合国情、校情的世界一流大学和一流学科建设之路。

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

坚持发展目标科学化，把握“两个一流”建设方向。一流的学生是一流大学的根本特征，建设世界一流大学和一流学科必须将立德树人放在首位，进一步强化人才培养中心地位。高校应当科学合理地确定“两个一流”建设的目标，坚决避免重科研轻教学，以提升人才培养质量为核心，将一流人才的培养作为“两个一流”建设的重中之重，深入推进教育教学改革，加强科教融合、产教融合，着力培养拔尖创新人才。同时，还应把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人的全过程，注重学生的历史使命感和社会责任感的教育，激励学生成长成才。

坚持发展路径特色化，选准“两个一流”建设突破口。建设一流大学必须以一流学科为基础。当前高校普遍存在学科建设资源分散，学科特色凝练不足，学科重点突出不够等问题，制约了学科建设水平的提升。高校应当发挥学科建设的龙头作用，进一步凝练学科特色，进一步汇聚优秀人才，将学科建设的重点确定为适合国家战略需求、具备良好发展基础、能够体现办学特色的学科，坚决避免平均用力，集中力量建设若干处于国内前列、在国际同类学科中居于优势地位的一流学科，使部分优势特色学科率先冲击世界一流水平，进而带动学校整体步入世界一流行列。

坚持发展资源多样化，确保“两个一流”建设保障有力。长期以来，高校的发展模式相对封闭、资源渠道相对单一。现有世界一流大学的发展历程表明，建设“两个一流”需要较大规模的资源投入。在政府加大投入的基础上，一方面高校应当加快开放办学步伐，不断拓展开放办学的广度和深度，依托学科的优势与特色，促进学科、人才、

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

科研与产业互动，推进与政府、企业、科研院所的协同创新，提供高质量的社会服务，积极争取和吸引社会支持，不断拓展多元化筹资渠道，多方面汇聚资源，为“两个一流”建设的可持续发展提供强有力的支撑和保障。另一方面，高校要深入推进综合改革，激发办学活力，通过健全学科绩效评价机制和开展学科自评估等措施，不断淘汰对社会贡献不大、发展潜力不足的学科，进一步提升资源的配置与使用效益。

(来源：人民日报 2016-4-18)

用学科高峰带动高校进入世界一流

陈骏

(南京大学校长)

南京大学从上世纪 90 年代开始了创建“世界一流大学”建设进程。在上一轮学科评估中，我校有 3 个学科排名全国第一，9 个学科进入全国前三，16 个学科进入全国前五，学科总体水平在 C9 高校中位列第三。从国际上看，学校已有 15 个学科进入美国 ESI 排名世界前 1%，其中化学学科进入世界前 1‰；在英国 QS 最新公布的世界一流大学综合排名中，南京大学名列全球第 130 位、亚洲第 26 位，等等。这些情况说明学校确实已经建成了一批学科高原。

但是我们与世界一流大学相比，还缺乏有重要国际影响的一流成果和一流科学家，缺乏解决国家重大问题、引领技术进步和社会发展的能力，缺乏在国内外都有重大影响力的学科高峰，这正是我们在即将启动的双一流建设中要重点突破的问题。

关键是打造学科高峰

综观当代世界一流大学建设经验，都是精准选择学科突破口，通过率先建设一流学科而闻名于世的。被誉为美国二战后发展最快的斯坦福大学，在 20 世纪 40 年代明确提出了“学术顶尖”的构想，打破学科均衡发展的传统做法，选择物理、化学、电子工程等学科作为突破口打造全球顶尖学科，成功跻身世界一流大学行列。卡耐基·梅隆大学抓住了计算机科技发展的历史机遇，以计算机信息领域作为优先

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

发展领域，在计算机、机器人、软件工程、管理信息技术等项目研究上相继取得了重大突破，相关领域研究享誉全球，成为学校步入世界一流大学之列的标志。因此，南京大学“双一流”建设将集中力量打造具有引领性、公认性及卓越贡献为特征的学科高峰，充分发挥学科高峰的引领示范和辐射带动作用，真正实现我校学科建设从“高原”向“高峰”的跨越。

学科高峰首先体现在原创性和引领性上，领科学研究之先，提出新的学术思想，开创新的研究范式，发展新理论，揭示新规律，以重大原创性成果引领学科发展方向。去年我访问霍普金斯大学医学院，深受启发，他们的医学高峰实际上就是由一个个发明创造积累起来的。学科高峰就是看别人不能看的病，发现别人没有发现的自然现象，发展别人不了解的技术，或者是提出新理论新思想。另一个高峰就是高校人才培养，领高层次创新人才教育教学改革之先。比如哈佛大学的通识教育，引领高等教育几十年，形成具有示范性的教学思想和人才培养模式，建成一批影响深远的优质课程，成为培养和造就领袖型人才的基地。

学科高峰还要体现在公认性上，闻名于世。这就需要汇聚被国内外同行公认的学术领军人才与高水平团队，做出同行公认的研究成果，形成世界性学术影响，赢得崇高的学术声望，成为开放性国际学术交流中心及学校最具显示度的闪亮名片。我刚刚参观了南京大学校庆书画展，南京大学的艺术学科在历史上曾是中国的高峰，究其原因就是曾经拥有一批名人名作，由此我想到对于学校的文科高峰建设而言，重点将放在新一代名人名作、经典精品上。

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

学科高峰还应该致力于解决国家经济社会发展中的重大问题，积极推动学科链、创新链和产业链的互联互通，成为催化产业技术变革、加速创新驱动的科技引擎和动力源泉，成为科技成果转化和双创人才培养的高地。这是南京大学最为缺乏的，也是我们接下来需要关注的重点，一定要规划出一些学科的高峰，每个学科都要规划出高峰。

重点是把握改革方向

为加快建设学科高峰，南京大学必须进一步加大改革力度、加快改革步伐，切实破除制约学科创新活力迸发、影响创新能力提升的体制机制障碍，下个阶段要重点抓几件事情：

一是要进一步转变人才培养模式。人才培养是大学的根本任务，为社会输送一流人才是一流高校的本质特征。近年来学校以办中国最好的本科教育为目标，汇聚全体南大人的智慧与力量，探索实施了“三三制”本科教学改革。这一改革探索意义重大，得到了社会各界的广泛认同，2014年获得国家教学成果特等奖。目前，这场改革正在深入，包括“悦读经典计划”的实施，东京大学教养学部的优质课程引进，译林出版社牛津通识读本的推出等等。下一步要以优质课程建设为抓手，把改革推向新阶段，要建设十门左右世界知名课程，百门左右全国知名课程，千门左右南京大学优质课程，切实提高教学质量。同时，学校继续实施“四三三”博士研究生改革方案，加快实施“二三三”硕士研究生培养机制改革，着力打造富有南大特色的从本科生到研究生的完整的创新人才培养体系，真正在南京大学建成一个我国人才培养的高峰。

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

另外，我们要紧紧抓住国家双创示范基地落户南大的重大机遇，举全校之力构建富有南大特色的“五位一体”“四创融合”“三个协同”的创新创业教育新体制和成果转化新体制，真正打通教学和科研的脱节、老师教和学生学的脱节、学生学和学生做的脱节、校内人才培养和校外人才需要的脱节，这也是目前国家最希望高校解决的问题。如果我们能通过对双创基地的建设，把这四个脱节解决，就是南京大学对中国高等教育、对中国的创新驱动发展的巨大贡献，也是一个新高峰。

二要进一步转变科研方式。过去，我们的科研大多是跟踪式的研究，这种论文导向的追踪研究在资源缺乏的条件下，对实现最初的跨越发展具有重要意义，但难以产生重大原创性成果。只有实现科研转型，我们才能在科学研究上开拓新问题、挖掘新方向、形成新理论，真正体现世界一流大学原始创新的本质特征。因此，学校提出了“以问题驱动，做原创科研”的号召，并且启动了“科技创新十百千工程”与文科“双重计划”，把重点放在解决问题上，希望围绕国际学术前沿和国家重大需求凝练尖端科学问题，在学科交叉融合加速，集群化、网络化创新模式不断涌现的今天，能在解决重大科学问题、实现重大科技创新方面有所作为，从而产生一批科学高峰。我们在下一步高峰建设的过程中，在人才培养方面，将以优质课程为抓手；在科学创新方面，将以问题为导向。相比之下，在我校科学高峰的建设任务比人才培养高峰的建设更紧迫更艰巨，我们要花更大的力气去努力。

三要进一步优化学科资源配置。学科资源配置模式影响和决定着学科发展的未来方向。由于学校以往的学科资源配置模式未能充分突出激励与导向功能，我校大多学科仍沿袭着过去几十年所形成的发展

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

惯性，缺乏以学科发展前沿和国家需求为目标的战略规划与顶层设计。优化学科资源配置模式，必须充分发挥导向和激励功能，推进学科发展方式转型，引导和推动我们的优势学科坚持问题导向，以放眼世界学术巅峰的信心和气概聚焦国际学科前沿，以主动融入国家创新体系的自觉聚焦国家重大战略需求，为解决人类所面临的根本性科学问题做出“南大贡献”，为破解制约我国经济社会发展的重大瓶颈问题提出“南大方案”。

要处理好四个关系

在制定“双一流”建设方案的过程中，我们还要处理好四个关系：

一是处理好高水平队伍建设、科技创新和人才培养三者之间的关系。队伍建设是学科高峰建设的基础，一流的师资才能创造出一流的科研成果和培养出一流的人才。因此，树立一个学科高峰的关键是组建高水平的师资队伍，打造高水平的创新团队，产生领军人才；同时，一个学科高峰一定是集高水平的教学、科研为一体。在双一流建设中我们要进一步确立和完善各类人才评价体系与分配制度，推动领军人才和青年拔尖人才队伍建设和动力机制建设，以队伍建设带动人才培养和科学研究水平的提升。

二是处理好学科交叉与协同的关系。众多世界一流大学的顶尖学科建设与科研创新都是立足于多学科的交叉融合与相互渗透。如麻省理工学院建设经济学、政治学、语言学、管理学等一流学科的成功经验，很大程度上在于依托学校强大的理工学科优势——运用数学理论和方法研究经济学问题，运用电子学理论和方法开展语言学、政治学

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

研究，开创相关学科研究的新领域新方法，取得了一系列世界级的研究成果。这些成功经验很值得我们学习。深入推进学科交叉融合，需要继续探索学校优势文理科向现代应用性高新技术工程学科的延伸机制，探索联合优势学科开展协同创新的聚合机制，进一步打破学科建设的门户之见与学科壁垒，激发学科间合作的内生动力与研究共鸣，着力抢占新的学科生长点与制高点，切实提升学科协同创新能力。

三是处理好已有的平台、基地和学科高峰的关系。我校重大科研平台与基地集中了学校最优质的学术资源，必须在学科高峰建设进程中发挥主力军作用。每一个重大科研平台和基地都要有信心有责任成为所在学科的高峰，这就需要深化管理模式与运行机制改革，形成开放、高效、协同的管理构架与管理机制。关键在于凝练出重大科学问题开展“有组织的科研”，通过集体攻关，产出标志性的原创成果。

四是处理好学校和学科之间的关系。学科高峰建设是学校未来5到10年学科建设的重要战略，需要全体南大人共同努力。一流大学的建成需要一批学科率先实现一流，我们必须实行分批次分层次的学科发展战略，支持有条件的学科率先实现一流，同时鼓励其它学科后续跟进尽快实现一流。在南京大学“十三五”发展规划中我们已经明确提出了通过实施“国际一流学科建设行动计划、高水平特色学科建设行动计划、需求导向的潜力学科跨越式发展行动计划”等来实现南京大学学科水平的综合提升。每一个院系和相关学科都要结合各自的十三五规划，提出“双一流建设”的建设目标和具体举措，学校将根据目标和任务进行资源分配。

(来源：中国教育报 2016-6-7)

推进师范类高水平大学一流学科建设

程光旭 姚若侠 孔祥利

- ❖ 师范类高水平大学在国家实施一流大学和一流学科建设战略中，完全可以大有作为。
- ❖ 师范类高水平大学建设一流学科，不能脱离中国国情，必须彰显中国特色。
- ❖ 在师范类高水平大学教师教育特色与综合性、研究型并不矛盾。

我国现有 2500 多所普通高等学校，其中，师范类高校近 200 所。不同层次的师范院校承担着不同的任务。尤其是定位于建设特色鲜明的综合性研究型、具有一流水平和一流学科的师范大学，还承担着培养卓越教师和教育家，向全世界展示中国教育最新研究成果，引领和推广先进教育理念的重要使命，这些师范大学代表了我国师范教育的最高水平。近年来，国家建设一流大学和一流学科的步伐在明显加快，力度越来越大。师范类高水平大学一流学科建设作为重要组成部分，必须要适应高等教育变革发展的潮流，以深化学科建设综合改革为契机，在一流学科建设中具有世界眼光、彰显中国特色和坚持教师教育属性。

师范类高水平大学一流学科建设应该具有世界眼光

在国际科技竞争日益激烈的大背景下，我国综合国力的进一步增强，全面小康社会的建设，两个百年目标的实现，需要以高等教育强国战略的实施和教育现代化作为智力支撑。世界高等教育强国无不拥

有数量众多的一流大学，世界一流大学的核心在于一流学科。师范类高水平大学是我国高等教育的重要组成部分，教师的培养质量决定着基础教育的培养质量，进而决定着人才的质量和民族的整体素质。因此，从这一意义上看，师范类高水平大学更应该开展一流学科建设，提高科学研究水平，从而促进教师培养质量的提升。师范类高水平大学在一流学科建设上，既有综合类高水平大学学科建设的共性，亦有其自身的特性。其共性决定了师范类高水平大学的学科建设要遵循学科发展的一般规律；其特性在于师范类高水平大学不但要着力发展出一流的教师教育学科，而且要建设出一批与教师教育密切相关、能够支持教师教育学科的基础学科和应用学科。然而，无论是共性还是特性，其一流学科建设都需要世界眼光，必须确立世界一流的标杆，以世界一流的学科群、学科专业、学科团队为追赶目标，坚持世界眼光和开放办学。

自“985”“211”重点建设工程实施以来，我国高水平大学一流学科建设已经迈出了较大的步伐，SCI学术论文总数已跃居世界第二。但同时我国一流学科建设亦暴露出很多不足，学术论文的篇均被引率仍然与世界平均水平有着不小的差距，世界一流学科的数量与拔尖领军人物严重不足。当然，这种差距一方面与我国高等教育起步较晚、且在很长一段时期内处于发展停滞有关，但同时亦与缺乏开放的世界眼光不无关联。国内师范类高水平大学一流学科建设同样存在这样的问题。主要表现在：一是一流学科建设的国际化视野不够。总喜欢与自己的过去比、与国内的同行比，缺乏争创世界一流的标杆与勇气，学科建设的高度不够。二是一流学科建设缺乏开放性。长期囿于传统

师范专业的学科限制，新型学科、交叉学科、边缘学科发展滞后，无法跟踪学科前沿。三是教师与学生的国际化程度太低。相对而言，师范类高校的部分教师外语水平有限，在境外的学习、进修、交流机会不多，来华任职的外籍教师少；师范类高校学生，来自偏远地区的多、视野有限，家庭经济困难的多、就业优先，各种原因导致部分学生学术志向不高，参与国际交流与实践活动的机会少，且来华留学的外国学生人数有限。师范类高校师生的国际化程度影响了一流学科的建设。四是一流学科建设的投入不足。师范类高校大多以文理基础学科见长，长期以来形成了一种偏见，似乎师范类高校的学科建设、科学研究不需要多少经费，相对于应用性较强的工科类高校来说投入严重不足。造成的结果是，人才培养的生均经费少、拔尖领军人物培养与引进力度小、学科建设与平台搭建投入少、拿大项目出大成果的能力弱、由学科支撑的服务社会功能不强。在学科评估的诸多指标中，科研经费的短板，是影响评估结果的重要因素之一。

师范类高水平大学有优良的办学传统、有较强的师资队伍、有较好的学科平台与积累、有优质的本科生生源、有较强的研究水平和服务社会能力。这类大学在国家实施一流大学和一流学科建设战略中，完全可以大有作为。第一，师范类高水平大学一流学科建设，一定要坚持“研究型”的定位，坚持以一流为目标的学科高起点，打造更多能够与国际对接的学科高地，用高水平的科学研究支撑高质量的教育教学和教师教育，要站在国际科技发展的前沿，瞄准国际科技发展的重点领域与我国经济社会发展的重大需求，以开放的世界眼光对传统师范学科进行重新布局，重点建设，实现一流学科建设的跨越式发展；

第二，师范类高水平大学一流学科建设，需要更加包容、开放的学术环境，积极跟踪世界教育变革的趋势与潮流，运用世界最先进的教育理念和技术手段，加速实现传统师范学科的资源整合与升级改造，引进国际高端学术人才和科研团队，建立“为我所用”的人才机制，同时利用学科平台培养自己的高端学术人才，打破西方一流大学垄断高端学术人才的困局；第三，师范类高水平大学一流学科建设，要注意学习借鉴西方发达国家一流学科建设、评价、成果转化的经验，建立更加公平、公正和彰显学术研究本质的学术制度，通过建立以同行评议制度为核心的学术评价制度与学术权力防范制度，在内行评价内行的同时，利用合理的制度设计防范学术权力的误用甚或滥用，从而从根本上调动师范类高校学者尤其是青年学者的积极性；第四，师范类高水平大学一流学科建设，要注意防止和避免传统师范院校中存在的科学研究“单打独斗”、学科建设“画地为牢”的做法，在“大科学”、“大数据”时代，必须要有国际大视野，建立真正意义上的学科团队，构建“伞状”的交叉学科平台，实行开放动态的聘任机制，为国内外不同学科的学者提供“碰撞”的机会，在相邻或相近学科领域的边缘地带寻找新的学科增长点，以交叉学科的发展带动相关学科的大面积、纵深化发展；第五，师范类高水平大学一流学科建设，要善于和勇于冲破传统师范院校办学思维的束缚，学会和适应在参与国际竞争中争取国际国内两种学科与学术资源，将开放办学和竞争性获取资源作为一种常态。

师范类高水平大学一流学科建设应该致力中国特色

师范类高水平大学建设一流学科，不能脱离中国国情，一流学科建设必须彰显中国特色。就师范类大学而言，学科建设的中国特色可以从以下几个维度上体现。首先，从指导思想上讲，在中国办的是社会主义大学，必须贯彻中国共产党的教育方针，即把立德树人作为教育的根本任务，全面实施素质教育，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，必须坚持意识形态的社会主义方向，由政治家和教育家办学。其次，从学科布局上看，必须坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务。我国师范类院校的学科设立都与中小学基础教育课程开设相对应，基本适应了为社会主义现代化建设服务、办人民满意教育的需要。与此相适应，在一流学科建设中，与基础教育相对应的学科都应纳入主体学科或重点学科建设之中。虽然中国语言文学、政治学、历史学和地理学等学科无法公平参与世界大学各类学科排名，但是，这些学科是服务基础教育、提高人文素质、文化传承的基础学科，我们必须建设好。再次，从教育规模上说，我国是一个人口大国，师范教育的模式与西方绝大多数国家不尽相同，需要直接培养数以千万计的面向基础教育的教师，教师教育学科设置必须适应这种特色，加之，对现有 1200 万中小学教师的继续教育，是师范类高水平大学在建设一流学科中不得不考虑的现实问题。还有，从学科内涵上论，师范类院校一般都是以文史类基础理论学科见长，这与我国几千年的文化与历史积淀传承不无关系，文以言志、文以抒怀、文以化人的家国情怀，正是中华优秀传统文化的体现。师范类高水平大学进行一流学科建设，除了面向世界外，更要根植于中华优秀传统文

化的土壤，接受其浸润与涵养，孕育其生机与活力，彰显一流学科的中国特色。最后，从培养对象上看，师范类高水平大学的根本任务是立德树人，师范类高水平大学一流学科建设，应高度重视与人文精神和传统文化相关学科的建设，为学生营造浓郁的传统文氛围，通过一流学科平台培育学生独特的中国气质。

发展中国特色社会主义教育事业，师范类高水平大学一流学科建设必须契合与引领我国高等教育发展新常态。经过改革开放三十多年的高速发展，我国经济进入到了以“增速放缓、结构优化、动力转化”为特征的新常态。新常态对高素质复合型人才的要求空前高涨，对进入大众化阶段的我国高等教育质量提出了严峻的考验。党和国家敏锐地洞察到我国高等教育面临的挑战，提出了“走以提高质量为核心的内涵式发展道路”的明确方向，高等学校会更加注重内涵发展，更加注重特色发展，更加注重创新发展和更加重视需求导向，全面深化综合改革，推进高等教育现代化。内涵发展的核心就是提高质量，也就是提高基础教育师资培养的质量，所有的工作都必须围绕这一目标来开展。特色发展就是要强调教师教育特色，这是师范大学相对于其他高校最大的优势和特色；创新发展就是要紧跟甚至引领高等教育改革的步伐，改革校内不利于教师教育发展的体制机制，探索新时期师范教育的新特性，拿出推进教师教育发展的新举措；需求导向就是要紧紧围绕国家和区域基础教育的切实需要开展工作，真正服务于基础教育的水平提升和可持续发展。

陕西师范大学地处十三朝古都西安，从建校之日起就与中国的悠久文明和传统文化结下了不解之缘。学校围绕传统文化和中国问题，

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

相继建立了中国语言文学、中国史、中国哲学、中国民族史等学科，这些学科在2012年的教育部学科评估中都排名较前。多年来，这些学科围绕传统文学艺术、古代制度与思想文化、民族形成与演变、历史环境变迁等问题，产出了一大批有重大影响的成果，逐渐形成了以古今中国研究为中心的一流人文学科群，成为我国西部地区哲学社会科学研究重镇。学校在对我国高等教育形势和自身的整体情况做了认真的分析后，及时对学科发展的思路和资源配置的方向做出调整。根据“服务需求、学科优势、分层分类、效率优先、动态开放”五大原则，层层筛选，确定了重点建设11个国内一流、国际知名学科，8个国内知名学科和5个特色发展学科的一流学科基本架构，同时大力扶持新兴交叉学科的成长，希望经过10年左右的努力，形成以一流学科为核心的若干学科群和不同层次、不同类别学科相互支持、相互促进的学科体系，基本实现建设高水平师范大学的宏伟蓝图。

师范类高水平大学一流学科建设应该坚守教师教育属性

秉承中国师范教育的历史传统和人口大国对教育的巨大需求，新中国成立以来特别是改革开放三十多年，我国庞大的师范教育体系支撑了世界上最大的教育规模和受教育人口，为人类的教育事业做出了巨大贡献。然而一个时期中，由于多种原因的影响，全国不少地方的师范类院校，出现了“去师范性”的现象。还有一批高水平师范类大学，在迈向更高水平或建设一流大学的过程中，陷入了“师范性”与“研究型”的纠结之中，有人认为，提升学校的科学研究水平（即“研究性”）与开展教师教育（即“师范性”）相互对立，一方的加强势

必会削弱另一方。更有甚者，甚至把“师范性”与低水平划等号。上述错误观点和认识，势必会削弱师范性质，影响教师教育特色。

其实，在师范类高水平大学建设一流大学和一流学科过程中，其教师教育特色与综合性、研究型并不矛盾。如前所述，师范类高校普遍都具有综合性的特征，这主要是面向基础教育、全面提高人的综合素质的必然要求，教育对象的全面发展少不了综合性，只不过师范类高校的综合更具有育人的特点；教师教育既是一种人才培养的系统综合体系，又是一个学科体系和学科群，教师教育的水平决定于教师队伍的水平，而教师队伍的水平依赖于学科发展的水平，而学科发展的水平，取决于科学研究的广度、深度，科研产出以及科研成果的运用程度。因此，高水平师范类大学必须具有研究型的属性，用高水平的科研支撑高质量的教师教育，一流学科建设就是高水平教师教育的载体、平台与支撑。

教育奠基未来，教育优先发展。中国教育的现代化，在某种意义上讲，就是要靠教师素质的全面提高来完成。教师教育使命光荣，责任重大，培养数以亿计的中国特色社会主义事业建设者和接班人，关键在教育，关键在教师。所以，高水平师范类大学必须以培养优秀教师、未来教育家以及国家急需的各类人才为己任，在一流大学和一流学科建设过程中，继续坚守、强化师范性和教师教育特色，在推进教育观念、教育内容、教育方法手段、教育管理、教师素质现代化，在加速传统社会向学习型社会转型，构建“全民学习”、“终身学习”机制，实现人与社会同步发展、人的全面发展，在提升我国人力资源

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

发展水平、发展能力、发展潜力和发展贡献等方面，发挥引领与主导的排头兵作用。

伴随着我国经济社会的发展和高等教育形势的变化，一批师范院校，尤其是国内高水平或一流的师范大学均提出了向综合性和研究型转型的办学思路，同时，我们也发现，这些大学又始终高举着师范的旗帜，将教师教育特色放到了显著的位置。如北京师范大学将“以教师教育、教育科学和文理基础学科为办学特色，努力建设世界一流大学”写入学校章程。近年来，国内一些师范类高水平大学，在一流学科建设中，比较好的坚持和彰显了教师教育特色，主要表现在：一是积极推进教师教育学科、专业和课程建设，以教师教育相关学科为支点，组建“教师教育创新特色学科群”，形成了以教师专业发展和教师教育制度研究为主线的教师教育学科链；二是通过优化人才梯队，强化优势领域研究，彰显研究特色，构建了跨学科的教师教育学科专业，加强教师教育学科不同专业的综合建设；三是以深化教师教育的理论与实践研究和培养优秀中小学教师为核心，大力加强教师教育学科的科学研究和教材建设，同时，通过广泛深入开展教师教育教学改革及教学研究，培育具有竞争力的教师教育学科力量。实践证明，一流学科建设与教师教育特色并不矛盾，处理好了，二者相互促进，相互支撑，相得益彰。

作为教育部直属、国家“211工程”和985教师教育优势学科创新平台重点建设的大学，陕西师范大学顺应教育形势、国家定位和自身特点，确立了建设“以教师教育为主要特色的综合性研究型大学”的办学目标，并先后写入学校中长期战略发展规划和《陕西师范大学

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

章程》，得到了师生的广泛认同。在一流学科建设中，学校注重强化教师教育特色，不断加大对教师教育学科的投入力度，积极推进教师教育学科、团队和平台建设。学校着力打造以名师为标杆，以创新拔尖、国际视野的高水平学术带头人和青年学术骨干为主体的专业化教师队伍，以确保教师教育学科在区域的领先地位和在全国的竞争力，为学校建设一流的教师教育学科奠定了坚实的基础。

在一流大学和一流学科建设过程中，师范类高水平大学应高举师范的大旗，彰显教师教育特色，在一流中显特色。一是组建教师教育学科群。以教师教育相关学科为支点，组建教师教育创新特色学科群，形成以教师专业发展和教师教育制度研究为主线的教师教育学科链，并在此基础上，成立“教师教育发展研究院”，整合教师教育专业力量，加大引进国外教师教育领域创新拔尖人才和领军人物，形成一流学科建设的人才高地。二是积极推进国家教师教育创新平台建设和国家深化教育体制改革试点项目。围绕国家教师教育创新平台建设项目，大力开展免费师范生学科专业能力拓展及创新实验中心建设，全面优化整合教师教育资源中心，努力打造全国知名的中小学教师专业能力培训和教学技能培训与开发平台，努力成为国家特别是西部地区教师教育人才培养模式创新的示范学校和优秀教师培养的重要基地。三是加大教师教育队伍建设力度。在一流学科建设中，要按照习近平总书记关于好老师的四个标准，整合现有教师队伍资源，培养一批专业水平高、精通学科、熟悉教师教育的高水平教师队伍。以一流学科创设科研平台，以项目为牵引，引导教师深入基础教育一线，开展研究与实验，促进学科发展和教师专业能力发展。四是继续提升学校服

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

务和引领基础教育的能力和水平。把一流学科建设的成果运用于实践，不断拓展教师教育创新实验区建设，实施以“提升基础教育师资队伍水平、改善办学环境、提高教学质量”为主要任务的教育共建工程。五是一流学科建设应积极引入“互联网+”技术。加快建设新型数字化教育教学资源体系，为人才培养和基础教育、学习型社会提供比较丰富的数字化教育教学资源保障。在一流学科建设中，充分彰显教师教育的特色。

(来源：中国高等教育 2016-3/4)

【他山之石】

《北京师范大学学科能力提升计划》出台

“我们要把学科建设作为各项工作的龙头。”党委书记刘川生在3月21日召开的北京师范大学学科大会上强调了当前深化学科建设改革的重要性。以“深化改革管理，建设一流学科”为主题的会议解读了学校日前印发的《学科能力提升计划（2014-2020年）》，明确了北师大今后学科建设的改革发展方向。会议提出，要以学科改革撬动学校综合改革，全面深化学校各领域改革。

加强顶层设计，优化学科建设，强化优势特色，实施“双轮驱动”的学科建设策略，建成一批一流学科是《学科能力提升计划》的建设思路与目标。《计划》中提出，到2020年，力争有5个学科整体排名或主要可比指标进入世界前100名，跻身世界一流学科行列；排名全国第一的一级学科数量有所增加，排名全国前五的一级学科达到15个，一些学科领域可比指标达到国际先进水平；多数一级学科整体实力进入或接近全国前20名。

“为来自不同学科、不同部院系的教师开展学术交流和合作创造条件”，《计划》提出，要以学科交叉建设项目推进一级学科间的交叉创新，以项目建设为纽带，打破原有壁垒。“探索形成多学科聚集、聚合、聚变的管理体制和运行机制”，从而提升自主创新能力和培养拔尖创新人才的能力，为学校抓住未来新机遇、孵化新兴交叉学科、丰富学科布局奠定基础。

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

“以学科改革带动学校综合改革是实现师大梦的必由之路”，刘川生指出，要以学科改革为龙头，全面深化学校各领域改革，逐步理顺学科建设与资源配置、院系发展的关系。她强调，要准确把握改革的总体方向，“把教书育人作为学校工作的第一任务，把质量视为各项工作的生命线”。要弘扬大学精神，在不断深化学科建设改革的同时，建设良好的制度环境，不断改善办学条件，营造宽松包容的文化氛围，早日实现建设世界一流大学的师大梦。

“学科建设说到底就是‘三件事’，人才培养、科学研究和社会贡献，学科建设的核心就两个字‘质量’。”董奇强调学科建设要以院系为主体，扩大院系自主权，要以教师发展为本，激发创新活力。

根据《学科能力提升计划》要求，各学科应确立国际或国内追赶的标杆，寻找差距，明确发展思路和重点。在分组讨论时，许多专家提出了建设性建议和意见，如加强学校和学科发展的顶层设计，统筹兼顾国家经济社会发展重大需求、学校办学特色、学科历史和优势，进一步完善学科的评价体系，优化资源配置等。

会上还印发了《北京师范大学哲学社会科学创新行动计划(2014-2020年)》，强调要深化哲学社会科学研究管理体制和运行机制改革，完善哲学社会科学创新体系。

全体校领导、各院系负责人、二级以上教授及学科带头人、机关部处负责人等参加会议。会议由副校长葛剑平主持。

(来源：北京师范大学新闻网 2014-3-24)

陕西师范大学全面推进一流学科建设工作

4月17日,对陕西师范大学来说是一个意义非凡的日子,酝酿已久的一流学科建设工作会议暨任务书签订仪式在长安校区图书馆一层报告厅隆重举行,程光旭校长与一流学科建设规划入选学科的建设责任人一一签署任务书,正式拉开了陕西师范大学一流学科建设的大幕。副校长赵彬、萧正洪、游旭群, 省委常委、学校办公室主任卢胜利, 校长助理杨祖培、党怀兴及各学院(研究院、中心)院长(主任)、分党委(党总支)书记、分管学科建设工作的副院长, 一流学科建设学术协调人、组织实施协调人, 相关职能处室负责人等共同见证了这一重要时刻。

萧正洪副校长主持会议。他指出, 自上世纪90年代以来, 学校将主要精力转移到学科建设、教学科研、办学规模的适度扩充以及办学条件改善上来, 取得了突出的成绩。目前, 学校正处于向内涵发展转型的重要阶段, 为顺应高等教育发展的新形势, 学校及时出台了《陕西师范大学一流学科建设规划(2014-2024年)》, 并通过一系列严格的条件和程序, 确定了重点建设的对象。他宣读了入选陕西师范大学一流学科建设规划各层次建设学科的名单, 要求各学科坚定信念, 努力实现建设目标, 同时要求各职能部门密切配合, 做好保障, 全力支持各学科投入到建设之中。

程光旭校长作了《陕西师范大学的变革与超越》的重要讲话。他指出, 近年来, 伴随着全球高等教育形势的变化, 我国高等教育逐渐从规模扩张转到以质量提升为核心的内涵发展道路上, 国家资源配

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

置方式也做了相应的调整。在未来的竞争中，学科综合水平和竞争力将会成为国家高等教育资源配置的主要依据。作为教育部直属师范大学，陕西师范大学承载着国家教育创新发展和高水平师资培养的重要使命，在国家高等教育布局中具有举足轻重的地位。然而陕西师范大学的学科水平与学校的地位并不相称，离国家的要求还有较大差距。学校中长期规划指出，到2024年要完成战略转型，初步实现以教师教育为主要特色的综合性研究型大学的宏伟目标，对学科水平提出了更高的要求。学校出台一流学科建设规划，是一种面向未来的战略思考，关系着陕西师范大学在将来高等教育布局中的地位。程校长强调，建设一流学科，要对评估和排名有理性认识，必须始终把内涵发展、提高人才培养质量和科学研究水平放在首要位置，瞄准国家需求，创新理念，变革制约学校转型与发展的体制机制束缚，实现师生个体发展与学校跨越发展的双丰收。程校长还强调，一分部署，九分落实，各位院长、学科带头人要有高度的使命感、责任感、紧迫感，继续发扬师大踏实的作风，团结协作，努力实现一流学科建设目标。

(来源：陕西师范大学新闻网 2015-4-21)

浙江大学启动一流学科“高峰计划”

本报讯(通讯员 周炜 单冷)浙江大学近日召开一流学科建设会议,正式启动“高峰学科建设支持计划”和“一流骨干基础学科建设支持计划”。当天,浙大校长吴朝晖与入选高峰学科的20个学科负责人一一签订了学科建设任务书。

根据“高峰学科建设支持计划”,浙大将在未来5年重点支持20个学科的发展,打造一批在国内具有领先地位,在国际上具有卓越影响力,能够发挥引领作用的品牌学科。“一流骨干基础学科建设支持计划”的目标是,有针对性地对骨干基础学科进行长期稳定的支持,包括可预期的经费支持和政策配套,通过两个5年时间的建设,实现基础学科的全面振兴。为了增强建设的有效性,“高峰计划”将动态调整支持力度,根据绩效评估结果实行激励措施或退出机制。

(来源:《中国教育报》 2015-12-30)

山东大学召开学科高峰计划重点学科评审会议

12月19日，山东大学召开“学科高峰计划”重点学科评审会议，来自国内高校、科研院所的28位院士和著名学者组成专家委员会，对“学科高峰计划”申报学科进行了评审。会议分专家委员会预备会、学科答辩评审会和专家意见反馈会三个环节，校长张荣全程出席会议并讲话。

在专家委员会预备会上，张荣向专家介绍了山东大学的学科概况、学校实施“学科高峰计划”的背景和基本思路以及组织专家评审的目的。他说，山东大学学科门类齐全，具有较强的整体实力和综合优势，但是学术力量分散，学科老化、碎片化比较严重，缺少学科高峰。为了提升学科竞争力和学术影响力，在国家推进世界一流大学和一流学科建设的背景下，学校在《综合改革方案》中提出了“学科高峰计划”：要在“十三五”期间，重点建设5个左右的优势学科，冲击世界一流水平；重点发展15个左右的主流特色学科，打造国内一流的学术高地；重点扶持一批新兴交叉学科，培育新的学科增长点。对于优势、特色学科，学校要进行集中评选，强化建设，滚动支持；对于新兴交叉学科，学校要按照成熟一个、遴选一个、建设一个的思路逐步推进。“学科高峰计划”重点学科将统一纳入山东大学世界一流大学和一流学科建设工程，在“十三五”期间进行重点建设。希望各位专家为“学科高峰计划”把关，评选出山东大学最具实力和发展潜力的学科；同时为山东大学的学科建设把脉，帮助山大查找发展中

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

存在问题和瓶颈，为山大学科建设，尤其是学科整合与学科方向凝练方面提出意见建议。张荣在专家意见反馈会上回应了专家们关于学科建设的意见和建议。他表示，对于各位专家提出的宝贵意见和建议，学校将认真消化、积极采纳，以加强和改进我校学科建设工作。

专家委员会总召集人，中科院院士、南京大学吴培亨教授在专家委员会预备会上致辞。他说，山东大学历史悠久、实力雄厚，许多学科在国内外享有盛誉，这次学科评审是系统学习了解山东大学学科状况很好机会。作为校外专家，可以从不同的视角审视山东大学的学科建设，希望大家毫无保留地指出各学科存在的问题和瓶颈，为山东大学的学科建设和发展提出意见和建议。

专家委员会分成四个小组，分别组织有关学科进行了答辩评审。专家小组听取了各学科负责人关于本学科的建设基础、发展规划以及与标杆学科的对比分析的汇报，对学科有关情况进行了质询，在集体评议的基础上，对每一个参评学科出具了评审意见，对学科未来的建设发展提出了建议。

中国工程院院士、山东大学王文兴教授、张运教授、方家熊教授、于金明教授，山东大学终身教授刘大钧出席相关会议；山东大学副校长刘建亚主持专家委员会预备会和专家意见反馈会；副校长陈子江、李术才、校长助理贾磊代表有关学科参加会议。各学科申报单位主要负责人和主要学科带头人参加了会议。

(来源：山东大学新闻网 2015-12-21)

【行在路上】

河南师范大学在 ESI 中的表现与对比

党委研究室 发展规划处

ESI (Essential Science Indicators) ——基本科学指标数据库，是由 ISI (美国科技信息所) 于 2001 年推出的衡量科学研究绩效、跟踪科学发展趋势的基本分析评价工具，基于汤森路透 Web of Science 所收录全球 11000 多种学术期刊的 1000 多万条文献记录。提供十年滚动数据，每两个月更新一次。涵盖 22 个学科。选取各学科论文被引频次排列在世界前 1% 的机构，构建 ESI 世界前 1% 学科数据库。一般认为，“论文总被引频次”排在 ESI 前 1% 的学科可视为国际高水平学科，ESI 排名前 1% 的学科可称为世界一流学科。目前全球很多知名高校、一些大学排行榜和我国各级教育主管部门越来越重视 ESI。

根据汤森路透 2016 年 5 月发布的数据，河南师范大学在全球入选 5002 个机构中排名 1728，化学和工程类 2 个学科进入 ESI 全球前 1%，高水平论文 39 篇，其中高被引论文 38 篇、热点论文 1 篇。进入国内高校前百强；在河南省内入选高校中排名第二。

总体来看，在不同的范围内，我校总排名表现较为稳定，但也存在一定的上行压力。在国内高校前 100 名中，我校前几次比较稳定地处于 95 名，但本次在国际排名上升、在国内下降 3 名；在省内入选高校中，目前仍居第二，但在被引频次和入选学科数方面并没有绝对

优势。

从我校入选学科来看，化学学科在入选的 1109 个研究机构中位列 615 名，被 ESI 收录论文 1540 篇，被引频次 14052，篇均被引 9.12，高水平论文 8 篇；工程类学科在入选的 1223 个研究机构中排名 1180，比上次有明显进步，被 ESI 收录论文 204 篇，被引频次 1834，篇均被引 8.99。本次最新 ESI 数据结果表明，河南师范大学化学学科和工程类学科实力进一步提升，在国际上已具有较高的学术影响力，整体学科水平显著提升。

从省内入选高校看，本次 4 所入选：郑大、师大、河大、洛阳师院。从国际排名增幅来看，洛阳师院进步最大，我校进步最少；在国内排名方面，郑大无变化，河大前进 2 名位列第 100，我校降低 3 名；师大的高水平论文增加量最多。郑大入选 4 个学科，排名相对靠前且在上升，在几所高校中具有绝对优势。另有一些高校虽然没有入选，但拥有高水平论文，如在化学领域，河南工业大学 4 篇，郑州轻工业学院拥有 4 篇，河南科技学院 2 篇，河南理工大学 1 篇。

从国内排名看，本次国内入选高校 181 所左右，我校排 98 名。与 2016 年 3 月相比，排名前 100 的大多数高校都有进步，进步幅度最大的是温州医科大学，降幅较大的有湖南师范大学。从入选学科看，数量最多的是北京大学为 20 个，其次为浙江大学 18 个。把国内前 100 高校作为一个整体，各校论文被引频次在其中所占份额各自不同，反映了该校在前 100 强中的科研影响力，其中，排名前 3 的北京大学、浙江大学、清华大学各约占 5%，排名在前 30% 的高校论文被引频次之和为 67%。

本期聚焦：“双一流”建设(专栏)

从具体学科领域的机构排名来看，“化学”共有 1109 个机构入选，内地上榜 108 所高校，第一为浙江大学，上升最快的是南京邮电大学；“工程类”共有 1223 个机构入选，内地上榜 101 所高校，第一为清华大学，上升最快的是渤海大学。

由于 ESI 排名影响力巨大，需要我们从不同角度进行把握，充分调动研究者的积极性，为建设“双一流”而奋斗。