

河南省本科高等教育教学成果等级评定 附件材料

成果名称 换道领跑 · 学科驱动 · 多元协同：地方高校
本科生创新培养模式探索与实践

第一完成单位 河南师范大学

推荐序号 3607

附件目录：

- 一、《教学成果总结报告》。
- 二、国家级和省级教学项目、奖励。
- 三、教学成果校外推广应用及效果证明材料。
- 四、教育教学类论文、论著。
- 五、其他奖励及荣誉。
- 六、省级及以上新闻媒体报道。

目 录

一、《教学成果总结报告》	第 1 页
--------------------	-------

二、国家级和省级教学项目、奖励

1. 国家级和省级教学项目

(1) 国家社会科学基金重大项目：教育科技人才协同推进中国式现代化的机制与路径研究/2023 年 8 月/主持人赵国祥排序第二	第 12 页
(2) 国家社会科学基金重大课题子课题：美国大学发达史对我国建设世界一流大学的启示/2022 年 10 月/成员杨光钦主持	第 13 页
(3) 国家社会科学基金教育学项目：高校学术生产治理制度的系统集成研究/2021 年 7 月/成员杨光钦主持	第 17 页
(4) 全国教育科学规划教育部青年课题：独立学院转设后资源依赖困境与规避策略研究/2023 年 8 月/成员孟祥龙排序第一	第 18 页
(5) 全国教育科学规划一般项目：应用型高校教师离岗创业的动力机制与制度路径研究/2022 年 12 月/成员唐香玉排序第二	第 19 页
(6) 河南省高等教育教学改革研究与实践项目：地方高校学科建设起“高峰”的探索与实践/2024 年 5 月/主持人赵国祥排序第一	第 20 页
(7) 河南省高等教育教学改革研究与实践项目：“两个确保”背景下河南高等教育改革发展中存在的问题与对策研究/2022 年 5 月/主持人赵国祥排序第一	第 24 页
(8) 河南省省级重大委托项目：教育系统党的建设与教育综合改革政策研究/2022 年 5 月/成员杨光钦主持	第 25 页
(9) 河南省教师教育改革重点项目：立德树人视域下教师关爱提升师生关系的路径机制与实践研究/2024 年 11 月/成员齐春辉排序第二	第 26 页
(10) 河南省教师教育改革一般项目：心理育人视域下高师院校师范生的公平正义感现状与提升路径研究/2023 年 10 月/成员齐春辉排序第二	第 28 页
(11) 河南省高等教育教学改革研究与实践一般项目：师范类专业认证背景下教师教育专业“321”创新人才培养模式探索与实践/2024 年 1 月/成员孟祥龙排序第三	第 29 页

2. 国家级和省级奖励

(1) 河南师范大学教学成果特等奖/主持人排序第一	
(2) 国家级教学成果奖二等奖/主持人赵国祥排序第二	第 30 页
(3) 国家级一流本科专业建设点/教育学/主持人排序第一	第 31 页
(4) 第六届全国教育科学研究优秀成果奖三等奖/成员杨光钦排序第一	第 32 页
(5) 国务院特殊津贴/成员杨光钦排序第一	第 33 页
(6) 全国大学生课外学术科技作品竞赛/成员赵申苒排序第一	第 34 页
(7) 河南省社会科学优秀成果奖一等奖/成员杨光钦排序第一	第 35 页
(8) 河南省高等教育教学成果奖特等奖/成员唐香玉排序第三	第 36 页
(9) 河南省教育科学研究优秀成果奖特等奖/成员杨光钦排序第一	第 37 页
(10) 河南省教育科学研究优秀成果奖一等奖/成员杨光钦排序第一	第 38 页
(11) 河南省教育科学研究优秀成果奖一等奖/成员张昊远排序第一	第 39 页
(12) 河南省高校人文社会科学优秀成果奖一等奖/成员杨光钦排序第一	第 40 页

- (13) 河南省教育科学研究优秀成果奖一等奖/成员齐春辉排序第二 第 41 页
- (14) 河南省高等学校人文社会科学研究成果奖二等奖/成员齐春辉排序第二 第 42 页
- (15) 河南省高校哲学社会科学优秀研究成果奖三等奖/成员齐春辉排序第二 第 43 页
- (16) 河南省高等教育教学成果奖二等奖/成员孟祥龙排序第三 第 44 页
- (17) 河南省高等教育教学成果奖特等奖/成员杨光钦排序第四 第 45 页
- (18) 河南省高等教育教学成果奖二等奖/成员陶蕊洁排序第五 第 46 页

三、教学成果校外推广应用及效果证明材料

1. 成果在郑州大学推广应用及效果证明材料

- (1) 教学成果校外推广应用及效果证明（郑州大学） 第 47 页
- (2) 成果负责人赵国祥在郑州大学教育学院进行心理健康教育标准化建设验收交流/2023 年 4 月 第 49 页
- (3) 成果负责人赵国祥参加郑州大学教育学院国家课题申报专家辅导会/2024 年 4 月 第 51 页
- (4) 参加郑州大学教育学院学科建设专家咨询委员会暨学科发展研讨会/2024 年 12 月 第 53 页
- (5) 成果负责人赵国祥在郑州大学参加“数智时代综合性大学教育学科建设研讨会”/2026 年 1 月 第 55 页

2. 成果在河南大学推广应用及效果证明材料

- (1) 教学成果校外推广应用及效果证明（河南大学） 第 57 页
- (2) 成果负责人赵国祥（时任河南大学常务副校长）率团赴美国加拿大高校进行工作访问/2015 年 10 月 第 59 页
- (3) 成果负责人赵国祥在河南大学参加河南省心理学会第十一次会员代表大会/2023 年 7 月 第 61 页
- (4) 成果负责人赵国祥在河南大学参加心理学科发展研讨会暨脑与心理健康前沿科学中心成立仪式/2024 年 4 月 第 63 页

3. 成果在河南农业大学推广应用及效果证明材料 第 65 页

4. 成果在华北水利水电大学推广应用及效果证明材料 第 67 页

5. 成果在河南中医药大学推广应用及效果证明材料 第 69 页

6. 成果在信阳师范大学推广应用及效果证明材料 第 71 页

- (1) 教学成果校外推广应用及效果证明（信阳师范大学）
- (2) 成果负责人赵国祥在信阳师范大学参加第五届情绪与健康心理学学术研讨会/2019 年 5 月 第 73 页

7. 成果在周口师范学院推广应用及效果证明材料 第 74 页

8. 成果在广西师范大学推广应用及效果证明材料

- (1) 教学成果校外推广应用及效果证明（广西师范大学） 第 76 页
- (2) 成果负责人赵国祥在广西师范大学参加全国高校心理学专业本科生创新创业论坛/2024 年 4 月 第 78 页
- (3) 成果负责人赵国祥在广西师范大学参加中国“百年百位”心理学家大讲堂/2022 年 6 月 第 80 页

9. 成果在辽宁师范大学推广应用及效果证明材料

- (1) 教学成果校外推广应用及效果证明(辽宁师范大学) 第 81 页
- (2) 成果负责人赵国祥在辽宁师范大学参加心理与脑科学研究院首届学术交流周/2025 年 7 月 第 83 页

四、教育教学类论文

- 1.《论师范大学再师范化转型及价值重塑》发表于《教育研究》(CSCSI) 2020 年 3 月(被教育部中央教育工作领导小组秘书组秘书局采纳) 第 86 页
- 2.《新时代促进地方师范大学跨越发展的整体构想与特色彰显》发表于《中国高教研究》(CSCSI) 2018 年 05 月 第 96 页
- 3.《大学治理理念及领导方式的系统集成改革》发表于《中国高教研究》(CSCSI) 2020 年 6 月 第 102 页
- 4.《论近二十年来国家高等教育政策调整对中西部地方高校的影响》发表于《河南大学学报(社会科学版)》(CSCSI) 2016 年 03 月 第 108 页
- 5.《大学治理现代化的实践逻辑与精神重构》发表于《江苏高教》(CSCSI) 2023 年 12 月 第 118 页

五、其他奖励及荣誉(两会提案)

- 1.2018 年:《关于充分发挥师范院校强师兴国主体作用的建议》 第 124 页
- 2.2018 年:《关于打造教师教育“一省一标杆院校”的议案》 第 128 页
- 3.2019 年:《关于加快推进师范院校“再师范化”的建议》 第 131 页
- 4.2021 年:《关于建立健全师范院校“再师范化”落实机制的建议》 第 135 页
- 5.2022 年:《关于加快推进示范性地方师范院校(教师教育学院)建设的建议》 第 139 页

六、省级及以上新闻媒体报

- 1.《造就大国良师要把好三道关》/《光明日报》/2018 年 12 月 18 日第 13 版/并在当天被教育部官网转载 第 144 页
- 2.《造就大国良师:教师教育振兴的关键抓手》/《光明日报》/2020 年 9 月 10 日 第 147 页
- 3.《坚持问题导向把握新师范教育建设内涵》/《中国教育报》/2021 年 4 月 26 日 第 148 页
- 4.《赵国祥代表:加快构建黄河流域教师教育协同发展机制》/《中国教育报》/2022 年 3 月 5 日 第 149 页
- 5.《加快推进示范性地方师范院校建设》/《中国教师报》/2022 年 3 月 9 日 第 150 页

换道领跑 · 学科驱动 · 多元协同：
地方高校本科生创新培养模式探索与实践

成 果 报 告

成果完成单位：河南师范大学

成果完成人：赵国祥 王宁，韩星冉，赵申苒，唐香玉，
陶莹莹，杨光钦，张昊远，孟祥龙，齐春辉，
陶蕊洁，张伯伦

目 录

一、研究成果简介	1
二、主要解决的教学问题	3
三、成果解决教学问题的方法	4
四、成果的创新点	4
五、成果的推广应用效果	6

一、研究成果简介

习近平总书记指出：“教育兴则国家兴，教育强则国家强。”高等教育作为国家发展的重要标志，其内涵式发展是实现教育强国的必由之路。当前，我国高等教育已迈入“双一流”建设新阶段，但资源配置不均衡问题突出。以河南省为例，作为拥有全国十分之一在校生的教育大省，其进入“双一流”的高校与学科数量占比仅为0.7%，反映出地方高校普遍面临学科突破与人才培养提质难的现实瓶颈。

项目主持人扎根地方高校近四十年，历经从一线教学、学科管理到校级治理的全岗位实践，系统把握地方高校发展的深层症结。基于此，直面“双一流”建设背景下地方高校学科与人才培养双重挑战，凝练并构建了“换道领跑·学科驱动·多元协同”本科生创新培养模式，旨在为地方高校实现内涵式发展提供可推广的实践路径。

1、创新性提出“换道领跑”发展理念。

学科建设和专业建设是高校内涵式发展的永恒主题，高校通过专业建设和学科建设协调发展，实现人才培养、科学研究以及社会服务的功能。所谓“换道领跑”，其内涵是以解放思想、开拓创新为指引；依据国家对高等教育发展的战略部署、区域经济社会发展的需要；摒弃传统的学科专业发展道路，积极进行创新思维；根据自身学科专业发展状况，创建具有发展潜力和大幅度提升前景的学科专业，另辟蹊径，创新学科专业“新赛道”，集中校内外相关优质教育资源，举全校之力，行非常举措，实施局部突破，率先突破重围。该理念以科学态度审视学科专业发展规律、人才培养理念与经济社会发展同频共振程度以及制度体系对生产力的释放效能，着力打通创新发展堵点，破解重点突破难题，为同类高校突破发展瓶颈提供了切实可行的思路与实践参照。

2、在此理念引领下，提出“学科驱动”，构建“学科带动专业”协同发展机制。

该机制旨在强化学科在办学中的龙头地位，以高水平学科建设成果系统性反哺并提升专业内涵与人才培养质量。其核心路径是：依据国家战略与区域需求，遵循“有所先为，有所后为”原则，科学遴选优势学科交叉方向作为突破口；将学科前沿科研成果、新建高端平台及汇聚的高水平团队等资源，有效转化为课程内容、专业内涵与师资力量，驱动专业动态升级；最终形成“以学科带专业，以专业促学科”的良性互动闭环。该机制以“做强本科教育”为根本，以“设立学科专业建设试验特区”为资源集聚与突破平台，以“政学研产用一体化”为育人活力源泉，以“增强自身造血能力”为资源拓展保障，四个方面逻辑自洽，共同支撑本科生高质量创新培养。

3、基于上述理念与机制进一步打造“多元协同”人才培养模式。

具体而言，河南师范大学实施以“优质师资、优质生源、优质条件”为核心的“三优计划”，涵盖学校层面的“未来学院·创新创业英才班”、学院层面的“‘新工科’试点学院”以及专业层面的“俊甫计划学术实验班”；河南大学则设立“菁英计划”实验班，推行“导师制、个性化、国际化、小班化”的“一制三化”培养范式。深化科教产教融合，引入中科院、龙头企业共建平台，转化难题为项目。强化学科交叉，着力建设“生物化学制药”等交叉专业。实施导师制、小班化、项目式校企合作，打造双师型团队，实现全周期训练与校企贯通。

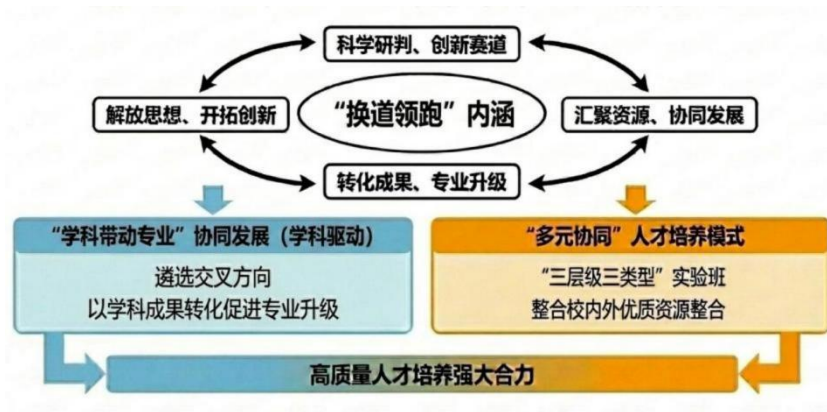


图 1 换道领跑 · 学科驱动 · 多元协同：地方高校本科生创新培养模式

4、该模式在地方高校的发展改革中成效显著。

首先，以学科带动专业，实现学生培养成效持续跃升。2024 年，河南师范大学师范生教学技能大赛获奖总数全省第一，并首获中国国际大学生创新大赛国赛银奖；河南大学在该大赛中省赛金奖数及获奖总数均创历史新高。其次，学科建设取得历史性突破。河南师范大学研制国家一类创新药“阿兹夫定”并实现产业化，牵引获批“抗病毒性传染病创新药物全国重点实验室”。最后，推广应用广泛。提交 5 份全国人大代表提案；发表CSSCI 论文25 篇，代表性论文发表于《教育研究》且被教育部中央教育工作领导小组秘书组秘书局采纳；已被三省9 所地方高校借鉴采纳；获中国教师报等 10 余家国家级、省级媒体报道。

二、主要解决的教学问题

地方高校本科生创新培养模式的探索与实践，是推动高等教育内涵式发展的关键环节，需要通过大学全面深化改革方能实现。地方高校，尤其是经济发展欠发达地区的高校，在师资队伍、生源质量、平台建设、经费保障等核心办学资源上普遍存在不足。在此形势下，惟有通过进一步解放思想，更新办学理念，统一认识，提升治理能力与治理体系现代化水平，深化综合改革，破除发展障碍，激发师生创新

潜能，积极探索“换道领跑”的新路径。通过“学科驱动”汇聚优势，以“多元协同”整合资源，集中力量办大事，凝心聚力做实事，才能实现从“跟跑”到“领跑”的转变，最终构建起支撑本科生高质量创新培养的新模式。

因此，拟解决的关键问题有：

重学科轻专业、重科研轻教学，导致学科与专业相互脱节。

优质资源有限且分散，难以支撑学科特色彰显与人才培养质量提升。

学生创新精神不足、实践能力薄弱，难以支撑高水平人才培养。

三、成果解决教学问题的方法

主要通过以下方法解决教学问题：

(1) 依据“换道领跑”理念，构建“学科带动专业”协同发展机制，解决重学科轻专业、重科研轻教学导致学科与专业相互脱节的问题。

该机制旨在强化学科龙头地位，以高水平学科建设成果反哺并提升专业内涵与人才培养质量。首先，科学遴选交叉方向。依据国家战略和区域需求，遵循“有所先为，有所后为”的原则，科学遴选具有竞争优势的学科专业交叉方向作为重点突破领域。其次，以学科成果转化促进专业升级。通过更新课程内容、优化专业内涵、提升师资水平等举措将学科前沿科研成果、新建的高水平平台以及汇聚的高层次人才团队等学科资源，系统性地转化为专业建设的核心支撑。最后，形成“以学科带动专业，以专业促进学科”的互动模式，从根本上扭转学科与专业脱节的局面。



图2 “学科带动专业”协同发展机制

(2) 建立“学科专业建设试验特区”，解决地方高校优质资源有限且分散，难以支撑学科特色彰显与人才培养质量提升的问题。

赋予“学科专业建设试验特区”“先行先试”的办学自主权。特区的运行以“高起点、高标准、高水平”为统领，通过解放思想达成共识、整合校外平台资源组建冲击全国重点实验室、在学科交叉点创建新学科并集成优质资源打造品牌等具体措施，保障其高效运行。围绕组织管理、学科体系等七个维度构建创新制度体系，举全校优质资源实施重点攻坚。此举成功实现了牵头建设全国重点实验室、培养中国科学院院士、获批多个国家级一流本科专业建设等一系列标志性突破。



图3 “学科专业建设实验特区”建设路径

(3) 通过构建“三层级三类型”实验班体系，建立“多元协同”的开放性人才培养机制，解决学生创新精神不足、实践能力薄弱，难以支撑高水平人才培养的问题。

“三层级三类型”体系指在学校、学院、年级三个层面设立不同类型的实验班。河南师范大学实施了以“优质师资、优质生源、优质条件”为核心的“三优计划”，具体包括学校层面的“未来学院·创新创业英才班”、学院层面的“‘新工科’试点学院”以及专业层面的“俊甫计划学术实验班”。“多元协同”机制以这些实验班为载体，系统整合校内外优质资源。深化科教产教融合，引入中科院、龙头企业共建平台，转化难题为项目。强化学科交叉，着力建设“生物化学制药”等交叉专业。实施导师制、小班化、项目式校企合作，打造双师型团队，实现全周期训练与校企贯通。

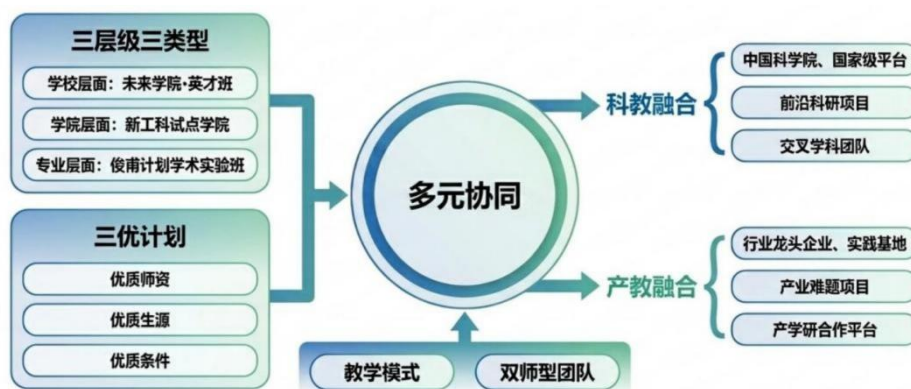


图4 “多元协同”人才培养模式

四、成果的创新点

成果的创新点主要体现在以下方面：

(1) 理念创新：确立地方高校“换道领跑”发展观，破解同质化发展误区。

针对地方高校学科专业建设突破不足的问题，项目主持人创新性

提出“换道领跑”理念。该理念深刻揭示学科与专业的共生逻辑，确立“以重点学科建设为龙头，带动相关专业内涵升级”的发展路径，为地方高校实现特色化发展、差异化竞争提供全新理论指引。引导地方高校正视资源约束，主动避开同质化竞争，依托国家战略、区域需求及自身基础，在学科交叉的新兴领域开辟“新赛道”。创新学科专业发展模式，汇聚国内外优质教育资源，实施非对称突破。相关成果发表于《教育研究》，并被教育部中央教育工作领导小组秘书组秘书局采纳。

(2) 机制创新：构建“学科带动专业”协同机制，实现系统性突破。

该机制强化学科龙头地位，以高水平学科建设成果反哺并提升专业内涵与人才培养质量。具体打造了“学科专业试验特区—高端平台（全国重点实验室培育基地）—国际高水平团队—合作重大成果—教学资源库建设”的闭环生态，将国家级平台、重大科研项目及产业前沿课题产出的前沿知识与技术案例，直接转化为课程内容、教材素材与实验项目，实现学科突破与人才培养的深度联动与相互促进。这一路径在河南师范大学与河南大学的成功实践，推动了两校学生培养质量与学科发展的双重重大突破。

(3) 模式创新：开创“多元协同”人才培养模式，实现高层次专家聚集与高水平人才培养平台突破。

该模式依托三个国家“111”学科创新引智基地，与中国科学院相关研究所及行业龙头企业深度合作，汇聚一批国内外优秀学者，组建高水平师资队伍。以此为基础，通过河南师范大学“三优计划”和河南大学“一制三化”实验班，实行了真正意义上的“产教融合”和

“科教融合”，实现了全国重点实验室高端平台立项建设、中科院院士高端人才获批、本科毕业生升学深造比率、挑战杯和创新杯等获奖比率等大幅度提升。

五、成果的推广应用效果

项目成果从人才培养、学科建设、理论转化、模式推广及社会影响等方面系统推动了地方高校高质量内涵式发展，具有重要的示范价值与推广意义。主要体现在：

（1）本科生人才培养质量大幅度提升。

河南师范大学近五年获得国家级竞赛奖项约 177 项，省级竞赛奖项 800 余项，62 人获省级师范技能竞赛一等奖，获批创新创业国家级项目 125 项。且 2024 年河南师范大学首获中国国际大学生创新大赛国赛银奖，同年河南大学在该大赛中省赛金奖数及获奖总数均创历史新高。且河南大学生命科学学院本科生以第一或共同作者发表SCI及核心期刊论文40篇，获评河南省优秀学士学位论文 12 篇，获国家级竞赛奖项53项。

（2）学科专业建设成效显著。

河南大学生物学连续入选国家“双一流”建设学科，5个相关学科进入ESI全球前1%，3个专业获批国家一流本科专业建设点；河南师范大学4个相关学科持续进入ESI全球前1%，3个专业获批国家一流本科专业建设点。2022年，河南师范大学获国家级教学成果奖4项，全省第一。2023年3月，科技部批准河南师范大学牵头立项建设“全国抗病毒性传染病创新药物实验室”，实验室主任常俊标教授也于2023年11月被评为中国科学院院士。

（3）理论成果有效转化为政策与实践。

围绕“换道领跑·学科驱动·多元协同：地方高校本科生创新培

养模式”，成果团队通过全国人大代表在2018至2022年之间陆续提交5份关于地方高校学科专业改革发展的两会提案，推动了国家层面的政策关注与回应。相关理论成果发表CSSCI期刊论文5篇，其中《论师范大学再师范化转型及价值重塑》发表于教育学顶刊《教育研究》，且被教育部中央教育工作领导小组秘书组秘书局采纳，以独篇内参形式报中央领导同志参阅。

（4）可推广的人才培养模式被多校采纳，成效显著。

成果所凝练的实践范式具有高度的推广价值，为长期处于资源瓶颈和同质化竞争困境的地方高校，特别是中西部高校，提供了一套经过实践验证的、系统的突围方案。且已被辽宁师范大学、广西师范大学2所省外地方高校及郑州大学、河南农业大学、周口师范学院、信阳师范大学等省内7所地方高校正式采纳并应用于自身改革，取得了显著的应用效果。

（5）主流媒体广泛报道，社会影响深远。

改革理念与实践获得了国家级权威媒体的持续聚焦和深度解读。成果主持人在《光明日报》《中国教育报》《中国教师报》等媒体围绕地方高校改革发展相关主题累计发表新闻报道10余篇。光明日报、中国教育报、现代教育报、科技日报、光明网、新华网、中新网等多家媒体先后报道了河南师范大学未来学院的办学模式和成果。

2026年4月6日

全国教育科学规划领导小组办公室

2023 年度国家社会科学基金教育学重大项目 立项通知书

罗红艳同志：

您申请的项目 教育科技人才协同推进中国式现代化的机制与路径研究 已获准立为 2023 年度国家社会科学基金教育学重大项目，批准号 VFA230003。资助总额 60 万元，分两期拨付。

立项后的《国家社会科学基金教育学项目申请书》即为有约束力的协议。务请您及责任单位按照《全国教育科学规划课题管理办法》和《致全国教育科学规划课题负责人的一封信》承担相应责任，执行有关规定。

项目组须在《全国教育科学规划课题成果要报》上至少发表 1 篇决策咨询报告。对中期检查评估未通过者，我办将给予黄牌警告；追加评估后仍未通过者，我办将做出调整资助计划、停拨预留经费、终止项目研究等相应处理。

全国教育科学规划领导小组办公室

2023 年 8 月 28 日



结项证书

项目类别：国家社会科学基金重大研究专项（批准号：21VGGQ020）

项目名称：英国、德国、美国大学发展历程对我国建设世界一流大学的启示

责任单位：郑州大学

首席专家：宋争辉

证书号：2025&VGQJ003

本项目经审核准予结项，等级合格，特发此证。

全国哲学社会科学工作办公室



2025年5月7日

国家社会科学基金重大专项项目 (21VGQ020)

英国、德国、美国大学发展历程
对我国建设世界一流大学的启示

研
究
报
告

负责人：宋争辉

郑州大学
2024年7月

子课题一

负责人 王建华

参加人 靳培培 刘亮 刘莹 刘婧瑶



子课题二

负责人 周 倩

参加人 张晓青 宋博 黄金 范玉鹏 朱月华 孔晓娟 姚涵
冯晓丹 张楠

子课题三

负责人 杨光钦

参加人 赵南 尚怡潇 田粮源 杨浏祎 康媛媛 段安然 魏露瑶
姚嘉音 陶莹莹

证 明

兹证明杨光钦主持了宋争辉承担的国家社会科学基金重大项目（课题编号：21VGQ020）子课题“美国大学发达史对我国建设世界一流大学的启示”。

特此证明。



全国教育科学规划领导小组办公室

教科规办函[2021]04号

国家社会科学基金“十四五”规划2021年度 教育学一般课题立项通知书

杨光钦同志：

您申报的课题 高校学术生产治理制度的系统集成研究 已被列为国家社会科学基金“十四五”规划2021年度教育学一般课题，课题批准号 BIA210199。

根据《全国教育科学规划课题管理办法》有关规定，接受立项后的《全国教育科学规划课题申请·评审书》即为有约束力的协议，您及所在单位须承担相应责任并执行以下规定：

1. 接此通知后，请尽快完成开题并按照研究周期在全国教育科学规划管理平台上填写及提交开题、中期和结题报告。

2. 课题组必须坚持科研的公益性，不得利用课题名义从事任何经营性活动。

3. 课题经费20万元，分期拨付。根据《全国教育科学规划课题资金管理办法》，课题负责人接到立项通知后，于一个月内按批准的资助金额在管理平台上准确填写提交项目预算。

4. 课题研究成果发表须独家注明“国家社会科学基金教育学一般课题+课题名称+课题批准号”；著作成果实行先鉴定后出版，结题时须同时提交书稿和出版合同；出版后的著作需提交2套给我办存档。研究成果具体要求参见《全国教育科学规划课题结题鉴定细则》。

若对以上规定持有异议，可以不接受并请来函说明，立项协议自行废止。

全国教育科学规划领导小组办公室

二〇二一年七月十八日

办公室

全国教育科学规划领导小组办公室

2023 年度全国教育科学规划教育部青年课题 立项通知书

孟祥龙同志：

您申请的课题 独立学院转设后资源依赖困境与规避策略研究 已获准立为 2023 年度全国教育科学规划教育部青年课题，批准号 EIA230506。资助总额 3 万元，分两期拨付。

立项后的《全国教育科学规划课题申请书》即为有约束力的协议。务请您及责任单位按照《全国教育科学规划课题管理办法》和《致全国教育科学规划课题负责人的一封信》承担相应责任，执行有关规定。

课题组的重要阶段性成果要及时报送我办。

全国教育科学规划领导小组办公室

2023 年 8 月 28 日



结项证书

项目类别：全国教育科学规划 国家一般 项目 (BJA170093)

项目名称：应用型高校教师离岗创业的动力机制与制度路径研究

负责人：罗红艳

证书号：38064

主要参加人：唐香玉、吴丹、郭淑娟、杨莉、吉冰冰、武晶、王若南、胡潇萌、赵国祥

此项目经审核准予结项，鉴定等级（合格），特发此证。

全国教育科学规划领导小组办公室

2022年12月31日



河南省教育厅

教高〔2026〕5号

河南省教育厅 关于公布2025年度河南省高等教育教学改革研究 与实践项目鉴定结果的通知

各高校学校：

根据河南省高等教育教学改革研究与实践项目鉴定工作安排，经学校鉴定、专家复评、结果公示，全省共有 1677 项教学改革研究与实践项目通过鉴定，88 项延期，2 项不通过，现将结果予以公布。

各高校要以教改项目鉴定为契机，深化教学改革，加大教学投入，加强教学管理，引导广大教师以质量提升、内涵发展为本，着力解决教育教学中的热点、难点问题，突出教改实践性和创新性，加强成果的应用与推广，不断提高教学水平和人才培养

质量。

- 附件：1. 2025年河南省高等教育教学改革研究与实践项目（本科教育类）鉴定结果
2. 2025年河南省高等教育教学改革研究与实践项目（高校思政课类）鉴定结果
3. 2025年河南省高等教育教学改革研究与实践项目（就业创业指导类）鉴定结果
4. 2025年河南省高等教育教学改革研究与实践项目（高等职业教育类）鉴定结果
5. 河南省本科高校研究性教学改革研究与实践项目鉴定结果
6. 河南省本科高校智慧教学改革研究与实践项目鉴定结果



附件 1

2025 年河南省高等教育教学改革研究与实践项目（本科教育类） 鉴定结果

项目编号	项目名称	主持人	项目成员	完成单位	类型	鉴定结论
2019SJGLX004	高校实验室育人平台搭建与育人功能提升的实践研究	李利英	马国杰、王志武、侯建华、于善启、郭玉明、马建宏、张高君、侯翠红、宋传君、李展、付晓莉、李春广、杨贯羽、刘学军、乔德旗、曹矿林、朱靖玉、张万青、郭依舒、李仕玉	河南工业大学、郑州大学、河南师范大学、中原工学院、河南省高校实验室研究会	重大	通过
2021SJGLX008	河南高等学校在实施创新驱动、科教兴省、人才强省战略中的作用及其实现路径	介晓磊	王广珍、岳修峰、郑东方、张朝阳、杨颖超、王磊、宋伟、赵鹏、赵翠萍、沈蔚、周春涛、王草、吴强	河南农业大学、河南省高等教学学会、河南大学、新乡学院	重大	通过
2021SJGLX016	基于 GIS 的河南省高等教育空间布局及影响因素分析研究	施进发	马建琴、李雯、施歌、杨杰、何芹、姜华、刘伟伟	华北水利水电大学	重大	通过
2021SJGLX017	基于全生命周期的高校教学管理的智能实现研究与实践	刘雪梅	孟先新、鞠荣丽、杨阳蕊、周俊胜、刘洋、朱澔、陈志刚、姜玉钦、张志豪、王伟、张洪瑜、张格、范黎林	华北水利水电大学、河南财经政法大学、河南师范大学	重大	通过
2021SJGLX033	数字经济背景下应用型本科院校财经类人才培养模式研究与实践	李学志	孙文杰、郭改文、朱保锋、刘亚奇、夏禹、李捷、张道庆、陈霞、尚运生、李爱红、惠献波、赵卓娅、闫德明、李德华、李瑶、刘运伟	河南财政金融学院、郑州航空工业管理学院、河南财经政法大学、河南牧业经济学院、海南闪极智能科技有限公司	重大	通过

项目编号	项目名称	主持人	项目成员	完成单位	类型	鉴定结论
2024SJGLX0010	地方高校学科建设起“高峰”的探索与实践	赵国祥	王宁、韩星冉、赵申菡、唐香玉、杨浏祎、杨光钦、张昊远、孟祥龙、齐春辉、陶蕊洁、张伯伦	河南师范大学、河南省高等教育学会、华北水利水电大学、河南中医药大学、郑州大学	重大	通过
2024SJGLX0011	服务国家创新高地建设的卓越师范人才培养体系研究与实践	冯淑霞	梁存良、宋晔、罗红艳、崔振成、左红亮、裴永刚、王振平、刘锦、董瑞、李海锋、王中华、谭冰、蔡礼明、王允	河南师范大学、河南大学、信阳师范大学、河南科技学院、南阳师范学院	重大	通过
2024SJGLX0012	职普融通、产教融合、科教融汇：地方高校新型现代产业学院建设研究与实践	聂国兴	张长伟、姜玉钦、陈艳浩、朱国超、庞成营、梁存良、苏现代	河南师范大学	重大	通过
2024SJGLX0013	产教融合、科教融汇：产学研协同创新应用研究型人才培养新生态的探索与实践	孔留安	张晶、王晓梅、侯小改、盛倩、金鑫、温芳芳、牛海鹏、杨姗、于善甫、许军、刘孟楠、安珂宇、张小花、张浩、马培衢	河南科技大学、黄河科技学院、许昌学院、中国一拖集团有限公司、固高科技股份有限公司	重大	通过
2024SJGLX0014	“双一流”创建背景下地方高校本科创新人才分类培养模式的研究与实践	侯小改	李军波、赵晓春、王春晓、胡镇杰、薛晓亚、范丙友、谢向波、张明明、宋程威、王贺正、康怀彬、宋晓莉	河南科技大学、河南工业大学、河南农业大学	重大	通过
2024SJGLX0015	认证驱动、多元协同、数智赋能：地方高校新工科人才培养研究与实践	杨六栓	范玉鹏、沈汪洋、卢娜、王鑫、武照云、吕宗旺、穆中杰、王羽菲、金伟平、李智峰、田恒、刘玉雪、王展、韩尚轩	河南工业大学、武汉轻工大学、长春工业大学、河南理工大学、郑州轻工业大学	重大	通过
2024SJGLX0016	育人为本的高校学生综合素质评价深化研究	刘志军	王良、郭少东、黄泽峰、王迪、高泉、吴春阳、孙普阳、李振宇、周远、张红霞、王洪席、徐彬、王顶明	河南工业大学、河南省高等教育学会、西安交通大学、河南大学、兰州文理学院	重大	通过

2023年度河南省高等教育教学
改革研究与实践项目

鉴定证书

项目名称 “两个确保”背景下河南高等教育改革发展
中存在的问题与对策研究

主持人 赵国祥

主要成员 韩星冉、罗红艳、赵申苒、杨光钦、张昊远、
张浩正、周静、王小梅、吴向辉、郭二军、
李潇、孟祥龙、黄玉杰、吴丹、杨莉、
王春旭、聂席宾

完成单位 河南师范大学、华北水利水电大学、河南中
医药大学、郑州大学

项目类型 重大项目



文件号：教高〔2024〕30号 证书编号：豫教〔2024〕01254

河南省教育科学研究院

豫教科函（2022）1号

河南省教育科学研究院 关于专项资金下达的函

郑州大学：

前期下达你校的省级重大委托项目“教育系统党的建设、教育综合改革政策研究”专项经费8万元，主要用于开展我省重大教育规划政策研究、研讨、调研和编制工作，相关工作委托你校杨光钦教授牵头主持实施，请勿提取管理费并按省级重大项目管理实施。



[首页](#)[教育动态](#)[政务公开](#)[政务服务](#)[交流互动](#)[专题子站](#)

您好，今天是2025年06月17日，欢迎访问中共河南省委教育工委、河南省教育厅网站！

[首页](#) > [政务公开](#) > [文件通知](#) > [正文](#)

分享:

河南省教育厅关于公布2025年河南省教师教育课程改革研究项目立项名单的通知

教师〔2024〕358号

2024-11-18 16:43 【浏览字号: [大](#) [中](#) [小](#)】 来源: 教育厅办公室

各有关高等学校:

根据河南省教育厅办公室《关于做好2025年教师教育课程改革研究项目申报工作的通知》(教师函〔2024〕604号)精神,经个人申报、高校推荐、省教育厅组织专家评审、公开公示,2025年度对河南师范大学侯帅《教育家精神引领师范生培养的模式构建与实践探究》等262项教师教育课程改革研究项目予以立项建设。现予公布。

各高等学校要按照《河南省教师教育课程改革研究项目管理办法》要求,切实加强教师教育课改项目质量管理、经费管理和绩效评价,精炼优秀教学成果,促进特色教师教育体系建设,推动我省新时代教师教育向更高质量迈进。同时,深入推进实施河南省师范教育质量提升行动计划,全面加强教师教育学科队伍建设,切实提高师范人才培养质量,培养造就高素质专业化教师队伍。

附件: [2025年河南省教师教育课程改革研究项目立项名单](#)

2024年11月15日

[打印](#)[关闭](#)[相关文章](#)[关于我们](#) | [教育厅方位图](#) | [联系我们](#)

版权所有: 河南省教育厅 地址: 郑州市郑东新区正光路11号

邮政编码: 450018 豫ICP备09011211号

政府网站标识码: 4100000085 公安机关备案号: 41000043003-18025

copyright © 2025jyt.henan.gov.cn All Rights Reserved

政府网站
找错

课题名称	申报单位	主持人	参与人	项目类别	项目编号	经费资助 (万元)
虚实融合·慧中助学:AI智慧教学理念融入地理科学师范生教学改革的探索与实践	河南大学	丁志伟	秦耀辰, 赵威, 刘德新, 徐燕, 周江松, 郭钰	重点项目	2025-JSJYZD-006	3
立德树人视域下教师关爱提升师生关系的路径机制与实践研究	河南师范大学	张振	齐春辉, 郭娟, 苏涵丽, 陈超, 李向燕, 沈鏊, 王玉新	重点项目	2025-JSJYZD-007	3
教育家精神引领师范生培养的模式构建与实践探究	河南师范大学	侯帅	罗红艳, 段玲玲, 王瑶, 侯伟, 张东亮, 安军伟, 苏倩雯	重点项目	2025-JSJYZD-008	3
“人工智能+”师范生数字化教学能力课程集群构建与创新应用研究	河南师范大学	朱珂	黄顺立, 杨海慧, 炕留一, 苏林猛, 郭会玲, 王恒, 赵锦	重点项目	2025-JSJYZD-009	3
面向卓越师范生培养的教师教育课程改革与实践	河南师范大学	李志前	宋晔, 刘清东, 李小娟, 郭汝倩, 李杰明, 郭芳, 胡富珍	重点项目	2025-JSJYZD-010	3
义务教育优质均衡发展视角下日本教师定期流动制度的启示性研究	河南师范大学	李晓红	孙士超, 王勤, 韩中华, 张冬冬, 王玥, 刘欣宇, 张思思	重点项目	2025-JSJYZD-011	3
人工智能时代教师智慧教育胜任力提升路径研究	河南师范大学	李功丽	杜蛟, 刘志芳, 程惜, 张聪品, 张恩, 赵金红, 郭天爽	重点项目	2025-JSJYZD-012	3
教育数字化视域下师范类专业思政课教师数字化教学能力提升研究	信阳师范大学	陈杰	江玉安, 唐国战, 刘华超, 黄珍, 王佳佳, 李敏	重点项目	2025-JSJYZD-013	3

第27页,共150页

经审核，右列项目符合结

项条件，准予结项。

项目名称：心理育人视域下高师院校
师范生的公平正义感知现状
与提升路径研究

批准号：2022-JSJYB-011

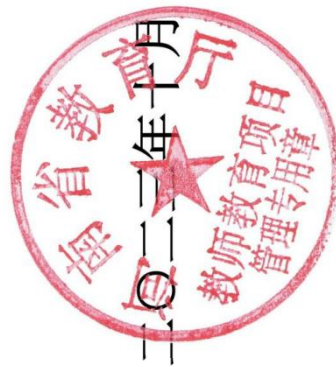
承担单位：河南师范大学

负责人：张振

项目参加者：齐春辉熊建萍孙文梅

高卫卫贾义娇李文华

苏涵丽



证书号：2023-JSJYJX-217

2023年度河南省高等教育教学
改革研究与实践项目

鉴定证书

项目名称 师范类专业认证背景下教师教育专业“321”
创新人才培养模式探索与实践

主持人 王 强

主要成员 王北生、孟祥龙、郑娇娇、张富庄、梁法丽、
陈 艳、牛萌萌

完成单位 信阳学院

项目类型 一般项目



文件号：教高〔2024〕30号 证书编号：豫教〔2024〕02059



为表彰国家级教学成果奖获得者，
特颁发此证书。

获奖成果：基于再师范化转型的地方师范大学
一流本科教育理论建构与改革实践

获奖者：罗红艳，赵国祥，赵申苒，唐香玉，
卜彩丽，张利远，卫倩平，苗学杰，
张银付，崔振成，王君健，万运京，
郝涵阳，刘一夫，董华明

获奖等级：二等奖

国家级教学成果奖 证书

证书编号：GB-2-20222301



我校24个专业入选国家级和省级一流本科专业

发布时间：2020-01-06 浏览次数：1897

近日，教育部公布了2019年度国家级和省级一流本科专业建设点。我校政治学与行政学等13个专业入选国家一流本科专业，知识产权等11个专业入选河南省一流本科专业。

此次评选经高校网上申报、高校主管部门审核，教育部高等学校教学指导委员会评议、投票等多个阶段，共认定首批4054个国家级一流本科专业建设点，确定6210个省级一流本科专业建设点。一流本科专业建设旨在深入贯彻落实全国教育大会精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议精神和《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》等文件要求，全面振兴本科教育，提升高校人才培养能力，落实立德树人根本任务。

近年来，学校坚持立德树人根本任务，按照《河南师范大学一流本科专业建设规划》《河南师范大学振兴本科教育实施方案》，加强本科专业内涵建设，积极实施“六卓越一拔尖”计划，取得了显著成效。此次24个专业入选首批国家级和省级一流专业，充分显示了学校本科教学工作审核评估整改成效和本科人才培养水平，为我校进一步加强专业内涵建设，提高人才培养质量提供更高平台。

(教务处 李景原 祁巧艳 董亚杰)

2019年我校入选国家级一流专业建设点立项专业

序号	专业	学院
1	政治学与行政学	政治与公共管理学院
2	社会学	社会事业学院
3	教育学	教育学部

第六届全国教育科学研究
优秀成果奖

获奖证书

著作：学术生产数量繁荣的制度逻辑

获奖人：杨光钦

等级：三等奖

证书号：CG210214



证书

杨光钦同志：
为了表彰您为发展我国
社会科学研究事业做出的突
出贡献，特决定发给政府特
殊津贴并颁发证书



政府特殊津贴第2018016093号

2019年01月16日

获奖证书

河南中医药大学

张元、王文祥、段凯旋、王嵩韬、库维宁、刘春雨、苏钰涵、党雪 同学：

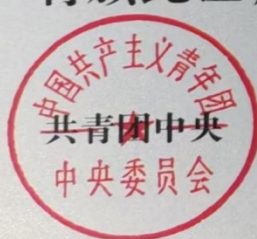
你（们）的作品《行走中原看巨变，书写奋斗创新篇》在第十八届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛红色专项活动中荣获

二等奖

指导教师：赵申萁、吴明明、刘淘淘

编号：2023-TZB18-RE20264H-2A16EC

特颁此证，以兹鼓励



二〇二三年十二月

河南省社会科学优秀成果

证书

根据中共河南省委关于设立社会科学优秀成果省级奖的决定，经评定，右列成果获 2020 年度河南省社会科学优秀成果。特发此证，以资鼓励。

河南省社会科学优秀成果评奖委员会

2021 年 10 月

成果名称: 大学治理理念及领导方式的系统集成改革

成果形式: 论文

获奖等级: 壹等奖

主要作者: 杨光钦

证书编号: 2020-023

河南省高等教育

教学成果奖

- 成果名称 河南省特色骨干大学建设一流本科教育的研究与实践
- 主要完成人 罗红艳、万运京、唐香玉、张银付、张利远、郁涵阳
- 完成单位 河南师范大学
- 获奖等级 特等奖



文件号：教高〔2022〕111号 证书号：豫教〔2022〕14855

河南省教育科学研究
优秀成果奖

获奖证书

成果名称：大学校训的生成逻辑与制度文化密码

成果形式：论文

获奖等级：特等奖

获奖人：杨光钦 魏露瑶

证书编号：豫教〔2022〕36424

公布文号：教教科〔2022〕308号



奖励证书

为表彰在科学研究和科技推广中做出贡献者，特颁发此证书，以资鼓励。

公布文号：教教科〔2021〕249号

河南省教育厅（盖章）

2021年7月

成果名称：教育治理的人民性与困境突破

奖励种类：河南省教育科学研究优秀成果
（论文）

奖励等级：一等奖

证书编号：豫教〔2021〕22218

获奖者：杨光钦 靳培培

奖励证书

为表彰在科学研究和科技
推广中做出贡献者，特颁发此证
书，以资鼓励。

公布文号：教教科〔2021〕249号



2021年7月

成果名称：教师教学思维模式：内蕴、滞
顿与进径

奖励种类：河南省教育科学研究优秀成果
(论文)

奖励等级：一等奖

证书编号：豫教〔2021〕22420

获奖者：张昊远

2024年度河南省高校人文社会科学优秀研究成果奖

成果名称：儿童发展视角的多维反思

主要作者：杨光钦 韩硕 赵南

成果类型：论文

学 科：教育学

等 级：一等奖

证书编号：2024-C-Y061



中共河南省委教育工委 河南省教育厅
二〇二五年十一月

奖励证书

为表彰在科学研究和科技
推广中做出贡献者，特颁发此证
书，以资鼓励。

公布文号：教教科〔2020〕322号

河南省教育厅（盖章）

2020年8月

成果名称：价值取向对大一新生普遍信
任的影响：多重中介效应分析

奖励种类：河南省教育科学研究优秀成果
（论文）

奖励等级：一等奖

证书编号：豫教〔2020〕20980

获奖者：张振 齐春辉 杨绍峰
赵智军 高晓雷 熊建萍

2019年度河南省高等学校人文社会科学研究成果奖

成果名称：价值取向对大一新生普遍信任的影响：多重中介效应分析

主要作者：张振、齐春辉

成果类型：论文

学 科：心理学

等 级：二等奖

证书编号：2019-C-E104



2020年度河南省高校哲学社会科学优秀研究成果奖

成果名称：内群体偏爱或黑羊效应？经济博弈中公平规范执行的群体偏见

主要作者：张振 齐春辉

成果类型：论文

学 科：心理学

等 级：三等奖

证书编号：2020-C-S112



2024年度河南省高等教育教学成果奖 证书

为表彰河南省本科高等教育教学成果奖获得者，特颁发此证书。

成果名称： 师范类专业认证背景下教师教育专业“321”创新人才培养模式探索与实践

完成人： 王 强、王北生、孟祥龙、郑娇娇、张富庄、梁法丽、陈 艳、牛萌萌

完成单位： 信阳学院

获奖等级： 二等奖

证书编号： 豫教〔2024〕49650



河南省高等教育

教学成果奖

成果名称 少林武术“三元技能融合”人才培养体系构建与实践

主持人 刘海科

主要完成人 刘少鹏、刘海超、杨光钦、张振东、刘少菲、常学川、田冲、魏露瑶、尚怡潇

完成单位 嵩山少林武术职业学院、郑州大学、河南省教育质量学会

获奖等级 特等奖



文件号：教高〔2022〕111号 证书号：豫教〔2022〕15323

河南省高等教育

教学成果奖

成果名称 “互联网+”背景下高职英语课程融入思政元素的设计路径研究与实践

主要完成人 李娟、张杰、赵艳丽、杨媛媛、陶莹洁、王沛洁、丁芬芳、王卫红、邢少娇、何佳、白玉

完成单位 郑州信息工程职业学院、漯河医学高等专科学校

获奖等级 二等奖



文件号：教高〔2024〕363号

证书号：豫教〔2024〕50111号

教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》		
成果应用单位：郑州大学		
面向对象及受益人数	<input type="checkbox"/> 教师	
	<input checked="" type="checkbox"/> 学生	300
成果应用效果（应用后所取得的成效、应用前后对比等）		
<p>河南师范大学赵国祥教授主持的《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》，成功构建出一套可推广、可复制的“学科专业‘换道领跑’”地方高校学科建设新模式，为地方高校学科发展开辟了全新路径。依托该模式，郑州大学教育学院结合自身办学实际，立足教师教育传统优势，聚焦职业发展教育特色方向，精心设计并持续实施了以“卓越教师培养计划”为牵引的本科创新型人才培养新范式，着力培养专业基础扎实、教育情怀深厚、实践能力突出、创新意识强烈，能够适应新时代教育改革与高质量发展需求的高素质人才。</p> <p>近年来，学院依托这一系列人才培养范式创新举措，不断完善本硕博贯通衔接的人才培养体系，持续优化导师指导、实践实训、学术训练和就业发展协同推进机制，推动人才培养质量实现显著提升。特别是在职业发展教育领域，学院充分发挥特色方向优势，积极推进“教育—心理—就业—人工智能”交叉融合，持续强化学生生涯发展指导、职业能力培养与社会适应能力提升，逐步形成了具有鲜明辨识度的特色育人路径。</p> <p>与此同时，学院不断整合校内外优质资源，拓展联合培养基地和实践平台，提</p>		

升学生深造竞争力、就业质量和创新实践能力，人才培养成效日益显现，学科专业建设水平也实现持续跃升。尤其是职业发展教育相关高层次平台建设不断取得突破，进一步彰显了学院在特色化、创新型人才培养方面的优势与潜力。

总体来看，郑州大学教育学院通过持续推进培养模式改革与特色方向凝练，显著提升了人才培养质量和学科建设水平，为地方高校教育类专业创新人才培养与特色学科发展积累了有益经验，也发挥了较好的示范引领作用。



二级单位负责人签字：樊红敏



(学校盖章)

2026年3月10日

河南省高校心理健康教育工作标准化建设验收组来校考核验收心理健康教育工作标准化建设

发布时间：2023年04月21日

信息来源：学生处 心理健康教育中心

O g48

4月19日，河南省普通高等心理健康教育工作标准化建设第一验收组河南师范大学原党委书记、中国心理学会理事长赵国祥一行五人，对学校心理健康教育工作标准化建设进行考核验收。验收汇报会在主校区召开。校党委副书记吴宏阳、副校长张倩红出席会议，党委宣传部、校团委、人事处、教务处、学生处、心理健康教育中心、研究生院、财务处、保卫处、校医院等单位负责同志和学院党委书记以及师生代表参加会议。会议由张倩红主持。

吴宏阳代表学校致辞，对专家组的到来表示欢迎。他表示，学校高度重视心理健康教育工作，坚持育心与育德相统一，积极开展心理健康教育活动，加强心理健康教育队伍建设，建立危机预防干预机制，为学生提供全覆盖、全方位、多层次的心理健康教育服务。他指出，此次标准化建设验收是对学校心理健康教育的一次全面检阅和深入督导，学校将以此次验收为契机，进一步细化教育宣传活动，量化教育教学过程，优化心理咨询服务，强化心理危机干预，努力打造具有郑大特色的大学生心理健康教育模式，推动学校心理健康教育工作开创新局面，再上新台阶。

赵国祥介绍了此次河南省高校心理健康教育工作标准化建设验收的重要意义和工作目标，对验收工作的具体环节与评估流程做了详细安排并提出了明确要求。他指出，郑州大学在全省高校发展中具有重要的引领、示范、带动作用，要通过此次验收，学习交流工作经验，推动学生心理健康教育工作在全省高校范围内走在前列。

心理健康教育中心负责同志从“体制机制建设”“师资队伍建设”“咨询服务体系建设”“危机预防与干预体系建设”等八个方面，介绍了学校心理健康教育工作标准化建设的基本情况。

学院党委书记、副书记、专兼职心理教师、辅导员、学生代表进行了座谈与访谈，到学校心理健康教育中心、学生心理素质拓展培训基地、学院心理辅导站进行了实地考察。

验收组专家对学校心理健康教育工作给予充分肯定并提出指导意见。下一步，学校将认真落实专家组意见，不断提高心理健康教育工作的针对性和有效性，努力促进大学生身心健康、全面发展。（吴志伟 摄影）



河南省高校心理健康教育工作标准化建设验收组来校考核验收心理健康教育工作标准化建设

[上一篇](#)

[下一篇](#)

综合新闻



启智修心 知行并进

科学研究

科研成果

科研项目

科研平台

社会服务

科研成果

当前位置: 首页 > 科学研究 > 科研成果 >

郑州大学教育学院举办2024年国家课题申报专家辅导会

发布时间: 2024年04月07日

来源:

2024年4月2日下午，学院在304会议室召开郑州大学教育学院2024年国家课题申报专家辅导会。河南师范大学原党委书记赵国祥教授、华中师范大学范先佐教授、郑州大学科院副院长张庆辉教授、郑州大学教育学院院长樊红敏教授、副院长王琼、郑州大学教育学院学术委员会主任马婧教授。参加会议的有教育学院党委书记岳林强、党委副书记桂玲，各项目申报人共计三十余人。会议由学院副院长贾云鹏教授主持。



会议伊始，樊红敏院长指出随着国际创新竞争新态势的出现，学校确定了综合性研究型大学的办学定位，要充分发挥高校的科技创新的带动作用，努力推动科技创新成果惠国家和人民。学科科研创新是推动创新发展的重要环节，需要校内外专家的指导与支持她对各位专家的光临和指导表示欢迎和感谢。

华中师范大学范先佐教授以线上参与的形式对申报课题进行了点评和指导。范教授对我院提交的申报书质量进行了肯定，并针对性地提出了一些改进性建议，如题目拟定不范围过大，重难点部分应分开论述，全国教育科学规划项目应慎重选择对应学科等。

在现场点评环节，~~赵国祥教授分享了他的学术经验~~，他指出，进行学术研究，选定个领域后就要持之以恒，若盲目追求热点只会失去自己的优势。他针对申报书提出了几建议：要注重题目的凝练，选题很重要；项目论证要完整规范；选题要有一定的前期积淀；选题要有一定的政策倾向。选题时应研读政府工作报告、选题指南等，反复学习进参考。



张庆辉教授以个别申报书为例，强调选题要具有时代性，这是选题价值的一个重要准。张教授针对申报书的内容提出了适切的修改建议。

马婧教授指出，在课题申报中，首先建议题目中最好只出现一个主题词，多关键词目容易让问题不聚焦，研究容易分散而不深入，需要小题大做。其次，研究要凸出创点，建议部分申报书要增加这部分内容。另外，文献综述要注意其中文献的相关性。后，需要注意申报书的篇幅。

郑州大学教育学院召开学科建设专家咨询委员会暨学科发展研讨会

发布时间：2024年12月23日

信息来源：教育学院

O g13

为进一步推进郑州大学教育学院学科高质量发展，近日，郑州大学教育学院召开学科建设专家委员会暨学科发展研讨会。郑州大学党委书记别荣海、[河南师范大学原党委书记赵国祥](#)、[浙江大学科举学与考试研究中心主任刘海峰](#)、[华南师范大学教育科学学院卢晓中](#)、[华中师范大学教育学院涂艳国](#)、[南京师范大学教育科学学院院长王建华](#)、[北京师范大学教育学部薛二勇](#)、[上海交通大学心理学院院长傅小兰](#)、[浙江大学理学部沈模卫](#)、[北京师范大学心理学部林丹华](#)、[郑州师范学院副校长周倩](#)出席会议。学校有关职能部门及支撑学科相关负责同志和骨干教师参加会议。会议由教育学院负责同志主持。

别荣海在致辞中代表学校向咨询委员会的各位专家学者表示欢迎和感谢。他指出，成立学科建设专家咨询委员会，对于把握学科发展方向、助推学科高质量发展具有重要意义。他希望各位委员发挥专业优势，为教育学院学科建设明方向、理思路、谋举措，不断提高学科核心竞争力，推动教育学科稳步发展，为学校“双一流”建设提供有力支撑。

会上，教育学院负责同志宣读郑州大学教育学院学科建设专家委员会成立文件；相关负责同志围绕学科现有基础、建设目标、存在问题及建设思路分别汇报了教育学、心理学以及教育专博申报情况。

赵国祥代表专家委员会发言，充分肯定了郑州大学教育学院近年来学科建设取得的显著进步，并围绕学科特色凝练、学科方向梳理、标志性科研成果产出、人才培养、师资队伍建设、科研条件改善、国际学术合作以及学科特色彰显等方面提出意见建议。他指出，教育学院应深度结合国家教育战略任务和河南省省情形成新的学科增长点，充分利用郑州大学综合性大学平台，扬长补短，整合资源，谋划学科

内涵式发展。

郑州大学教育学院学科建设专家咨询委员会成立暨学科发展研讨会



与会嘉宾合影留念

[上一篇](#)

[下一篇](#)

综合新闻

特约评论员：让“健康第一”成为郑大最澎湃的底色

开放融合奋进开局 郑州大学召开2026年工作会议

郑州大学举办数智时代综合性大学教育学科建设研讨会

发布时间：2026年01月21日

信息来源：教育学院

0 g52

为深入学习贯彻《教育强国建设规划纲要（2024-2035）》精神，积极推动数智时代综合性大学教育学科转型发展，1月10日，郑州大学教育学院举办“数智时代综合性大学教育学科建设研讨会”。河南工业大学党委书记、河南大学教育学部部长刘志军，河南师范大学党委原书记赵国祥，湖南师范大学教育科学学院院长刘铁芳，华中科技大学教育科学研究院院长陈廷柱，南京大学教育研究院党委书记、院长黄斌，《南京师大学报》（社会科学版）执行主编王建华，郑州师范学院副校长周倩，郑州大学党委常委、副校长王海杰出席会议。校长办公室、党委学生工作部等部门负责同志，教育学院班子成员及教师代表参加会议。

会上，教育学院负责人就学院“十五五”规划重点方向——“教育专业博士点申报”等议题进行汇报。

研讨环节，与会专家围绕我校高等教育研究院的发展、教育学科建设与博士点申报三大议题展开深入交流，提出宝贵建议。一是明晰高等教育研究院的发展定位、属性与运行机制。坚持服务学校决策、辐射区域发展的智库定位，加强与校内外相关单位的协同联动，形成行政统筹、学术主导、研用结合的专业化可持续发展模式。二是围绕重点任务编制学院“十五五”规划。“十五五”规划需进一步聚焦博士点申报目标，强化项目制实施与量化指标设计，系统构建适应数智时代教育需求的人才培养新路径。三是凝练学科方向，打造特色优势。基于学院在职业发展教育领域的长期积累，集中力量开展有组织科研，持续产出标志性成果，提升学科辨识度与社会影响力。四是将“国优计划”作为驱动学院发展的重要战略增长点，主动对接国家战略需求，把握综合性大学办教师教育的历史机遇，形成发展新动能。五是统筹全校资源，增强申报竞争力。

科凝聚发展共识、明晰建设路径提供了关键指引。下一步，教育学院将充分吸纳专家意见，持续强化特色、深化内涵、推进协同，紧密对接教育强国建设战略需求，不断提升教育学科的学术影响力与社会贡献度，奋力开创内涵式高质量发展新局面。



郑州大学举办数智时代综合性大学教育学科建设研讨会

[上一篇](#)

[下一篇](#)

[综合新闻](#)

特约评论员：让“健康第一”成为郑大最澎湃的底色

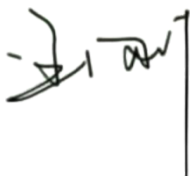
教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》		
成果应用单位：河南大学		
面向对象及受益人数	<input type="checkbox"/> 教师	
	<input checked="" type="checkbox"/> 学生	500
成果应用效果（应用后所取得的成效、应用前后对比等）		
<p>河南师范大学赵国祥教授主持的《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》，成功构建出一套可推广、可复制的“学科专业‘换道领跑’”地方高校学科建设新模式，为地方高校学科发展开辟了全新路径。依托该模式，河南大学生命科学学院结合自身办学实际，成立了以院长为组长、主管教学副院长为副组长、多位学科带头人为成员的工作小组，精心设计并实施了“多元融通、追求卓越”本科创新型人才培养新范式，旨在为我国生命科学领域培养专业基础扎实、创新思维突出、具备国际视野的拔尖后备人才。</p> <p>自2017年生物学进入“双一流”建设学科以来，该范式持续深化，重点惠及生物科学、生物工程、植物科学与技术等3个国家级一流本科专业，覆盖四届千余名学生，取得了显著培养成效。一是学生科研创新能力大幅提升，近五年本科生以第一作者发表SCI及中文核心期刊论文40篇，获省级以上优秀学士学位论文12篇；二是高水平学科竞赛屡创佳绩，在全国大学生生命科学竞赛中斩获国家级奖项18项，其中含一等奖2项，并在2024年国际大学生创新大赛中实现历史性突破，荣获国家级银奖；三是毕业生深造与就业质量持续走高，“菁英班”及“林伯襄实验班”学</p>		

生多数进入国内外顶尖高校深造，毕业生就业率稳步提升，学院连续获评“创新创业工作先进单位”。

与此同时，通过这一系列范式创新，河南大学生命科学学院成功融合国内外优质教育资源，打造了以“全国高校黄大年式教师团队”为领军人物的高水平师资队伍，获批棉花生物育种与利用全国重点实验室等 2 个国家级科研平台，建立了 12 个深度合作的教、学、科研实践基地，显著提升了关联专业的人才培养水平。学科专业建设实现高质量发展，生物学连续两轮入选国家“双一流”建设学科，并获批生物学一级学科博士学位授权点；相关教学成果荣获河南省高等教育教学成果特等奖 2 项、一等奖 1 项，为地方高校优秀人才培养与学科建设积累了宝贵经验与示范引领。

二级单位负责人签字：



(学校盖章)

年 月 日

网站导航:

- 河大主页 | 学校新闻 | 院系风采 | 媒体河大 | 河大视频 | 公告 | 官方微博
- 河大历史 | 河大建筑 | 河大人物
- 校内资讯: [数字资源中心](#) | [选课系统](#) | [广播站](#) | [数字校园](#) | [图书馆](#) | [校园风光](#) | [校园服务](#)
- 推荐站点: [网络中心](#) | [党委宣传部](#) | [招生办](#) | [教工之家](#) | [校办产业](#) | [学术网站](#) | [文明网](#)
- [公告](#)

关于2022年教职工健康体



明德新民 止于至善



站内搜索:

标题

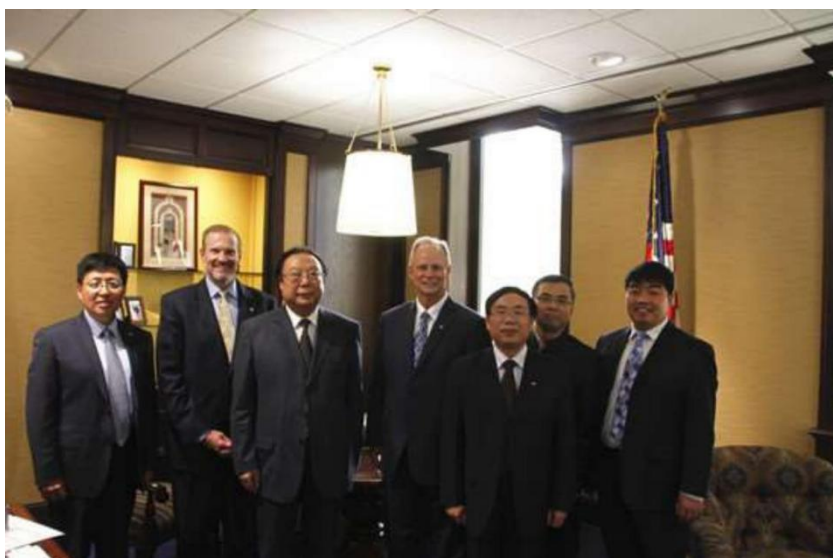
搜索

您现在的位置: 河大新闻网 >> 新闻速递 >> 正文

选择字号【大 中 小】

赵国祥率团赴美国加拿大高校进行工作访问

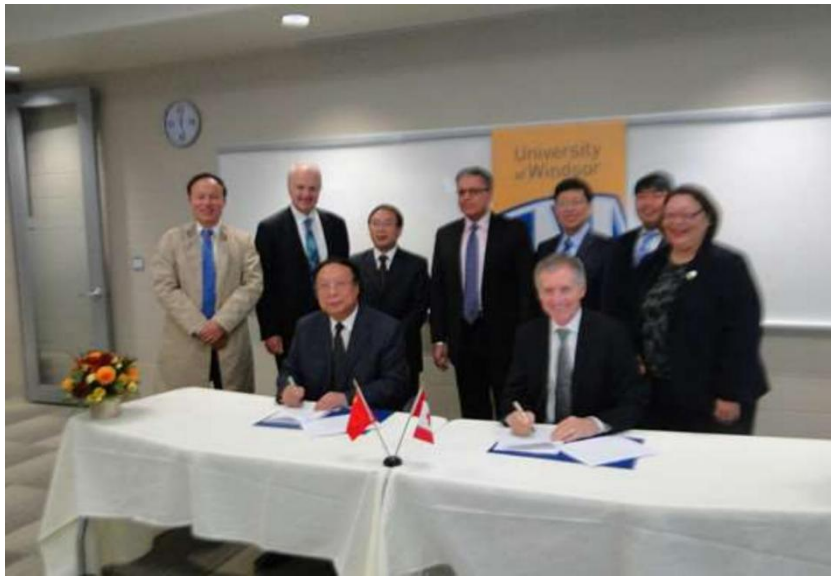
【新闻作者: 国际交流处 来自: 已访问: 2272 责任编辑: 万合利】



赵国祥（左三）会见美国阿克伦大学校长scott scarborough（左四）、副校长william sherman（左二）



赵国祥（右四）与美国ESU大学校长Marcia welsch（左四）合影



赵国祥（前左）与温莎大学校长Alan wildeman（前右）签署两校合作协议

常务副校长赵国祥一行应美国阿克伦大学、东斯特劳斯堡大学及加拿大温莎大学邀请，于10月12日至18日赴美国、加拿大等高校进行工作访问。

在美国阿克伦大学访问期间，赵国祥与阿克伦大学校长scott scarborough、常务副校长william sherMan、工程学院院长Mario Garzia、文理学院前任chand Midha及现任院长John Gree"等进行了会谈。双方回顾了两校多年来交流合作所取得的成果，对两校未来的合作项目交换了意见，并在多个领域达成共识。赵国祥说，河南大学非常重视国际教育的开展与合作，在郑州龙子湖校区建设独立校区用于国际化办学，目的就是加强与全球知名大学进行合作，希望与阿克伦大学在原有合作的基础上，开展深层的合作，特别是在孔子学院特色教学，化学、材料等领域的科研合作以及师生的联合培养等。scott scarborough校长表示赞同，他说将继续做好孔子学院发展工作和已经开始了合作项目，深入推进师生交流交换，并开展新的合作项目，不断深化两校间的合作。scott scarborough校长还愉快地接受了赵国祥的邀请，在合适的时间对我校进行工作访问。在外事副校长Holly Harris Bane的陪同下，赵国祥一行参观了阿克伦大学工程学院、文理学院等，并到孔子学院指导工作，看望我校在此工作的老师，鼓励大家创新思维，努力工作。赵国祥在看望我校在阿克伦大学学习的交换生时，亲切询问学生的学习、生活等情况，希望大家把握好这样的学习机会，努力学习英语，不断提高专业知识和专业技能。

美国东斯特劳斯堡大学校长Marcia welsh、常务副校长Joanne Bruno、主管学生工作的副校长Mary Frances postupack及外事副校长Michael southwe11分别会见了代表团一行，双方对已取得的合作成果表示高度的肯定，希望今后能在多个学科开展学生联合培养项目，并在多个领域加强教师间的学术交流与科研合作。双方还就共建孔子学院、学生创新创业、共同举办国际会议等方面进行了会谈，并达成了初步共识。在Mary Frances postupack副校长的陪同下，赵国祥一行参观了该校的多功能学生创新创业中心。赵国祥还看望了我校的交换生，鼓励大家转变学习方式，尽快适应美国的学习环境，不断提高自己的国际化。

在加拿大温莎大学访问期间，温莎大学校长Alan wildema"会见了赵国祥一行，该校副校长Michael siu、外事副校长Diana kao、工程学院院长Mehrdad saif、商学院院长Allan conway和创新创业中心主任Heather pratt参加了会见。Alan wildema"校长对赵国祥一行的来访表示欢迎，他首先回顾了近年两校的交流合作情况，向代表团一行介绍了温莎大学特色专业和优势学科。赵国祥向Alan wildema"介绍了我校国际教育项目的开展情况和郑州国际学院未来的发展方向，希望双方在学生交流的基础上不断深化合作。双方在友好洽谈的氛围中，签署了校际交换生协议，将在工程类、商科类开展本科生、硕士生的联合培养。赵国祥一行在Diana kao副校长的陪同下分别参观了工程学院、商学院和学生创新创业中心，学院负责人向代表团全面介绍了工程学院和商学院课程设置、授课方式等。创新创业中心Heather pratt主任介绍了该创新创业中心的规划、建设、功能及已经取得成功案例。外事校长Diana kao希望我校选派优秀学生加入温莎大学创新创业团队，并就可操作性双方进行了探讨。最后温莎大学校长Alan wildeMan和赵国祥常务副校长共同签署两校间的教师学生交换协议。

赵国祥在美国、加拿大访问期间，分别会见了河南大学美国校友会会长和加拿大校友会会长及部分校友，赵国祥详细询问了校友会的情况，希望校友会多发挥桥梁作用，为母校在高层次人才引进等方面多做贡献。

录入时间：2015-10-23[打印此文]【大 中 小】[关闭窗口]

上一篇：[我校开展辅导员职业技能提升系列培训活动](#)

下一篇：[我校两个学科进入ESI国际学科排名全球前1%](#)

热点新闻

- 《河南日报》《方向管理论》：填补方向管理研究领域空白
- 百年学府助力教育强国建设课题组来校调研
- 河南大学举办2024年示范性集中入团仪式
- 哲学与公共管理学院举行青年教师座谈会暨第四期"书记有约"
- 体育学院教师在第三届全国高校体育教师教学与训练技能展示活

媒体河大

▶ MORE

- 《河南日报》《方向管理论》：填补方向管理研究领域空白
- 《光明日报》《方向管理论》：填补了研究领域的空白
- 《CGTN》The point with Liu xin
- 《开封日报》河南大学护理与健康学院师生开展重阳节慰问和专
- 《中国企业网》促进校企合作交流 推动农业科技创新

河南省心理学会第十一次会员代表大会在我校举行

© 2023/07/22 作者: 李静一 来源: 已访问: 1150 责任编辑: 马洁



河南省心理学会第十一次会员代表大会合影



会议现场

7月21日，由河南省心理学会主办、河南大学心理学院承办的河南省心理学会第十一次会员代表大会在河南大学中州颐和酒店一楼报告厅召开。中国心理学会现任理事长、河南省心理学会理事长赵国祥教授致开幕词，学会副理事长、秘书长、理事以及会员代表近三百人参加，河南省科学技术协会学会学术部副部长王永钢与校党委常委、副校长许绍康教授出席开幕仪式并致辞。

开幕式上，赵国祥教授致辞，对与会领导、嘉宾、代表表示热烈欢迎，简要介绍了我省心理学研究工作的开展情况，取得的成绩以及面临的问题。王永钢对心理学会的工作以及疫情期间作出的贡献给予了充分的肯定，也对以后学会的工作提出了要求。许绍康教授代表我校全体师生对参加学术大会的专家学者表示热烈欢迎，向与会学者详细介绍了学校近几年所取得的长足发展。

开幕式结束后，河南省心理学会第十届理事会秘书长李永鑫教授，副理事长田学岭教授，常务副理事长赵俊峰教授分别作“河南省心理学会第十届理事会工作报告”“河南省心理学会关于修改章程的报告”“河南省心理学会第十届理事会财务工作报告”。

会议上，信阳师范大学何安明教授、郑州大学耿耀国教授、河南师范大学熊建萍教

我校举行心理学科发展研讨会暨脑与心理健康前沿科学中心成立仪式

2024/04/03 作者: 教育学部 来源: 已访问: 1407 责任编辑: 马洁





3月30日上午，河南大學心理學科發展研討會暨腦與心理健康前沿科學中心成立儀式在鄭州校區友蘭學堂305會議室舉行。河南大學副校長張禮剛教授，中國心理學會前任理事長、河南師範大學原黨委書記趙國祥教授，河南省人民醫院副院長、河南省神經疾病影像診斷與研究重點實驗室主任王梅雲教授，河南大學教育學部常務副部長、心理學院院長李永鑫教授共同出席此次活動。活動由河南省弱勢人群身心健康國際科技合作研究基地主任、河南大學心理學院趙俊峰教授主持。



教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》		
成果应用单位：河南农业大学		
面向对象及受益人数	<input type="checkbox"/> 教师	
	<input checked="" type="checkbox"/> 学生	400
成果应用效果（应用后所取得的成效、应用前后对比等）		
<p>由河南师范大学赵国祥教授主持的《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》构建了可推广、可复制的“学科专业‘换道领跑’”地方高校学科建设新模式的实践路径。项目成果在河南农业大学生命科学学院的应用推广中，学院结合自身办学实际，围绕“学科专业‘换道领跑’”和本科生高质量培养目标，聚焦“规律、理念、制度”三大维度，系统推进生命科学类专业人才培养模式改革，精心探索并持续完善了以一流专业建设为牵引、以学科交叉融合为路径、以产教协同育人为支撑、以拔尖创新人才培养为导向的本科人才培养新范式。该范式立足生命科学学科发展规律和现代农业产业转型升级需求，着力培养专业基础扎实、实践能力突出、创新意识强烈、具有学术发展潜力和产业适应能力的高素质生命科学后备人才。</p> <p>近年来，依托这一系列改革举措，学院人才培养成效持续显现：以生物工程国家一流本科专业建设点为引领，带动生物技术、生物科学河南省一流本科专业建设点协同发展，形成了优势突出、层次清晰的生命科学类专业集群；学院获批生物学一级学科博士学位授权点，本一硕一博贯通培养体系更加完善；围绕拔尖创新人才</p>		

培养，学院持续推进生物科学拔尖人才实验班建设论证，强化跨学科课程设置、导师指导和个性化培养；依托国家级生物学实验教学示范中心等平台，持续提升学生科研训练和实践创新能力。特别是学院学生在第九届全国大学生生命科学竞赛中实现历史性突破，获得全国一等奖 4 项、二等奖 3 项、三等奖 3 项，国家级奖项总数位居全省前列，充分彰显了人才培养质量提升的显著成效。

同时，学院不断深化校企协同和产教融合，积极拓展实习实训、就业创业和卓越人才共育平台，推动人才培养与现代农业、生物制造和生命健康产业需求精准衔接。通过项目成果的转化应用，河南农业大学生命科学学院不仅显著提升了本科教育质量和人才培养水平，也有效带动了学科专业建设实现高质量跃升，为学校深化新农科改革、服务现代农业强省建设和创建中国特色世界一流农业大学提供了有力支撑，并为农林高校生命科学类专业创新人才培养与特色发展积累了宝贵经验、发挥了良好示范引领作用。

二级单位负责人签字：



年 月 日

教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》		
成果应用单位：华北水利水电大学		
面向对象及受益人数	<input type="checkbox"/> 教师	
	<input checked="" type="checkbox"/> 学生	300
成果应用效果（应用后所取得的成效、应用前后对比等）		
<p>由河南师范大学赵国祥教授主持的《学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》构建了可推广、可复制的“学科专业‘换道领跑’”地方高校学科建设新模式的实践路径。依托该成果模式，华北水利水电大学人文与艺术学院结合自身办学实际，围绕“学科专业换道领跑”和高素质创新型艺术人才培养目标，系统推进学科建设、专业优化、课程改革与实践育人协同联动，持续探索并形成了以“水文化+艺术设计”为鲜明特色、以一流专业建设为牵引、以硕士点建设为支撑、以通识美育拓展为延伸的人才培养新范式。</p> <p>在成果推广应用过程中，学院坚持以特色发展带动整体提升，以高水平成果，学科专业建设和人才培养成效持续显现。学院依托国家级精品课程《中华水文化》和省级精品课程群，持续推进课程体系优化与教学改革，近五年已取得省级教学成果奖二等奖 2 项、省级教学工程项目 8 项、省级一流课程 4 门等标志性成果。学院同步实施人才强院战略，形成了由高层次教师、行业导师和实践导师共同参与的师资队伍与协同育人体系，为创新型人才培养提供了坚实支撑。</p> <p>特别是，学院以高水平创作成果和高层次竞赛成绩彰显了项目推广的育人成效。</p>		

2024 年学院师生5 幅作品入选第十四届全国美展，其中丁志伟作品《大岳永泰》荣获第十四届全国美术作品展银奖暨第四届“中国美术奖”银奖，为本届河南省唯一获奖作品，也是河南近二十五年全国美展创作奖项的高水平成果；2023 年学院学子获第十八届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛全国一等奖；2025 年学院学生在第九届“米兰设计周一中国高校设计学科师生优秀作品展”全国决赛中再获一等奖。与此同时，学院 2025 届毕业生平均就业率达到 81.88%，人才培养质量和社会认可度持续提升。

总体来看，该成果在华北水利水电大学人文与艺术学院的应用推广，不仅推动了学院由传统艺术专业办学向“特色专业引领、学科层次提升、课程体系重塑、创作竞赛驱动、通识美育协同”的高质量发展阶段跃升，也显著增强了相关专业服务学校“双一流”创建和区域文化创意产业发展的能力，为行业特色高校人文艺术类专业创新人才培养与学科专业建设积累了可复制、可推广的经验，具有较强的示范引领价值。

二级单位负责人签字：



(盖章)



日

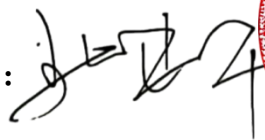
教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》		
成果应用单位：河南中医药大学		
面向对象及受益人数	<input type="checkbox"/> 教师	
	<input checked="" type="checkbox"/> 学生	300
成果应用效果（应用后所取得的成效、应用前后对比等）		
<p>由河南师范大学赵国祥教授主持的《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》构建可推广、可复制的“学科专业‘换道领跑’”地方高校学科建设新模式的实践路径：以“以本为本、学科带动专业，做强本科教育”为出发点；以“设立‘学科专业建设试验特区’”为集中优质资源、实施重点突破的平台；以“政学研产用一体化”为增强人才培养活力的切入点；以“增强自身‘造血’能力”为获取有效办学资源的突破口。</p> <p>依托该成果模式，河南中医药大学中医学院（仲景学院）结合中医学人才培养规律与学校“仲景”特色优势，建立了由学院党政班子牵头、分管教学负责人统筹、教研室骨干与临床导师共同参与的常态化推进机制，围绕中医学“双一流”创建与国家级一流本科专业建设目标，系统设计并实施了以“双院协同育人（中医学院—仲景书院）”为主轴、以“经典能力训练+临床实践跟师+科研与创新训练”为关键抓手的拔尖创新人才培养路径，重点打造“中医学（5+3一体化）”“仲景学术传承班”“王琦班”等分类培养载体，着力培养基础扎实、重经典强临床、善于自主学习与创新实践的高质量中医后备人才。</p>		

实施过程中，学院以赛促学、以评促建，学生在全国与省级中医经典/技能类竞赛中取得团体冠军、特等奖等标志性成果，在创新创业竞赛中获得国家级、省级奖项；升学与就业质量稳步提升（如学院公开介绍中提到本科生研究生录取率长期保持高位、就业率持续稳定），人才培养成效逐步显现。与此同时，学院通过整合校内外优质资源，持续优化高水平师资与导师体系，依托省级科研平台、博士后科研流动站与多家教学科研实践基地，推动“学科建设—专业建设—课程体系—实践平台”一体化升级，进一步巩固并提升了中医学高层次学位点与一流专业建设成效。

总体而言，该成果在河南中医药大学中医学院（仲景学院）的推广应用，实现了“特色优势转化为育人优势、建设成效沉淀为制度机制”，形成了可复制、可推广的地方高校中医学拔尖创新人才培养与学科专业高质量发展的实践范例，展现出良好的应用效果与推广价值

二级单位负责人签字：



年 月 日

教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》		
成果应用单位：信阳师范大学		
面向对象及受益人数	<input type="checkbox"/> 教师	
	<input checked="" type="checkbox"/> 学生	400
成果应用效果（应用后所取得的成效、应用前后对比等）		
<p>由河南师范大学赵国祥教授主持的《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》构建了可推广、可复制的“学科专业‘换道领跑’”地方高校学科建设新模式的实践路径：以“以本为本、学科带动专业，做强本科教育”为出发点；以“设立‘学科专业建设试验特区’”为集中优质资源、实施重点突破的平台；以“政学研产用一体化”为增强人才培养活力的切入点；以“增强自身‘造血’能力”为获取有效办学资源的突破口。依托该项目成果，信阳师范大学教育科学学院结合自身办学定位与师范教育特色，成立了以院长为组长、主管教学副院长为副组长，学科带头人及骨干教师为成员的专项工作小组，精心谋划并落地实施了契合学院发展的师范生创新培养新范式，旨在为我国基础教育领域培养专业基础扎实、教学技能精湛、育人理念先进，且具备较强自主学习能力、创新思维与实践能力的高素质专业化师范人才。</p> <p>自成果应用推广以来，已惠及教育学、心理学、学前教育等多个专业多届学生，取得了显著的应用成效与育人成果。一是人才培养质量稳步提升，师范生核心素养显著增强，毕业生扎根基础教育一线，备受用人单位赞誉。二是学科建设水平持续</p>		

攀升，依托成果推广，学院进一步夯实了教育学、心理学两大核心学科优势，推动两大学科连续上榜软科中国学科排名并位列河南省前三名，教育学获批国家一流本科专业建设点。三是师资队伍与平台建设成效凸显，打造了以优秀学科带头人为引领的高水平教学科研团队，其中教育社会心理学团队获评河南省高等学校哲学社会科学创新团队，同时获批河南省教育大数据分析与应用重点实验室等多个省级科研教学平台，建立了涵盖河南、湖北、安徽等地 43 所中小学的实践基地，深化了“U-G-S”（大学—政府部门—地方学校）协同育人模式。

与此同时，通过该项目成果的推广应用，学院有效融合省内外优质教育资源，深化了“新师范”改革，推动人才培养与基础教育需求精准对接，显著提升了师范生的教育教学能力与研究能力，先后获批国家级教师教育精品资源共享课程、省级一流本科课程等优质教学资源，斩获多项省级教学成果奖，部分成果两次被河南省推荐参评国家基础教育教学成果奖。该成果的成功应用，不仅为学院实现多学科协调发展、助力学校建设特色鲜明的高水平师范大学提供了有力支撑，更在师范生培养、学科建设、师资提升等方面形成了可复制、可推广的实践经验，为地方师范院校深化教育教学改革、提升人才培养质量与学科建设水平提供了重要示范引领，具备突出的示范意义与广泛的推广价值。

二级单位负责人签字：



(学校盖章)



【央广网】全国第五届情绪与健康心理学学术研讨会在信阳师院召开 (2019年5月6日)

4月28日至5月4日，由中国心理学会情绪与健康专业委员会主办，信阳师范学院与深圳市心理学会、河南省心理学会共同承办的全国第五届情绪与健康心理学学术研讨会在信阳召开。中国心理学会前理事长、中国科学院心理研究所所长傅小兰，中国心理学会副理事长兼心理学教学工作委员会主任李红，河南省心理学会理事长、河南师范大学党委书记赵国祥等来自全国的240余位专家学者参会。信阳师院校长李俊，副校长王文臣、余本海出席研讨会。

本次研讨会以“把言情绪、共话健康，加强情绪与心理健康研究、促进全民身心健康”为主题，通过主题报告、分组交流等形式展开全方位研讨，共举办了13场特邀主旨报告、21场分会场口头报告及80多份海报展出，30余名专家学者针对本人及其团队的研究成果作了报告。报告内容丰富，会议讨论充分，学术氛围浓厚。

会议期间，国务院学位办心理学科评议组召开心理学核心课程指南意见征集会，对信阳师院心理学专业建设和学科发展把脉问诊，提出了许多宝贵意见和建议，为心理学研究生核心课程的开设与发展提供了新的思路和有益借鉴。

李俊代表学校致开幕词，指出中国情绪与健康心理学学术研讨会在我校召开，是对学校心理学专业建设和学科发展的肯定和认可，将会有力推动河南省，特别是信阳师院心理学研究，进一步提升心理学学科建设水平。傅小兰、赵国祥、李红等与会专家先后发言。

中国心理学会情绪与健康心理学专业委员会成立于2017年1月，致力于为心理学、医学、科学、计算机科学等领域的工作者提供学术交流平台，加强情绪与健康心理学的研究，提高情绪与健康心理学领域的国际影响力。



编辑: 

上一篇: 全省教育系统学习贯彻全省教育大会精神 (一)

下一篇: 信阳师院学子为祖国歌唱

[返回列表](#)

[返回首页](#)

管理维护: 党委宣传部 (新闻中心) 投稿邮箱: news@xynu.edu.cn 联系电话

© 2016 - 2026 信阳师范大学版权所有 豫ICP备05002438号-1

教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》		
成果应用单位：周口师范学院		
面向对象及受益人数	<input type="checkbox"/> 教师	
	<input checked="" type="checkbox"/> 学生	300
成果应用效果（应用后所取得的成效、应用前后对比等）		
<p>由河南师范大学赵国祥教授主持的《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》构建了可推广、可复制的“学科专业‘换道领跑’”地方高校学科建设新模式的实践路径：以“以本为本、学科带动专业，做强本科教育”为出发点；以“设立‘学科专业建设试验特区’”为集中优质资源、实施重点突破的平台；以“政学研产用一体化”为增强人才培养活力的切入点；以“增强自身‘造血’能力”为获取有效办学资源的突破口。</p> <p>依托该成果模式，周口师范学院教育科学学院立足地方师范院校办学定位与教师教育主责主业，建立由学院主要负责人牵头、分管教学负责人统筹、教研室骨干教师与实践基地指导教师共同参与的常态化推进机制，围绕“师范类专业认证”与“应用型师范人才培养”双主线，系统推进“专业建设—课程改革—实践基地—质量保障—成果培育”一体化建设。学院以教育学、心理学与信息技术等方向的交叉融合为抓手，深化“校地协同”育人，与区域中小学共建见习实习基地与教研共同体，形成“真实情境实践+师范技能训练+过程性发展支持（教资、考研、就业）”的贯通式培养链条。</p>		

近几年，小学教育等专业通过师范类专业认证，省级教学成果一等奖、省级一流课程与课程思政样板课程等标志性成果持续产出，同时依托国培项目与省级教师培训基地等平台建设不断夯实育人资源供给；师范生在教学技能竞赛等赛事中获得一等奖等成绩，师范生实践教学能力与职业胜任力显著提升。

总体来看，该项目成果在教育科学学院的推广应用，有效实现了人才培养与区域基础教育需求的精准对接，推动学院人才培养从“经验改进”走向“体系升级”，为学校建设特色鲜明的高水平应用型师范学院提供了可复制、可推广的实践范例，示范价值突出。

二级单位负责人签字：



(学校盖章)



(盖章)

年 月 日

教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》		
成果应用单位：广西师范大学		
面向对象及受益人数	<input type="checkbox"/> 教师	
	<input checked="" type="checkbox"/> 学生	500
成果应用效果（应用后所取得的成效、应用前后对比等）		
<p>由河南师范大学赵国祥教授主持的《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》,成功构建出一套可推广、可复制的“学科专业‘换道领跑’”地方高校学科专业建设新模式，为地方高校学科专业发展开辟了全新路径。</p> <p>依托该成果模式，广西师范大学教育学部立足服务少数民族地区与西部基础教育的使命担当，结合学部“教师教育+教育研究”一体化办学实际，成立由学部主要负责人牵头、分管教学负责人统筹、学科带头人及骨干教师共同参与的工作专班，精心设计并组织实施“卓越教师培养计划”本科创新型人才培养新范式，着力培养师德情怀深、专业基础实、教育实践强、研究素养好、具备创新意识与改进能力的中小学骨干教师后备人才。</p> <p>试行以来，学部以“国家级一流本科专业建设点+师范类专业认证”双轮驱动，系统推进“专业建设—课程改革—实践平台—质量评价—持续改进”闭环运行，带动小学教育、学前教育、教育技术、应用心理等专业人才培养质量稳步提升；同时依托教育学、心理学等高层次学位点与培养平台（含教育博士专业学位点、博士后科研流动站等），构建本硕博贯通的人才培养体系，强化学生“理论—实践—研究”</p>		

协同发展。与此同时，学部通过整合国内外优质教育资源，推进 U-G-S 协同育人与虚拟教研室等教学组织形态创新，拓展高质量教育实践与教研共同体平台，并以有组织科研、智库与实验室等平台建设为支撑，实现科研成果反哺课程与育人的良性循环，显著提升关联专业的人才培养水平与学科专业建设质量，形成了面向少数民族地区教师教育的可复制、可推广的实践范例，为地方高校高质量人才培养与学科建设提供了示范引领。

二级单位负责人签字：



年 月 日



广西师范大学
GUANGXI NORMAL UNIVERSITY

尊师重道 敬业乐群

教育部和广西壮族自治区人民政府共建高校

首页 学校概况 机构设置 人才队伍 学术研究 招生就业 图书档案 公共服务 校友天

2024 年全国高校心理学专业本科生创新创业论坛（第二轮）

发送部门：人员机构 发布日期：2024-04-07

为展示高校心理学专业本科生创新创业教育的培养成果，促进院校之间的相互交流，不断提高本科生的培养质量，经教育部高等学校心理学类专业教学指导委员会（以下简称“教指委”）研究决定，由广西师范大学教育学部承办“2024年全国高校心理学专业本科生创新创业论坛”。本次展示将促进心理学专业的本科生们掌握基本理论、研究技能与实践应用，提升科学研究、团队合作、学科交叉以及实践转化等实力；展示心理学魅力与科研创新成果，传播产学研融合的最新理念，从而强化心理学解决关键科学问题和回应国家重大战略 和社会需求能力。

本论坛第一阶段由各个培养单位推荐实验设计类作品73件、现实问题解决类作品122件、心理学产品设计类作品109件以及科普视频类作品140件。目前，所有作品都已提交完毕，进入专家评审阶段，评审结果将于2024年4月10-14日发布。创新创业论坛第二阶段现场展示安排如下：

论坛主旨：创新、合作、交流

论坛时间：2024 年4月30日-5月2日

论坛地点：广西师范大学育才校区（广西桂林市七星区育才路 15 号）

主办单位：教育部高等学校心理学类专业教学指导委员会

承办单位：广西师范大学教育学部、心理学拔尖学生培养模式改革虚拟教研室

秘书处：华东师范大学心理学院

现场展示基本流程：

心理实验设计、现实问题解决及心理学产品设计等三个分论坛的入围个人/团队（即各分论坛前20%作品负责人）需要参加现场展示阶段，心理科普短视频作品不需要参加现场

展示阶段，各奖项通过专家评审确定。

现场展示于2024年5月2日在广西师范大学育才校区进行，入围个人/团队将现场汇报和专家互动组成，所有入围参与者（或团队）于4月30日下午4:00进行签到并抽签决定展示汇报顺序。

其中，实验设计分论坛、问题解决分论坛由组委会重新命题，命题于5月1日上午8:30公布，入围团队在组委会给定的两个命题中任选其中一个，于5月1日17:00前完成实验设计/现实问题分析与解决方案，并行成一份ppt文件 全过程应入围学生团队的学生独立完成。鉴于心理学产品设计分论坛的项目内容需要较长时间的实践积累，该论坛不再进行重新命题，现场展示第一阶段项目内容，应尽可能完善。

现场展示具体安排见第三轮通知。

现场展示论坛主席：

周晓林(华东师范大学心理与认知科学学院)

现场展示论坛执行主席：

张姝玥(广西师范大学教育学部)

专家委员会：

周晓林(华东师范大学心理与认知科学学院)

游旭群(陕西师范大学心理学院)

苏彦捷(北京大学心理与认知科学学院)

沈模卫(浙江大学心理与行为科学系)

赵国祥(河南师范大学)

陈 红(西南大学心理学部)

论坛组委会：

赵国祥(河南师范大学)

陈 红(西南大学心理学部)

论坛组委会：

主 任：孙杰远

副主任：蓝廖国 叶蓓蓓 苏宝 张姝玥 熊西蓓

委 员：陈宛玉 方燕红 霍航丰 蒙杰 权方英 史更虎 席崇钦 徐科朋 余益兵 张凤娟

赵春黎 左世江

教育学部

2024年4月7日



广西师范大学
GUANGXI NORMAL UNIVERSITY

王城校区：广西桂林市秀峰区王城1号 邮编：541001

育才校区：广西桂林市七星区育才路15号 邮编：541004 雁山校区：广西桂林市雁山区雁中路

校长办公室：0773-3696880 普通本科招生咨询：5818532 研究生招生咨询：5833630 继续教育

校长办公室邮箱：gxsdsxb@163.com

版权所有：广西师范大学(桂ICP备05000954号-1, 桂公网安备45030502000260号)

中国“百年百位”心理学家大讲堂在我校举行

时间：2022-06-09 浏览：1279

6月9日，中国“百年百位”心理学家大讲堂启动仪式在我校育才校区举行。本次讲堂的主题为“百年风流彪青史，沧海桑田续新篇”。出席本次大讲堂启动仪式现场的领导及嘉宾50余人，来自全国心理学领域的专家学者近400人在线参加了启动仪式。校党委副书记、校长贺祖斌教授出席启动仪式，仪式由广西师范大学党委常委、副校长孙杰远教授主持。

贺祖斌在致辞中代表广西师范大学对大讲堂的顺利召开表示热烈的祝贺，向长期以来关心支持我校发展的各位专家学者表示衷心的感谢。他指出，自1921年中国心理学会成立以来的百年光辉和曲折的历程中，中国心理学家为心理学建设投入了百年努力。通过本次大讲堂活动必能进一步促进心理学家的智慧碰撞和思想交流，推动扎根中华文明的中国特色心理学本土研究再上新台阶。他强调，广西师范大学心理学科全体同仁要积极参与中国心理学会的各项工作，努力为中国心理学科建设和教育事业做出自己的独特贡献，共同谱写中国心理学下一个百年更加美好的未来。

中国心理学会现任理事长、河南师范大学原党委书记赵国祥教授在致辞中指出，改革开放四十年来，中国心理学人在探索中前进，在创新中进取，在扎根中国大地形成具有中国特色的心理学理论体系和话语体系思想的引领下，呼应时代精神、革命精神，立足中国现实，瞄准学术前沿，以科学的态度，为追求幸福的民众提供助力之法。他勉励后来者不负前任的期望，在珍惜青春，不负韶华的理念指引下，定能接过历史的接力棒，使中国心理学的研究成果在国际心理学的百花园中绽放出璀璨的魅力之花。

教育部人文社会科学委员会委员兼教育学心理学学部召集人、北京师范大学资深教授林崇德教授，国际心理学科学联合会前副主席、第三世界科学院院士张侃研究员，香港中文大学教育心理学卓敏讲座教授、美国教育研究协会院士、国际应用心理学会院士侯杰泰教授，华南师范大学资深教授、广西师范大学讲席教授莫雷分别在启动仪式上致辞，结合各自研究方向与感受，交流探讨了本次心理学人共聚一堂，凝心聚力，为中国心理学的发展共谱新华章的重大意义和作用。

本次活动由广西师范大学主办，广西师范大学教育学部承办，广西师范大学出版社和广西心理学会协办，采用线上线下结合方式进行。



教学成果校外推广应用及效果证明

成果名称：《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》		
成果应用单位：辽宁师范大学		
面向对象及受益人数	<input type="checkbox"/> 教师	
	<input checked="" type="checkbox"/> 学生	400
成果应用效果（应用后所取得的成效、应用前后对比等）		
<p>河南师范大学赵国祥教授主持的《“学科专业换道领跑”提升本科生高质量培养创新模式的探索与实践》，在厘清学科、专业相互关系的基础上，结合我国地方高校的实际，创新构建出一套可推广、可复制的“学科专业‘换道领跑’”地方高校学科专业建设新模式，为地方高校学科专业发展开辟了全新路径。</p> <p>依托该模式，辽宁师范大学心理学院结合自身办学实际，成立了院长为组长，主管教学副院长为副组长，三位博士生导师为成员的五人工作小组，精心设计并实施了“心理学创新人才培养示范班”本科创新型人才培养新范式，旨在为我国心理学的发展培养专业基础知识扎实，专业技能熟练掌握，自主学习能力强，且具有强烈的创新思维意识，并能进行创新实践的优秀后备人才。自 2020 实施以来，惠及心理学专业四届 200 余名学生，取得了显著培养成效。一是毕业生考研录取率逐年增长，2025 年考研录取率达到毕业生的65%；二是毕业生就业比率提升了 7%；三是学生参加省级以上竞赛获奖比率提升了 4%。与此同时，通过这一系列范式创新人才培养路径，辽宁师范大学心理学院还成功融合国内外优质教育资源，打造了以罗文波教授为领军人物的高水平师资队伍，获批了省科技厅批准建立的省级重点实验室，建立</p>		

了 12 个深度合作的教学、科研实践基地，显著提升了关联专业的人才培养水平，学科专业建设也实现了高质量发展，先后获批了心理学一级学科博士学位授权点、应用心理学专业博士学位授权点；心理学获批国家一流建设专业。为地方高校优秀人才培养与学科建设积累了宝贵经验与示范引领。

二级单位负责人签字：



2026年3月10日



新闻动态

[新闻动态](#)[业界动态](#)[新闻动态](#)当前位置: [首页](#) >> [新闻动态](#) >> 新

辽宁师范大学心理与脑科学研究院首届学术交流周圆满落幕

2025-07-13 点击: [637]

辽宁师范大学心理与脑科学研究院首届学术交流周圆满落幕

7月7日至10日，辽宁师范大学心理与脑科学研究院举办2025学术交流周活动。本次学术交流响应国家“脑科学与类脑研究”重大战略部署，通过顶尖学者前沿报告、多机构合作研讨、青年化等多元形式，破界融合心理学、神经科学与人工智能领域，为研究院建设国际一流交叉学科核心动能。

活动邀请了北京师范大学原校长、第八届国务院学位委员会委员、心理学科评议组召集人黄教授，北京大学教授、中国心理学会理事长苏彦捷教授，北京师范大学教授、中国心理学会候任理事长甄嘉教授，河南师范大学原党委书记、中国心理学会前理事长赵国祥教授，华东师范大学心理学学院院长、教育部高等学校心理学教学指导委员会主任委员、中国心理学会原理事长周晓林教授，天津师范大学副校长、国务院学位委员会心理学评议组成员、中国心理学会原理事长白学军教授，师范大学心理学部副部长、中国心理学会原理事长李红教授，中国科学院心理研究所原所长、上海心理学学院首任院长、国务院学位委员会心理学评议组成员、中国心理学会原理事长傅小兰教授，天津大学工业心理学国家专业实验室主任、中国心理学会原理事长沈骥卫教授，中国科学院心理研究所认知科学与心理健康全国重点实验室主任、中国认知科学学会理事长蒋毅研究员等20余位国家国务院学科评议组成员以及知名专家学者作报告。



7月7日，董奇教授、白学军教授、傅小兰教授、蒋毅研究员和周雯研究员分别就《医教结合
国儿童脑智健康发育：挑战、机遇与创新》、《心理学基础研究范式的深化与“转变”》、《i
神经科学的互动：作用、挑战与突破》、《无意识社会性注意》、《Emergence of unified visual-
objects during sustained binocular and binalar rivalries》进行了精彩报告。



7月8日，胡理研究员、薛贵教授、古若雷研究员、刘欢欢教授、张明明副教授分别就《如
应对疼痛》、《Memory transformation and effective learning》、《人智社会心理学研究进展》、
控制的认知脑机制》、《药物成瘾群体的认知与情绪》进行了精彩报告。



报告结束后，心理与脑科学研究院副主任陈丽红主持闭幕式，陈主任系统总结了本次会议耳果，心理与脑科学研究院党支部书记陈英宝为本次学术交流周的优秀学员颁发荣誉证书，并宣布圆满落幕。



本次学术交流周汇聚了领域内顶尖专家的前沿洞见与实践经验，为辽宁师范大学心理与脑研究院的建设与发展提供了关键性的智力支持。活动不仅明确了研究院聚焦“心理与脑科学交叉融合”中心方向，也为培育跨学科人才、深化区域科研合作奠定了坚实基础。研究院将充分吸纳本次交流加速建设进程，努力成为服务国家脑科学战略和区域创新发展的重要力量。



上一条: [心理与脑科学研究院2023级硕士研究生开题答辩成功举行](#) 下一条: [喜报！脑中心硕士论文入选省优，创历史新高](#)



电话 (传真): 0411-82159796

邮箱: brain_cognition@163.com

地址: 中国辽宁大连市沙河口区黄河路850号

copyright 2015 All Rights Reserved 脑与认知神经科学研究中心-辽宁师范大学

论师范大学再师范化转型及价值重塑*

赵国祥 罗红艳 赵申苒

[摘要] 进入新时代,师范大学面临着从去师范化到再师范化的二次转型。再师范化转型不但是从“教师教育”到“师范教育”话语表达方式的重新转换与回归,还是对更有质量、更具特色、更富内涵的师范教育的迁跃与提升。初次转型的综合化发展百年师范的历史底蕴为师范大学引领再师范化转型创造了条件。再师范化转型既是师范大学的初心回归,也是现实所需;既是对外部环境变化的有效应对,也是其优势再造之途。师范大学再师范化亟待形塑“三个优先”的地位观;树立“两个为主”的战略观;强化“三个把关”的质量观;凸显“四个差异”的特色观。

[关键词] 师范大学;再师范化;教师教育;师范教育

[作者简介] 赵国祥,河南师范大学党委书记、教授;罗红艳,河南师范大学教育学部教授;赵申苒,河南大学教育科学学院博士生(河南开封 475000)

一、问题的提出

1978年12月,党的十一届三中全会之后,师范教育迅速得以恢复、重建与提高。改革开放前20年,虽然也历经不断改革,但师范大学基本处于独立定向、封闭培养的传统师范教育阶段。随着高等教育大众化政策的实施以及高教管理体制改革的推进,我国传统师范教育开始向教师教育转型。在初次转型中,师范大学纷纷走上了综合化发展的道路,这在客观上提升了学校的整体实力,但同时也使其陷入了去师范化困境,并遭受了越来越多的诟病。2017年,教育部明确提出,“十三五”期间中国现有的师范院校一律不更名、不“脱帽”,聚焦教师培养主业。2018年,

中共中央、国务院印发了《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》(以下简称《意见》)。2018年2月,教育部等5部门印发了《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》(以下简称《计划》)。在全面振兴教师教育的背景下,师范院校纷纷调整自身战略,抢抓政策机遇。从去师范化到再师范化的二次转型是师范院校进入新时代的重要政策取向和实践趋向。

近来,教师教育的二次转型也引发了学者的探讨。一是对师范教育本位的思考。有学者认为,我国师范教育在改革和发展中既取得了显著成绩,但也存在淡化师范教育特点的倾向,进而提出,师范教育改革要进一步加强和突出师范特点,充分发挥中国师范教育的优势。^[1]还有学者在广泛调查的基础

* 本文系国家自然科学基金2017年度教育学一般课题“应用型高校教师离岗创业的动力机制与制度路径研究”(课题批准号:BJA170093)的研究成果。

上，剖析了初次转型中地方师范大学存在的不安于教师教育本位的问题，阐述了地方师范大学必须以教师教育为使命的理由。〔2〕二是从宏观层面研究了教师教育二次转型中的制度建设和体系重构的问题。有学者认为，教师教育的第二次转型取决于教师教育学科制度的建立，并进一步分析了教师教育学科制度转型的具体路径。〔3〕还有学者认为，进入新时代，需要重新构建我国新师范教育体系，该体系可表述为“两类三级师范教育体系”。〔4〕三是从微观层面探讨了新师范教育背景下培养什么样的教师以及如何培养的问题。有学者认为，新师范教育体现了国家和社会对教师专业价值更高的公共信念，对教师素养的更高要求，对师范院校地位的更高界定。为此，师范大学要以培养本科层次的反思性教师和研究生层次的研究型教师为价值追求，建构与之相适应的培养体系。〔5〕

上述观点为在中观层面探讨师范大学再师范化转型奠定了良好的学理根基。师范大学再师范化转型的内涵和特征、师范大学何以发挥引领作用、师范大学再师范化转型的逻辑必要及价值路向等亟待从学理上予以专门探讨，以进一步丰盈理论，助益实践。

二、师范大学再师范化转型的理论要旨

再师范化转型包含了怎样的内涵意蕴和核心特征，经过初次转型后的师范大学具备了哪些现实和历史条件，为引领师范院校再师范化转型，促进内涵式发展提供了潜在的可能性，对这些问题的回答构成了本文的理论起点。

（一）再师范化转型的内涵与特征

再师范化转型是指师范院校在经历了从传统师范教育向教师教育初次转型之后，为了化解去师范化等现实困境而开启的向更有质量、更具特色、更富内涵的新师范教育迁跃的再次转型。再师范化转型既是一次话语方

式的再探讨，更是进入新时代，师范教育内涵迁跃与提升的转型过程。

1. 再师范化转型是话语表达方式的再次探讨

中国传统师范教育已有百年发展历程。西汉杨雄有“师者，人之模范也”之说。师范教育是“西学东渐”的产物，清朝大儒张之洞说，“师范教育，是为一切教育发源处。”〔6〕这些是我国关于师范和师范教育较早的表述。

世纪之交开始，人们对“师范教育”，抑或“教师教育”的称谓问题产生了一些争议。长期以来，师范教育侧重师范生培养，而疏于职后培训的实践现状受到一些学者的诟病，因此建议用涵盖教师职前培养、入职教育和在职研修的“教师教育”取而代之。2001年，《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中开始使用“教师教育体系”，这标志着“教师教育”的说法第一次得到政府文件的认可。但争论并没有因此而止步，比如，有学者认为，教师教育不能取代师范教育，〔7〕有学者则提出，师范教育向教师教育转变具有必然性与科学性。〔8〕近年来，师范院校综合化办学追求中出现的去师范化问题则更是引发了社会各界对师范教育的重新关注。

进入新时代，党中央、国务院在《意见》中使用“体现师范教育特色”、“以师范教育为主业”、“重点建设一批师范教育基地”等政策话语表达。随后，广东省印发《广东“新师范”建设实施方案》，吹响了新时代地方师范教育的政策号角。从学术界来看，一批学者对新师范教育的内涵特征、体系建构与发展路径等基本理论问题做了有益的探讨。以此观之，重提“师范教育”已经成为新时代教师教育的话语转向。《教育大辞典》中“师范教育”是指“培养师资的专业教育。包括职前培养、初任考核试用和在职培养”。〔9〕可见，将师范教育简单等同于职前培养显然窄化了师范教育的内涵。因此，再师范化转型首先是话语表达方式的转换，毕竟在我国百年师范

教育承载了太多、太丰富的文化内涵与教育意蕴。

2. 再师范化转型是师范教育内涵的再次提升

师范院校再师范化转型绝非简单的话语方式转换与表达,更为重要的是,我国师范院校在经历了综合化追求之后,为了化解去师范化等问题困境,而进行的一次更高质量、更具特色、更富内涵的迁跃与提升。进入新时代,再师范化意味着要举办与传统相比更高质量的师范教育,而高素质专业化创新型教师培养则是高质量师范教育的基本要求。新时代的高素质教师应当具有政治思想、法律政策、传统文化、科学知识与艺术、国际视野与跨国理解、人际交往沟通、数字技术和信息素养、终身学习以及对社会的责任感等方面广泛的素质与能力。专业化则要求新时代教师要具有理想信念与教育情怀,亦即要有专业精神;要掌握所教学科和相关学科广博精湛的知识体系;要精通传递之术,实现教授过程专业化。创新型是新时代教师的最高素质要求。创新型教师应当保持对教育教学活动的丰富想象力和永恒好奇心;要学会和形成对自我教学行为进行“元反思”的能力;要通过行动研究的方式,最终形成独具个性的教学风格。

除了致力于更高质量的教师培养以外,再师范化转型还表现在对更有特色的综合化发展的追求上。经过从传统师范教育向教师教育初次转型,师范院校大多走上了综合化发展的道路,这提升了师范院校的综合实力与学术水平,但也显现出了同质化倾向。再师范化转型也因此而成为彰显特色、提升内涵的有效路径。彰显办学理念上的差异是新时代师范院校特色化发展第一要求。耶鲁大学提倡的“教育不是为了求职,而是为了生活”,斯坦福大学倡导的“让学术自由之风劲吹”,北京大学的“思想自由、兼容并包”,清华大学的“厚德载物、自强不息”,等等,均彰

显了办学理念上的特色。办学定位是师范院校要将自身建成一所什么样的大学,而培养什么样的人则是办学定位所关注的核心问题之一。哈佛大学是培养政治家的摇篮,麻省理工学院培养出了大批卓越工程师,法国巴黎高师则以杰出教师的培养闻名遐迩。^[10]办学路径则是实现办学目的和培养目标的方法与手段的总和,探索独具特色的人才培养模式是促进办学路径特色化的关键内容之一。总之,高质量、有特色是师范院校再师范化转型内涵的两个关键特征。

(二) 师范大学是新时代再师范化转型的引领者

2019年,全国共有师范院校199所。从数量上看,师范大学在师范院校中仅占较小的一部分,但是无论是“双一流”师范大学,抑或是省属师范大学都是国家或区域师范教育的标杆与典范,是其他师范院校的改革行动的风向标。进入新时代,在再师范化转型过程中,师范大学同样扮演着引领者的角色。

1. 师范大学具备引领高质量教师培养的现实条件

数据显示,2016年我国初中和高中教师学历合格率分别为99.8%和98.0%。^[11]这表明,经过近40年的长足发展,我国中学教师数量不足的矛盾已基本得以解决,高质量师资供给将成为新时代师范大学的新使命。由于师范大学主要指向中学教师,尤其是高中教师的培养,因此,其培养的教师不仅需要体现中学教育的职业诉求,而且在素质规格上应比同为本科高等学校的其他师范学院在教师培养上标准更高,要求更严。反观师范大学现状,初次转型过程中对综合化发展的普遍追求恰恰为高质量教师培养奠定了现实基础。经历了初次转型后,师范大学已经站在了综合化的新起点上。师范大学多元化的人才培养体系既为师范生的志愿退出提供了可能,也为非师范生再次选择创造了机会,这显然有利于挑选具有乐教、适教、善教潜质的学

生进入候选教师行列，从而真正提高生源质量。另外，师范大学在学科专业数量上的扩张以及在办学水平上的整体提升也为培养高质量教师客观上夯实了学术根基。再者，在传统老三级师范体系中，师范大学本科层次教师培养已属典型的精英化、小规模教育。进入新时代，随着综合化程度的提高，学术水平的增强，大多数师范大学已经构建了本科—硕士—博士新三级教师教育体系，这为培养专业突出、底蕴深厚的研究生层次教师提供了可能。可见，师范大学在初次转型中的综合化发展为其培养高质量教师、引领师范院校再师范化转型创造了现实条件。

2. 师范大学具备引领特色化综合发展的历史土壤

综合化发展给师范大学带来了去师范化困境，但也同时为其实现新时代高质量教师教育使命提供了可能性，因此，再师范化转型的关键之处不在对综合化的简单反叛，而是要基于历史传统重新塑造师范教育特色。再师范化转型就是要在综合化的基础上走特色化发展之路，而师范大学显然具备了引领特色化人才培养的历史土壤。阿什比（Ashby, E.）指出，任何类型的大学都是遗传与环境的产物。^[12]一所大学的特色，是历史与现实的交融，是过往与未来的对接。长期以来，我国师范大学举办师范教育的历史实践形塑了社会民众的心理认同。师范大学内部师范类专业第一志愿报考以及录取分数线状况要优于非师范类专业，折射出了民众对师范大学教师教育的普遍期待与价值选择。另外，师范大学在百年师范传统中所蕴涵的“学高为师、德高为范”的师范文化、所构筑的教师教育学科专业优势、所形成的教师教育人才培养模式、所建立的与中小学校之间千丝万缕的联系、所累积的教师教育校友资源，等等，都是非师范院校无法相提并论的。从本次“双一流”遴选结果看，入选的师范大学大多是以教师教育类学科实现高位突破的。这都表明，

师范大学近百年的师范教育传统为其凸显人才培养的师范特色提供了有益的历史土壤。

三、师范大学再师范化转型的逻辑证成

新时代师范大学再师范化转型是对高质量、有特色师范教育的价值追求，这一行动选择具有历史与现实，外部与内在等不同维度的逻辑意蕴。

（一）再师范化是师范大学的初心回归

从大学的起源来看，西方大学，无论是教师中心的大学，还是学生中心的大学，都是以人才培养为中心的，即便是当今的西方大学，本科和研究生教育仍然是大学存在的理由。对于师范大学而言，无论是1794年成立的巴黎高等师范学院，还是中国历史上的第一所师范大学北京师范大学（京师大学堂师范馆），均蕴含着榜样、示范、典范之价值。也就是说师范大学不仅要培养人才，而且要培养“学为人师、行为世范”的优秀人才。因为师范大学培养的人才，即未来教师承担着“到其他学校或人民中间传授学到的知识和方法”，承担着“传道、授业、解惑”的使命与职责，所以他们的学识应该更加渊博、道德也应该更加高尚，还应该掌握将一切东西传给一切人的艺术。这实际上都是在强调师范大学的“师范性”。1951年，为了解决中华人民共和国成立后师资严重短缺的问题，教育部召开了第一次全国师范教育工作会议，确定要为培养百万人民教师而奋斗的目标，要求大行政区至少建立一所健全的师范学院。^[13]到1996年为止，国家先后召开了5次全国师范教育工作会议，每一次会议都是针对教师队伍建设的客观需要以及师范教育的瓶颈问题而召开。这些会议的召开使师范大学教育事业工作母机的地位得以确立，并不断被强化；师范大学服务基础教育的办学方向被提出，并不断被重申。开启于20世纪末的去师范化转型虽然使师范大学人才培养更全面

了、学科学术更强了、服务面向更广了，但是却越来越不像师范大学了。因此，再师范化是师范大学的初心回归。

（二）再师范化是师范大学的现实所需

目前，多数师范大学去师范化现象较为严重。有学者通过对43所师范大学办学定位的分析发现，把自身明确定位为综合性大学的有19所（43%），定位为师范大学的有11所（26%），定位为综合性师范大学的有5所（11.6%），另有6所没有明确表述。^[14]师范大学办学定位上的综合化致使其有“师范”的帽子，而没有师范特色的现象较为普遍。在高等教育大众化过程中，师范大学增设的专业大多为非师范类专业，招生规模的扩大也主要体现在非师范类学生上，这逐渐降低了教师培养的主业地位。初次转型中，师范大学的生源质量也出现明显下滑现象。研究者有关9所“211”师范大学新生生源质量的比较显示，相较于2006年，2016年9所师范大学新生高考加权分数分值从2006年86.7（当年北京大学为100）下降到2016年的68.6（当年清华大学为100），降幅为20.9%。^[15]师范大学综合化追求导致其在师范教育培养方案、课程设置与教学安排上的传统习惯被逐渐放弃，又缺乏对综合性大学的人才培养优势的有效学习，这致使师范生的培养质量得不到有效保障。研究者对16个省（直辖市、自治区）教育厅师范处和基础教育处处长发放的问卷调查结果显示，认为地方师范大学培养的师范毕业生很好地满足了本地基础教育师资需求的受询者仅占5.26%，一般满足需要的占26.32%。^[16]师范大学所处的现实困境亟待其通过再师范化转型，聚焦教师培养主业提升教师培养质量，充分发挥其教育事业母机功能，为基础教育培养输送高素质专业化创新型人才。

（三）再师范化是师范大学的环境应对

有学者综合运用开放系统理论和社会学制度主义理论提出了解释大学变革与转型的

环境变迁与组织应对理论，其核心观点包含三种机制，即环境机制、认知机制、积淀机制。环境及其变化为组织变革带来了外部动力，大学转型就是组织对不断变化的环境所作出的反应，但组织对环境变化作出的反应还与组织的认知方式有关，而且大学组织早年确立的结构和信念在一定程度上制约后来的信念和结构。^[17]这一理论也为师范大学再师范化提供解释框架。党的十八大以来，我国师范大学面临的外部环境发生了较大变化。宏观经济社会从以量谋大向以质图强转型，高等教育也从规模追求向内涵式发展跃迁。这一变化最直接地体现在从“985”工程、“211”工程到“双一流”战略的政策转向之上。前者引发的大学之争其实是学科综合实力之间的比拼，这为师范大学综合化办学提供了外部动力。进入新时代，无论是一流大学建设高等学校，还是一流学科建设高等学校的遴选，最终落脚到优势学科的竞争上。在这种变化了的环境中，大学凭借其认知机制，迅速做出反应。如兰州大学、中山大学等综合性大学裁撤教育学院，华南师范大学则开全国之先，首设教师教育学部。两者行为看似相反，实则一致，前者做减法，后者做加法，归根结底都是为了应对环境变化。从去师范化到再师范化的转型反映了师范大学对国家高等教育政策变化的积极应对与战略选择。

（四）再师范化是师范大学的优势再造

师范院校以教师培养为主，教师培养以师范院校为主是我国传统师范教育体系的典型特征。在这种体系中，师范大学与综合性大学实际上处于并行不悖的两条轨道。在师范教育内部，师范大学是处于金字塔式老三级结构中的顶端，实施的是精英化的教师教育。可以说，无论系统内外，师范大学在教师培养中的优势地位是十分明显的。在20世纪末开启的初次转型中，师范大学对教师教育却缺乏必要的坚守。有研究者认为，各省

属重点师范大学在转型上，既想完全综合化，又不愿也不能丢掉师范的传统，但对综合的追求远远大于对师范的坚守。〔18〕师范大学对综合化办学的追求主要体现在两个方面：一是大学职能走向综合化，即从以人才培养为中心转向人才培养、科学研究、社会服务等功能综合化；二是人才培养走向综合化，即从专注教师培养转向人才培养多元化。追求综合化与资源有限性之间的矛盾致使地方师范大学教师培养上的既往优势逐渐被销蚀。近年来，很多中学校长反映，在教师招聘中他们更加倾向于选择综合性大学毕业的非师范生，而非师范大学的师范生。兴国必先强师。进入新时代，随着《意见》、《计划》等重要文件的印发，教师重要地位的明确，教师教育振兴已经被纳入国家重点治理范畴，师范大学亟待重新塑造自身优势，而再师范化则是可能的有效路径。

四、师范大学再师范化转型 亟待实现价值重塑

在初次转型中出现的去师范化困境需要通过再师范化转型进行化解，而师范大学再师范化转型则亟待实现价值重塑。

（一）形塑“三个优先”的地位观

首先，优先发展教育事业。古人云：根本之图，教育为亟；兴衰在于人，得失在于教；致天下之治者在人才，成天下之才者在教化。〔19〕在不同历史发展阶段，党和国家都十分重视教育优先发展问题。在全国教育大会上，习近平总书记指出，教育是民族振兴、社会进步的重要基石，是功在当代、利在千秋的德政工程；教育是国之大计、党之大计；坚持把优先发展教育事业作为推动党和国家各项事业发展的重要先手棋。习近平总书记关于教育工作“德政工程”、“两个大计”、“先手棋”等论述意味着进入新时代教育事业具有前所未有的优先发展战略地位。

其次，优先保障教师地位。国将兴，必贵师而重傅。我国中小学学生和幼儿园儿童有2.4亿左右，基础教育的发展状况关系到国家的可持续建设与发展。我国有1000多万中小学教师，教师在社会发展中的作用具有倍增效应。〔20〕《意见》指出，教师承载着“三传”、“三塑”的时代重任，是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要基石。《意见》还第一次明确了“教师的特别重要地位”、“公办中小学教师享有国家公职人员特殊的法律地位”。可见，进入新时代，教师职业具有了前所未有的优先保障的重要地位。

再次，优先振兴教师教育。立国以教育为根本，教育以师范为根本。〔21〕教师教育是“教育事业的工作母机，是提升教育质量的动力源泉”。通过政策文本分析可以发现，《意见》全文共计9761个字，而第三部分“大力振兴教师教育，不断提升教师专业素质能力”则有2338个字，占了将近四分之一的篇幅。《意见》2018年1月出台，3月份随即印发《教师教育振兴计划2018—2022年》，7月份又由国务院办公厅转发《教育部直属师范大学师范生公费教育实施办法》，将我国师范生“免费教育”升级为新时代“公费教育”，9月份又印发《教育部关于实施卓越教师培养计划2.0的意见》。由此观之，教师教育具有前所未有的优先振兴的重要地位。

“三个优先”构成了新时代师范大学再师范化转型的宏观背景与政策语境，教育大发展、教师大提升、教师教育大振兴为师范大学实现二次转型带来了外部动力。

（二）树立“两个为主”的战略观

首先，确立以师范大学为主导的教师教育振兴战略观。1999年《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确提出，“鼓励综合性高等学校和非师范类高等学校参与培养、培训中小学教师。”但在初次转型中，高水平综合性大学事实上很少参与中小学教师培养，其他综合性高等学校或职业技术学院的

教师教育质量也参差不齐。进入新时代,《意见》明确提出要建立中国特色师范教育体系。该体系有两个关键点:一是“高水平非师范院校参与”。通过鼓励高水平非师范院校利用其学科专业优势对职业学校或高中学校师资培养、培训的积极参与,激发师范教育体系活力,以产生鲶鱼效应、形成竞争态势。二是“以师范院校为主体”。文件再次凸显和强调师范院校的传统优势和主体地位,这也是教育部严禁“十三五”期间现有的师范院校脱帽更名的原因。有效凸显师范院校主体地位,需要在整体提升师范院校办学水平的基础上重点发挥师范大学的主导作用。国家应该通过一流师范大学和一流师范专业遴选以及国家级教师教育基地建设等系列政策手段,进一步发挥师范大学强师兴国主导作用,整体带动师范院校高质量发展。

其次,确立教师培养为主业的师范大学发展战略观。聚焦教师培养主业,培养堪当复兴大任的时代新人是师范大学发挥强师兴国主导作用的基本前提。从外部环境来说,政府要通过政策规制、发展规划、评价机制、督导制度等宏观手段引导、支持、保障师范大学以教师培养为主业,要让在教师培养培训上取得突出成效的师范大学得到政府和社会的认同与赞许,真正解决师范大学举办教师教育的动力机制问题。从高等学校内部来说,需要在人才培养、科学研究、社会服务等多元社会职能中确立人才培养中心地位;在多元化的人才培养体系中要确立教师培养培训工作的中心地位。学校的办学理念、战略定位、发展规划、制度设计、资源配置和条件保障等都要围绕着这“两个中心地位”来思考、安排。只有内外联动,形成合力,才能真正保障师范大学形成以教师培养为主业的发展战略。

“两个为主”是师范大学再师范化转型的基本前提,为师范大学再师范化转型解决了战略方向问题。

(三) 强化“三个把关”的质量观

首先,把好入口关。教育心理学的研究成果显示,教师的教育岗位天赋能力指数越高,教育兴趣则越浓郁、教育动机越强烈、教育实践越积极。每个教师都具有独立的人力资源价值,其价值实现取决于先天具有的原价值和后天接受教育学习掌握的增加值。^[22]可见,候选教师的从教潜质对其未来专业成长具有基础性价值。为了有效吸引优秀青年报考师范大学师范类专业,除了整体提升教师职业地位待遇之外,还可以采取一些针对师范生的优惠政策。比如,师范专业提前批次录取、实施地方师范生公费教育制度、提升师范生生均拨款以及增加师范生生活补助,等等。可以探索建立师范类专业面试和二次选择制度,将“乐教”、“适教”、“善教”作为标准,把真正具有卓越教师潜质的学生选拔进来,把好候选教师入口第一关。

其次,把好培养关。培养过程是造就新时代高质量教师的关键因素。从国家政策指向、社会现实需求以及新时代发展趋势看,师范大学应当确立以培养“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的卓越中学教师为主的人才培养目标。以该目标为导向,进一步将“高素质”、“专业化”、“创新型”具体化为卓越教师的素质框架、内容与指标,以此构建卓越中学教师的标准体系。将培养目标与素质标准融入教师培养各环节、各方面,要围绕着目标和标准设计师范教育的课程体系、教学体系、教材体系与管理体系。教师要围绕目标和标准来教,学生要围绕目标和标准来学。最终建立起培养目标、标准体系与课程、教学等实施环节之间的適切关系。

再次,把好出口关。20世纪末以来,师范大学在师范生招生数量,尤其是总体规模上有了大幅扩张。以某师范大学为例,从1999年到2018年,师范生人数扩招了2倍以上,总规模则增加了近4倍。这在客观上可能拉低生源整体质量,最为关键的是非师范

生的急剧扩张必定挤压师范生培养的潜在资源，给高质量教师培养带来了一定的风险。这就需要采取切实措施把好教师培养出口关，杜绝严进宽出的现象。全面实施师范类专业认证制度，建立师范类专业淘汰退出机制，严格师范生教师资格考核与授予制度，通过质量认证与资格制度倒逼师范大学教师培养“高质量”和“有特色”；严格以卓越教师的标准体系与素质规格作为依据构建师范毕业生的评价内容与尺度。重点加强毕业生综合素质、师德情怀、实践能力、毕业设计（论文）等人才培养终端环节考核与检测；建立师范生延期毕业或淘汰机制，切实把好教师培养出口关。

“三个把关”有利于建立与加强全程化的质量管理与监控机制，是实现师范大学再师范化转型的基础。

（四）凸显“四个差异”的特色观

首先，凸显与非师范院校之间的差异，彰显师范特色。随着开放化教师教育体系的形成，师范大学办学综合化已经成为客观现实，非师范院校，尤其是综合性大学也会参与教师培养。在这种格局之下，师范大学就需要凸显与非师范院校的差异，否则就会出现人才培养上的同质化倾向。教师培养只是非师范院校实现人才培养综合化的手段之一，但对师范大学而言，则是终极价值。围绕培养“卓越中学教师”这一终极价值与核心目标，师范大学需要在广覆盖的学科布局中，彰显教师教育学科特色，在多样化的专业设置中，彰显师范类专业特色，在全方位的服务面向中，彰显基础教育引领特色，在多样化的校园文化中，彰显师范文化特色。最终形成“一主多从”的师范教育特色。

其次，凸显与其他师范院校之间的差异，彰显示范特色。初次转型不仅打破了师范教育系统与非师范院校之间的横向壁垒，而且消解了师范院校系统内的纵向隔阂。进入新时代，本科化教师培养已经成为师范教

育的主流，这就亟待和培养层次上凸显师范大学与其他师范学院之间的差异，否则就会出现系统内的趋同现象。师范大学在中学教师，尤其是高中教师培养上有长期的经验积累，这恰恰是多数从师专层面升格而成的师范学院的短板，因此，师范大学应该在中学教师培养上凝练特色。相对师范学院而言，师范大学学科学位点不仅布局广，而且层级高，多数大学还形成了本科、硕士、博士一体化人才培养的链条。因此，师范大学应该充分利用这一优势在精英化中学教师培养上进行模式探索与特色彰显。

再次，凸显与其他师范大学之间的差异，彰显院校特色。我国现有的师范大学大致可以区分为两类：一类是国家重点建设的“双一流”高等学校；另一类是省属重点师范大学。两类师范大学在示范性和影响力上存在强弱差异，这显然需要在大类上作层级区分。但更为关键的是要在同类师范大学中以“传统优势、错位竞争”为理念彰显争创典范中的院校特色。“双一流”师范大学在教师教育相关一流学科建设上已经体现出了这一趋向。除北京师范大学（教育学、心理学、中国语言文学、中国史、数学、地理学）一流学科覆盖面较宽外，其他师范大学均较少在优势学科建设上出现雷同学科。这也为其他师范大学彰显卓越教师培养上的院校特色提供了有益的启示。

最后，凸显内部各专业之间的差异，彰显专业特色。专业是人才培养的基本单元，师范大学卓越教师培养均是建立在专业基础之上的。通过优势专业建设在外部竞争中赢得比较优势，以及有效回应基础教育的核心诉求是师范大学宏观和中观层面特色形成的主要途径。但基础教育对优秀教师的需求是多方面的，随着办学规模和招生数量的不断扩张，办好每个师范类专业、提升教师培养的整体质量成为对师范大学的基本要求。由于不同学科教师素养的具体要求不一样，培养

模式和途径上也必然存在差异。这些都要求师范大学既形成本校教师培养的共性特征，又要以“一院一品、模式创新”为理念彰显百花齐放的专业特色。

以凸显“四个差异”为途径，凝练师范大学人才培养的师范特色、示范特色、院校特色和专业特色，是其再师范化转型的关键。特色凝练在高质量发展的基础上，实现了师范大学的迁跃与升华。

参考文献：

- [1] 顾明远,等.重建师范教育[J].当代教师教育,2017,(3).
[2] [16] 睦依凡,等.教师教育:地方师范大学必须安于本位的使命[J].教育发展研究,2013,(7).
[3] 朱旭东,李琼.论我国教师教育的二次转型[J].教育学报,2014,(5).
[4] 王鉴.我国新师范教育体系论纲[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2019,(5).
[5] 赵明仁.培养反思性与研究型卓越教师:新师范教育的内涵与体系建构[J].西北师大学报(社会科学版),2018,(5).
[6] 朱有献.中国近代史资料:第二辑·下册[M].上海:华东师大出版社,1987.386.
[7] 栗洪武.“教师教育”不能取代“师范教育”[J].教育研究,2009,(5).

- [8] 郝文武.师范教育向教师教育转变的必然性和科学性[J].教育研究,2014,(3).
[9] 顾明远.教育大辞典(第二卷)[Z].上海:上海教育出版社,1990.3.
[10] 段宝岩.培育大学特色建设特色大学[J].中国高等教育,2008,(3).
[11] [14] 赵明仁.新时代中国特色师范教育体系的内涵解读[J].华东师范大学学报(教育科学版),2018,(4).
[12] 阿什比.科技发达时代的大学教育[M].北京:人民教育出版社,1983.7.
[13] 管培俊.我国教师教育改革开放三十年的历程、成就与基本经验[J].中国高教研究,2009,(2).
[15] 张炜.改革开放40年教师职业吸引力嬗变的循证研究[J].教师发展研究,2018,(4).
[17] 周光礼.“行业划转院校”的“去行业化”与“再行业化”:环境变迁与组织应对[J].教育研究,2018,(9).
[18] 李瑾瑜.师范教育转型莫丢“师范”本根[N].中国教育报,2016-01-06.
[19] 曹从颇,杨桐.张謇全集(第4卷)[M].南京:江苏古籍出版社,1994.130.
[20] 李广.秉持“创造的教育”理念推进一流师范大学建设[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2019,(1).
[21] 刘姗姗.教师教育资本的要素结构及其开发[J].教育发展研究,2014,(12).
[22] 赵国祥.造就大国良师要把好三道关[N].光明日报,2018-12-18.

A Further Normalized Teacher Education: Normal Universities' Transformation and Value-Reshaping

Zhao Guoxiang, Luo Hongyan & Zhao Shenran

Abstract: In the new era, normal universities are confronted with a second transformation from shelving teacher preparation to reshaping it. This is not only the retransformation from the verbal expression of "teacher education" to that of "normal education," but also the promotion of normal education by making it higher-quality, more distinctive, and more connotative. The comprehensive development in the period of the initial transformation of normal universities and their century-old history create conditions for their leadership in further normalized teacher education. This implies their return to their original aspirations, the actual needs of society, their effective response to the changes of the external environment, and an approach to reshaping their advantages. To this end, the authors propose establishing their positions in "three priorities," developing strategies centering on "two aspects," improving their quality in "three aspects," and highlighting "four differences."

Key words: normal university; further normalized teacher education; teacher education; normal education

Authors: Zhao Guoxiang, CPC Committee Secretary and professor of Henan Normal University; Luo Hongyan, professor of the Faculty of Education, Henan Normal University (Xinxiang 453007); Zhao Shenran, doctoral candidate of the School of Education, Henan University (Kaifeng 475000)

[责任编辑:张平]

中央教育工作领导小组秘书组秘书局

内部材料
请勿外传

采用证明

《教育研究》2020年第3期《论师范大学再师范化转型及价值重塑》已被采用，并报领导同志参阅。

有关情况可与我局联系。

联系人：谢天武 66097176 13581864050

中央教育工作领导小组秘书组秘书局

2020年9月21日



DOI:10.16298/j.cnki.1004-3667.2018.05.16

新时代促进地方师范大学 跨越发展的整体构想与特色彰显^{*}

赵国祥 罗红艳

摘要: 随着从传统师范教育到教师教育转型的成功实现,地方师范大学进入了跨越发展的新时代。地方师范大学需要以自身的“大学性”“师范性”“地方性”三大属性为逻辑起点,紧扣新机遇与新挑战,以一流学科、一流学生、一流服务为核心使命进行学校战略发展的整体设计与制度安排。而加强教师教育学科群建设,夯实教师教育的学术品性;构建一体化核心素养培育模式,增进教师教育的师范内涵;优化顶天立地网格状服务体系,彰显教师教育的区域风格则为教师教育的特色彰显提供了有效治理的实现路径。

关键词: 一流学科;一流学生;一流服务;教师教育

习近平总书记在党的十九大报告中指出,经过长期努力,中国特色社会主义进入了新时代。这是对我国发展方位与坐标所做的新的历史标注。新时代中华民族伟大复兴中国梦的实现,关键在人才,基础在教育,根本在教师。鉴于此,教育部部长陈宝生提出,要推进师范教育综合改革,加大师范院校支持力度,办好师范院校和师范专业,构建现代师范教育体系。从现实来看,数量众多的地方师范大学承载着引领区域教师教育发展的核心使命,是推进师范教育综合改革的中坚力量。为了实现跨越发展,有必要对新时代地方师范大学面临的机遇与挑战做一个准确判断,对未来发展有一个整体构想,对进一步彰显教师教育特色有一个战略思考。

一、新时代地方师范大学面临的机遇与挑战

(一) 从传统师范教育转型到教师教育基本实现

回望过去,我国传统师范教育先是“仿日”,继而“移美”,而后“学苏”,历经百年,虽有变迁,但基本形成了一元封闭的师资培养体系。此体系有三个特征:一是低层级。“中师”(幼师) - “师专” - “师院”(师大)三级师范体系分别承载着小学(幼儿园) - 初中 - 高中

三层级学校教师的培养任务。由于供求之间的巨大反差,现实中教师学历不合格的比例相当高。二是封闭式。师范院校是培养中小学教师的唯一渠道,师范生定向于中小学教师职业,少有其他职业选择。三是割裂化。教师职前培养由师范院校承担,职后学历补偿教育或培训则主要由教师进修学校、教育学院系统负责。低层级、封闭式、割裂化的封闭师资培养体系最终导致中小学教师专业化水平低,严重制约了基础教育的快速健康发展。

1999年颁布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出:“调整师范院校的层次与布局,鼓励综合性高等学校和非师范类高等学校参与培养、培训中小学教师的工作,探索在有条件的综合性高校中试办师范学院”。2001年,国务院召开了全国基础教育工作会议,并且颁布了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》,首次在官方文件中提出“教师教育”的概念,并明确提出:完善现有师范院校为主体、其他高等学校共同参与、培养培训相衔接的开放的教师教育体系。正如潘懋元先生所说,“从师范教育到教师教育,不仅仅是概念的转变,更蕴

^{*} 本文系教育部教师工作司委托课题“‘双一流’大学建设中地方高校教师职业素养提升的社会支持体系研究”(2017JSSKT010)的研究成果

含着观念的更新和制度的变革。”^[1]经过十多年的改革发展与转型探索,我国教师教育制度变革取得了系列根本性成就:一是大学化。从旧三级(中师-师专-师院、师大)到新三级(师专-师院-师大),目前已基本发展至新三级的升级版(师院-师大-非师范大学)。中小学,甚至幼儿教师主要由本科层次高校来供给。二是开放化。随着封闭式师范教育局面被打破,综合性大学参与到教师培养、培训过程之中,师范院校也纷纷举办非师范专业,甚至非师范专业已经超过师范类专业的数量。三是一体化。教师进修学校、教育学院通过转型、合并、改制,已完成其历史使命,中小学教师培养、培训主要由以师范院校为主的高校来承担。教师教育的大学化、开放化与一体化标志着我国从传统师范教育到教师教育的世纪转型基本完成。

(二) 面临的机遇与挑战

1. 新时代地方师范大学迎来了发展的新机遇。党的十八大以来,以习近平为核心的党中央推进的系列重大变革,对高等教育,特别是教师教育产生了新的、根本性的影响,地方师范大学也因此迎来了难得的发展机遇。

其一,“双一流”建设制度安排业已形成并付诸实施。2017年9月,教育部、财政部、国家发展改革委三部委正式公布了“双一流”建设高校名单和“双一流”建设学科名单。6所教育部直属师范大学悉数入选一流大学或者一流学科建设高校。南京师范大学、湖南师范大学、华南师范大学,以及非“985工程”“211工程”高校的首都师范大学等地方师范大学也成功跻身一流学科建设高校行列。“双一流”建设的政策安排,尤其是其动态调整的制度设计给地方师范大学创设了制度变革的关键节点与动力源泉,也为其跨越发展提供了难得的机遇。

其二,“核心素养”成为基础教育改革的关键词。2014年3月,在我国颁布的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中,首次提出要研究制定学生发展核心素养体系和学业质量标准;2016年9月,《中国学生发展核心素养》发布,确立了文化基础、自主发展、社会参与三个维度的核心素养,构建了以培养全面发展的人为核心的核心素养框架。学生发展素养必然倒逼出教师核心素养以及师范生核心素养等教师教育需要解决的新课题。

其三,“创新驱动战略”使高校前所未有地走进经济社会中心。2014年9月,国务院总理李克强在夏季达沃斯论坛上公开提出“大众创业、万众创新”,由此“双创”政策频频出台。地方高校是区域创新体系中的

知识创新主体,又是技术创新和转移的引领者,还是人力资本的提供者^[2]。从这一意义上看,作为地方高校重要组成部分的地方师范大学迎来了以知识服务引领经济社会发展的机遇。

2. 与此同时,站在新的历史起点,地方师范大学同样面临着新挑战。其一,在办学定位上,地方师范大学面临着学术与应用的两难选择。地方师范大学缺乏部属师范大学强大的学术能力,短时间内很难跻身世界一流大学的建设行列;同时又有别于地方师范学院,后者面临着从普通高校向应用型高校的二次转型。因此,新时代地方师范大学迫切需要精准把握自身的独特属性,恰当定位责任担当。其二,在人才培养上,地方师范大学面临着综合化与师范性的矛盾调和。如何在地方师范大学办学综合化、大学生培养多元化的背景下,通过人才培养主渠道以坚守师范教育的传统使命,彰显教师教育的新特色,防止教师教育在新时代被边缘化,这是又一挑战。其三,在服务社会上,地方师范大学面临着扩展服务面向与提升服务内涵的双重任务。地方师范大学亟待解放思想,凝练优势,构建多元化的服务体系,同时,更要凸显服务主责、彰显服务特色、提升教师教育的服务内涵。

二、新时代促进地方师范大学跨越发展的整体构想

地方师范大学具有“大学性”“师范性”“地方性”三大属性。“大学性”是地方师范大学的前提性属性,是其与综合性大学、其他行业性大学以及教育部直属师范大学的共有特性,也是区别于地方师范学院的特征之一;“师范性”是其核心属性,体现了作为传统师范教育组成部分的地方师范大学的本色,也是其相对其他类型大学的特色之所在;“地方性”主要相对教育部直属师范大学而言,是其限制性属性,彰显了功能发挥上的区域示范性。进入新时代,地方师范大学需要以自身三大属性为逻辑起点,紧扣新机遇与新挑战,以一流学科、一流学生、一流服务为核心使命进行学校发展战略的整体设计与制度安排。

(一) 以“双一流”建设政策为契机,建设一批一流学科

1. 地方师范大学迎来了“双一流”建设的政策契机。作为“大学”的地方师范大学首先需要回应的是在“双一流”建设政策背景下,学校的战略目标与时代担当。从“985工程”“211工程”到“双一流”建设的政策转换至少意味着大学之间的竞争发生了从“学校中心”到“学科中心”、从“身份固化”到“动态调整”、从“单一国家版”到“国家地方双版一流”三个重要变化。

而这些变革恰恰为地方师范大学创设了难得的实现自身发展的政策契机：首先，“双一流”建设国家战略“学科中心”的政策主旨为地方师范大学通过强化自身的某些优势学科，特别是教师教育的传统优势，实现“点”上突破提供了潜在的可能性。其次，“双一流”建设政策“动态调整”的运行机制为地方师范大学长期奋斗，以实现弯道超车提供了动力机制。虽然第一轮“双一流”建设高校的名单已经尘埃落定，但“双一流”建设不搞终身制，只要地方师范大学不气馁、有勇气，科学谋划、奋力行动，就有可能在下一轮的竞争中胜出。最后，地方版“双一流”建设为地方师范大学提供了更多实现跨越式发展的机会。地方师范大学多为省属重点大学，在区域范围内属综合实力强大、优势特色明显的高校，因此，其首先要努力成为地方版的“双一流”建设高校，然后争取跻身“双一流”建设的国家队。

2. 地方师范大学一流学科建设的有效途径。地方师范大学需要在总结既往、分析政策的基础上，以一流学科建设为抓手，带动学校整体发展，以增进教师教育的学术品性。而“整体推进、特色引领、高端突破”则是一流学科建设的有效路径。首先，一流学科建设需要整体推进。通过对武书连全国大学排名前20位的师范大学“十三五”期间的办学定位进行分析发现，所有学校都有“世界一流”“国内一流”或“高水平”等表述。这显示，高水平大学是地方师范大学办学的总体追求和事业发展的主线。文、理、工、农等多学科协调发展、齐头并进、互相支撑学科生态体系的构建则是实现高水平大学建设的终极追求。其次，一流学科建设需要特色引领。彰显特色是学科建设的生命力之所在，也是提升大学竞争力的关键手段。以河南师范大学为例，学校总结了学科发展的三大特色。理工类学科发展历史长、积淀深、基础厚，是优势，也是特色；学校有师范基因，教师教育是学校发展的本色，也是特色；黄河文明、天下粮仓、孔孟思想等彰显中原风格，为地方特色。学校提出要在梳理历史、分析区位、总结优势的基础上，凝练学科特色、厚植学科优势。最后，一流学科建设需要高端突破。一流学科建设必须坚持“有所为、有所不为；有所先为、有所后为”的发展原则。地方师范大学可以结合自身实际，选准1~2个优势学科，站位高远、谋划深远、志在长远，要对标世界一流学科进行建设，力争用10年左右的时间实现局部高端突破。按照“整体推进、特色引领、高端突破”的建设思路，地方师范大学终将构建校级-省级-国家级三层级金字塔式一流学科体系。

(二) 以核心素养为抓手，培养一代一流学生

1. 地方师范大学需回应“立德树人”的时代命题。地方师范大学的核心属性是“师范性”，师范性最终指向高校立德树人的根本问题。新时代，地方师范大学在立德树人上面临两个重要的时代命题：首先，中国学生发展核心素养正在中小学基础教育阶段轰轰烈烈展开。基于连续性、阶段性、终身性的考量，高等教育阶段学生的核心素养也被纳入理论研究与实践探索的范畴。这是地方师范大学立德树人面临的首要命题。其次，随着从单一行业性高校到综合性大学转型的完成，地方师范大学也面临着由从师范生培养到多元人才培养目标的转换而带来的培养模式上的变革诉求。这是地方师范大学立德树人需要处理的基本命题。基于以上两个命题，地方师范大学应当以核心素养为抓手，以因材施教、分类培养为遵循，在提升质量和增进内涵上做文章，致力于培养一流学生。

2. 地方师范大学一流学生培养的基本思路。地方师范大学一流学生的培养需要解决目标规格与实现路径两个关键问题。首先，以核心素养为抓手，解决人才培养的目标规格问题。如前所述，我国基础教育领域中对核心素养的高度关注已经成为新时代的一个鲜明特征，这势必引发对高等教育阶段学生核心素养的重视，同时，学生核心素养又必然倒逼教师核心素养这一前提性命题。可见，地方师范大学一流学生的培养首先需要解决的是人才培养的核心素养问题。以上海师范大学为例，该校在长期的探索中提出了SCIL九要素核心素养模型。该模型的主要构成包括：2S，即目标导向的自主学习和自主发展能力(Goal-oriented Self-learning, Self-development)；4C，即独立思考与批判性思维能力、创造性解决问题能力、沟通交流能力以及团队合作能力(Critical Thinking, Creative Solution, Effective Communication, Team Collaboration)；2I，即国际素养、信息素养(International Cultivation, Information Literacy)；1L，即领导力素养(Leadership)。除此之外，还需要养成基于不同未来志趣、不同人生规划的职业素养。核心素养+职业素养共同构成了一流学生培养的目标规格体系。二是以分类培养为遵循，解决人才培养的实现路径问题。既然地方师范大学已经不再局限于师范类人才的培养，这就意味着以“核心素养+职业素养”为规格导向，构建多元化的人才培养体系成为必然的路径选择。以河南师范大学为例，根据兴趣和潜质的差异，学校将学生区分为师资型、学术型和应用型三种类型进行针对性培养。有志于从教的学生可选择师资

型；在专业和学术上选择读硕攻博，志愿继续深造的纳入学术型培养模式；而有创业和应用意愿的学生，则为应用型。根据不同类型学生的目标要求与规格素养设计不同的人才培养方案。以宽口径、厚基础为原则，加大通识类课程比例，以培养一流学生认知、创新、合作等核心素养。大幅增加师范类学生的实践教学比例、应用类学生的创业教育比例以及学术型学生的科研训练比例，以此提升学生的职业素养。

(三) 以知识转化为重点，供给一套一流服务

1. 地方师范大学面临着创新驱动的战略诉求。地方师范大学的限制性属性是地方性。“十二五”以来，随着我国创新驱动战略的深入实施，中央部属师范大学以其强大的科研创新能力积极融入国家重大发展战略，地方师范学院则逐步从综合性普通高校到应用型高校第二次转型。在此背景下，地方师范大学理性定位自身的责任担当需要把握三个维度：一是地方师范大学在服务层位上主要以“区域贡献”为主。在服务区域经济社会发展的基础上，谋求对国家战略的贡献度。二是地方师范大学在服务面向上力求“全面介入”。利用自身多学科办学、综合性发展的优势，全面服务并积极引领区域社会的发展，增进其辐射力与影响力。三是地方师范大学在服务质量上谋求“内涵式服务”。以其精深的科技创新能力、教师教育理论基础和人文社会科学探究能力为区域经济社会的发展提供高质量、有效益的智力支持。

2. 地方师范大学一流服务供给的战略思路。基于以上分析，地方师范大学致力于构建以区域贡献为主、服务覆盖面广、质量高、效益好的一流服务体系。主要战略思路如下：一是纵向结构层级化。地方师范大学一流服务供给层级结构应体现以区域贡献为主的理念。以首都师范大学为例，自2004年起，该校就开始探索构建与京郊区县教育合作伙伴关系。截至目前，已与北京市密云、顺义、延庆、大兴、平谷、怀柔、房山、海淀、门头沟、通州、石景山等区县签署了区域教育合作协议。再如，云南师范大学化边疆劣势为地缘优势，促进中国边疆学学科发展，利用沿边优势推动教育国际化，增进学校在南亚和东南亚的辐射力与影响力。该校还充分发挥地处民族地区的优势，开展卓有成效的民族学研究，为民族地区经济社会，特别是民族教育发展提供一流的服务。二是横向结构系统化。随着从单一师范教育到综合化办学转型的基本实现，地方师范大学大都构建了门类齐全的学科与专业体系，这为其形成系统化的服务结构创造了条件，提供了保障。比如，为了加强高水平大学建设，华南师范

大学提出了打造一流教师教育学科集群，服务基础教育改革发展；打造特色理工交叉学科集群，服务创新驱动发展战略；打造优势人文社科学科集群，服务区域社会转型发展的一流服务战略。河南师范大学“十三五”事业发展规划也提出了构建以创新成果转化为依托，服务河南“三区一群”国家战略；发挥教师教育理论研究与实践能力的优势，服务区域基础教育与教师教育发展；大力支持哲学社会科学繁荣发展，为政府决策与社会治理现代化提供智力支持的社会服务体系。横向结构彰显全面介入的服务理念。三是服务质量内涵化。从粗放式的服务走向内涵式的服务；从追求服务规模与数量走向倡导服务质量与品质。以关键技术突破为切入点，力求对国家主导型产业转型升级做出核心贡献；以深度融入、无缝对接为样板，为区域教师教育提供典范；以“地方特色、区域风格、中国气派”为导向，打造一流智库。内涵式服务主要体现为对服务效益和质量的追求。

三、新时代地方师范大学教师教育特色彰显的战略思考

“美国之所以世界名校云集，原因之一就在于这些大学努力在某些学科领域或专业方向上独具并保持其世界领袖地位的优势，而非倾力于所有学科专业的全面优秀”^[3]。教师教育是地方师范大学传统特色，也是其优势，是地方师范大学走向卓越必要而可能的切入点与突破口。进入新时代，地方师范大学迫切需要在整体思考学校战略发展的基础上，通过顶层设计与制度安排，为教师教育的创新发展、特色发展提供科学合理的实现路径。

(一) 加强教师教育学科群建设，夯实教师教育的学术品性

地方师范大学在实现办学定位综合化的同时也普遍出现了教师教育特色弱化的现象。强化教师教育特色需要在整体增进内涵发展的基础上，加强教师教育学科群建设，夯实教师教育的学术品性，以赢得相对综合性大学的比较学科优势。

首先，教师教育类学科是地方师范大学的学科特色之所在。江南大学以轻工技术与工程、食品科学与工程等轻工类特色鲜明的学科赢得了“轻工高等教育明珠”的美誉；东华大学以纺织科学与工程和材料科学与工程等特色学科占据了国内纺织研究领域的竞争制高点。学科特色同样也是地方师范大学参与“双一流”竞争的重要学科因素。学科特色的发展与凝练是建立在历史与传统基础上的，我国师范教育历经百年发展，有着深厚的历史根基。地方师范大学在长期

的摸索过程中积累了厚重的教师教育学科特色。随着自身综合化的推进,开放办学格局的整体形成,地方师范大学迫切需要扭转教师教育弱化的势头,强化教师教育学科群建设,彰显教师教育特色,以提升自身核心竞争力。

其次,教师教育类学科是地方师范大学的学科优势之所在。参与“双一流”竞争为新时代我国高水平大学高位发展提供了外部动力,地方师范大学也不例外。对于地方师范大学来说,教师教育类学科恰恰是其学科优势之所在。以本次“双一流”遴选结果为例,南京师范大学(地理学)、湖南师范大学(外国语言文学)、华南师范大学(物理学)以及首都师范大学(数学)等地方师范大学无一例外都是以教师教育类学科跻身一流学科建设高校行列。可见,教师教育类学科不仅是地方师范大学的特色,同时也是优势,是其参与下一轮竞争可能的突破口。

最后,教师教育学科反映了地方师范大学聚焦教师培养主业的终极需求。人才培养多元化是综合化转型之后师范院校的必然结果,但教师培养仍然是地方师范大学的主业。鉴于国家政策与外部环境的压力,地方师范大学必然会通过强化教师教育学科群建设以主动参与“双一流”竞争,但从终极的意义上看,这一行为更反映了地方师范大学聚焦教师培养主业的内生动力。教师是履行教育教学职责的专业人员,教师培养不仅是一种技术主义取向的行为实践,更是一种需要多元学理支撑专业活动。教师教育学科群以教师培养为终极价值旨归,涵盖了各分支学科领域知识、教育教学知识、生理心理知识等关涉教师专业发展的各类交叉性、跨界性的学科集群。教师教育学科群建设超越传统上的“学术性”与“师范性”之争,为教师教育活动夯实了学术根基。

(二) 构建一体化核心素养培育模式,增进教师教育的师范内涵

为区域内基础教育培养优秀师资是地方师范大学的核心使命。从大量就读师范大学的学生中挑选具有教师职业潜质的学生进行个性化的培养是师范大学师范生培养的重要理念。但是,还有大量的研究成果表明,卓越教师虽有各不相同的品质特征,但在独特的个人魅力、执着的专业精神、丰富的专业知识、精湛的专业能力等方面则具有一些共同的关键特征,我们可以称之为教师的核心素养^[4]。核心素养是新时代教师应该具备的适应终身发展和基础教育改革发展需要的最根本、最重要的关键能力与必备品格,核心素养培养的效果直接决定了地方师范大学教师教育

的质量。而过程、环节与机构一体化培育模式则为增进教师核心素养培养的有效性,提升教师教育质量,促进教师教育内涵发展提供了实现路径。

一是过程一体化。从职前师范生培养到职后教师培训的过程论角度思考教师核心素养一体化培育的梯次推进问题。根据教师专业发展规律把教师区分为合格教师、优秀教师、专家型教师和教育家四个层级。研究不同阶段、不同层级教师的素养规格与实现方式,实现教师教育层级上的一体化。

二是环节一体化。从目标、课程、教学、评价等人才培养、培训诸环节的系统论角度思考教师核心素养一体化培育的运行模式问题。结合教育部师范类专业认证标准,对师范生和教师核心素养进行深入研究,提出具体指标。并据此进行人才培养方案的修正,把核心素养落实到人才培养方案的设计之中,体现在具体的课程设置中。

三是机构一体化。从教师教育管理与实施机构优化调整的改革论角度思考教师核心素养一体化培育的组织保障问题。“教师教育在组织资源的整合上,要赋予行政权力和专业权力。行政干预的权力使行动具有可能性,专业的科学研究使知识发展具有可能性,一旦这两种权力在教师教育组织资源中整合,教师教育组织就有可能得到更有效的运转”^[5]。目前,地方师范大学教师教育的行政管理与专业实施大多处于割裂、分散状态。解决的可能路径在于设立教师教育管理处,履行从教务处剥离出来的教师职前管理职能与从继续教育学院剥离出来的职后管理职能;成立教师教育学院,主要负责各专业师范生的理论学习、技能训练、实践教学和在职教师的培训。

(三) 优化顶天立地网格状服务体系,彰显教师教育的区域风格

地方师范大学教师教育特色彰显需要以一流的教师教育学科建设为基础,以卓越教师人才培养为关键,除此之外,地方师范大学还需要充分发挥教师教育理论研究的优势,建立健全顶天立地的网格状服务体系,以进一步彰显教师教育的区域风格。

一是服务于政府教育决策。以二级学科或学科领域为基础,凝练研究方向、汇聚研究力量、取得研究成果,全面对标省级教育行政部门。以“基础教育改革与发展研究”对标省级教育厅基础教育处,以“教师教育学”对标教育厅师范教育处,以“高等教育学”对标高教处,以“教育政策法规”以对标教育厅法规处,以“比较教育研究”对标教育厅国际教育处,等等。在此基础上,进一步向上服务教育部,向下辐射市县教育局,以

期为教育政策决策提供全方位、各层级的服务。

二是服务于基础教育发展。以“基础教育改革与发展”和“教师教育学”为基础，以“课程与教学”为核心，以各级各类学校为阵地，全面服务基础教育的改革与发展。建立地方师范大学理论研究专家与中小学校校长、教师共同构建的协同创新共同体，围绕基础教育变革、学校改革与发展与教师专业发展等领域的问题，展开合作研究，以期改进教育教学实践；强化学科教学论教授与一线名师的协同创新，以质量为导向，以“核心素养”为抓手，以课堂为实验场，以“改革”为动力，让课堂教学真正焕发生命的活力。

三是服务于教师专业成长。以“成人教育与终身教育”“教育领导与管理”“教师教育学”等学科的理论创新为基础，探索中小学校长与管理干部、中小学幼儿园教师持续专业成长的有效之道。新时代，学历补偿教育早已完成，如何以一体化的思路推进教育管理干部以及教师的内涵式发展，是目前摆在地方师范大学面前的课题，而这一问题的解决需要建立在成人教育与生理心理规律、终身教育理论、领导学以及教师专业发展等学理基础之上。

四是服务于自身制度设计。以“高等教育学”“教育发展战略与规划”以及“教师教育学”等学科为基

础，为地方师范大学的跨越发展提供学理支持。社会变化的速度不断加快，高校肩负的使命逐步增多、大学之间竞争日益激烈，这种情况下，地方师范大学迫切需要在把握世界高等教育总体走向、国家高等教育政策、高等教育发展规律以及教师教育发展新特点的基础上，进行科学、合理、精准的战略规划与顶层设计，增进行动方案的学理性与科学性。而这些都需要教育学科做出理论贡献。

(赵国祥，河南师范大学党委书记、教授，河南新乡 453007；罗红艳，河南师范大学教育学院教授，河南新乡 453007)

参考文献

- [1] 潘懋元,吴 玫.从师范教育到教师教育[J].中国高教研究,2004(7).
- [2] 王钱永,任丽清.“双一流”建设视角下地方高校区域创新能力建设[J].中国高教研究,2016(10).
- [3] 睦依凡,俞婷婕,汪 征.教师教育:地方师范大学必须安于本位的使命[J].教育发展研究,2013(7).
- [4] 邵艳红,张孔义.卓越师范生适教性的诊断措施研究[J].教师教育研究,2017(1).
- [5] 朱旭东,袁 丽.论二次转型背景下大学教师教育资源整合[J].教师教育研究,2017(3).

Overall Vision and Feature Display to Promote the Leap Development of Local Normal University in the New Era

ZHAO Guoxiang LUO Hongyan
(Henan Normal University, Xinxiang 453007)

Abstract: With the successful transformation from the traditional normal education to the teacher education, the local normal university has entered a new era of leaping development. Local normal university should link to new opportunities and new challenges closely, make strategic overall design and system arrangement for school, take three own attributes of “University” “normal” “local” as the logical starting point, take the first-class disciplines, first-class students, first-class service as the core mission. These aspects can provide a realization path to effective governance for feature display of teacher education. Strengthen the construction of education disciplines, and reinforce academic character of teacher education; construct cultivation model of integrated core literacy, and promote the normal connotation of teacher education; optimize the fine grid service system, and highlight the regional style of teacher education.

Key words: first-class discipline; first-class student; first-class service; teacher education

大学治理理念及领导方式的系统集成改革*

杨光钦

摘 要: 大学治理理念及领导方式与治理效能具有螺旋式的结构化演进关系, 治理理念及领导方式的非逻辑化将直接阻遏大学治理效能的正常实现。治理理念具有的“气”与“理”的系统集成综合属性, 以及领导方式具有的主体之于“物理-事理-人理”的系统集成行为表现, 决定了大学治理理念及领导方式改革的系统集成的逻辑和必然。其系统集成的改革策略包括: 构建大学治理理念和领导方式系统集成改革的统分整合模式; 形成“共建共治共享”的系统集成治理新格局; 促使大学治理主体要素和领导方式的系统集成改革。通过系统集成改革, 促使大学组织将治理理念和领导方式转化为有效服务国家和社会发展的现实目标。这既是大学治理的初心与使命, 也是大学领导的良知与责任。

关键词: 大学改革; 治理理念; 领导方式; 系统集成

“大学治理”既是一个具有历史使命的理论话题, 又是一个富有时代意蕴的实践话题。在高等教育学界, 有关“大学治理理念”研究的学者可谓灿若繁星, 有关“大学领导方式”研究的成果更是汗牛充栋, 诸多涉及大学治理理念的经典思想及其对大学领导方式所产生的影响也是意义深远。但是, 由于大学组织结构的复杂性, 大学治理理念及领导方式与治理效能所具有的螺旋式结构化演进关系体现得还很不充分。为促使大学治理理念和领导方式创新, 实现大学治理效能提升, 本研究立足于系统集成理论, 提出若干策略性建议。

一、大学治理理念的内涵及面临的问题

众所周知, 大学治理是大学发展历史演进中组织“管理”理念的一次质性升华。大学组织从管理理念的终结到治理理念的确立, 所彰显的意义不仅是思想桎梏和领导方式的观念解放, 更重要的是标志着大学依法治理的组织规则和制度规范的完善, 也标志着大学治理场域人民意志的充分体现。正如有的学者所说, “从‘管理’走向‘治理’不但是治国方略的重大转型, 也是高等教育政策的根本转变”^[1]。

“治理”与“管理”虽然均源自西方的组织行为理论, 目的都是为了实现组织的目标。但是, 从治理实

践视角审视, “治理”更加符合我国传统文化中“民本思想”与“和合文化”的社会特质, 更能充分体现社会主义国家政体的人民意志和民主内涵的制度特色。因为, “管理”侧重强调的是组织中的领导者通过发挥“权力”的作用, 促使他人和自己一起实现既定目标的活动过程。而“治理”则更多强调他人参与组织目标实现的自主和自觉意识, 更加强化组织目标实现过程中的民主参与和组织的整体力量, 其中蕴含了“共建共治共享”三位一体的治理理念。而“共建共治共享”治理, 则“是一种集成的治理模式, 其中管理、学术单位和代表性智力机构(管理员、教师员工和学生)在开放沟通、透明和真正协作的相互增强的关系中并肩存在”^[2]。亦即说, “治理”是建立在领导与人民相互信任的协调网络基础之上的, 强调的是组织领导与人民群众之间以和合为基础的合作、互动与共享。这种合作、互动与共享的大学治理, 蕴含的核心理念便是“人民性”。

“治理”的这些内涵和特征, 并非当下学界的新注。1995年全球治理委员会所发表的《我们的全球伙伴关系》中已有所体现: “治理是各种公共的或私人的个人和机构管理其共同事务的诸多方式的总和。它是使相互冲突的或不同的利益得以调和并且

* 本文系河南省高校哲学社会科学创新团队课题“高等教育管理——大学理性治理、文化再治与精神重构”(2017-CXTD-11)的研究成果

采取联合行动的持续过程。这既包括有权迫使人们服从的正式制度和规则，也包括各种人们同意或以为符合其利益的非正式的制度安排。”^[3]亦如罗茨(R. Rhodes)所认为的，治理意味着“统治的含义有了变化，意味着一种新的统治过程，意味着有序统治的条件已经不同于以前，或是以新的方法来统治社会”^[3]。显而易见，大学治理虽然不能没有管理，但是管理已非实现组织目标的唯一举措。较之管理，治理将构建更加新颖的领导与群众的合作共享关系，将更多体现人民主体的权力意志，在组织行为上将具有更浓、更多、更重的民本思想与人民情怀。

大学治理理念是人们对大学治理活动所持有的基本看法和对大学治理规律的理性认识，或者说是人们对大学治理的基本问题所做出的一种富有逻辑的价值判断。大学治理理念具有两个层面的意义。一是大学治理固有的义理和秩序，这是大学治理理念的本体部分，也是“大学治理”在人脑中留下的最概括、最稳定的形象，具有客体上的价值存在意义。它包括大学治理的本质、大学治理的依据、大学治理的特征等。二是治理主体对大学治理的认识和觉悟，具有主体方面的价值判断意义，包括实现大学治理必须依赖的人民性理念，以及大学治理的德治、法治、善治、心治等理念。某种意义上看，大学治理理念是各个具体理念的系统集成，每一个具体理念都具有特定的内涵和独有的功能。大学治理主体认识依据、大学治理的特征等都属于“理”的范畴。图形部分的理念，也可以视为大学治理的“理”性载体，其“理”性之根在于“人民性”。因为，无论德治、法治、善治和心治，无不植根于人民之中，缺失大学治理“人民性”的理念，大学治理效能将难以彰显其应有的本质性现实意义。由此可知，大学治理理念具有丰富的内涵，并彰显着影响治理效能和领导方式的

本体论和认识论的价值意义。为便于对大学治理理念进行理解，本研究借用新儒学“理”“气”关系即“理本气末，理主气从，理气交融，气化流行”的观点对大学治理理念予以结构化的说明^[4]。假使我们把大学治理理念的本体性内涵视为大学治理理念之“理”，把大学治理理念中具有主体性认识意蕴的涵义视为治理理念之“气”。那么，大学治理理念是“理”与“气”的系统集成整合体。其中，“理”是治理理念的本源，当然，“理”虽是本源，但未必是能被观测到的有形存在，其形体呈现依赖于“气化”程度。“气化”而来的原始“理料”，不仅有形有体，且“气”的聚散程度和“气化”方式决定着“理”的存在意义。这种“理”与“气”的系统集成整合体，

彰显出的是大学治理过程中“人类的理性与非理性、理智与情感交融的产物与统一体”，或者谓之“在高等教育哲学思想史上”具有本体论认识意义的“大学理性”^[5]。大学领导正是通过“理”与“气”的系统集成的“大学理性”方式，转化为大学组织自身的基本目标，包括优化大学治理环境，提升大学治理效能，创新大学治理方式等。在此可借助形象图解的方式作进一步的简要说明，如图1所示。



图1 大学治理理念形象结构图

位居图中核心的部分，是大学治理固有的义理和秩序，它是大学治理理念具有本源意义的部分。所谓义理，即大学治理固有的运行道理；所谓秩序，即大学治理固有的运行规则。借用新儒学的概念，简单地称之为“理”。大学治理的本质、大学治理的依据、大学治理的特征等都属于“理”的范畴。图形部分的理念，也可以视为大学治理的“理”性载体，其“理”性之根在于“人民性”。因为，无论德治、法治、善治和心治，无不植根于人民之中，缺失大学治理“人民性”的理念，大学治理效能将难以彰显其应有的本质性现实意义。由此可知，大学治理理念具有丰富的内涵，并彰显着影响治理效能和领导方式的

“气”；它包括大学治理的德治理念、法治理念、善治理念、心治理念以及人民性理念、办学定位理念、发展理念等。大学治理的“理”和大学治理的“气”，时常处于混沌交织状态。当大学治理之“气”和合于大学治理之“理”时，大学治理理念就能趋于成熟，大学治理的目标就会更加容易达成；反之，则大学治理理念就容易出现偏差，大学治理的目标就会难以有效实现。只有找到治理之“气”与治理之“理”的和合规律，即系统集成规律，才能确立成熟的大学治理理念。所谓系统集成，即通过整合治理手段，将各个治理系统的分离要素综合集成到相互关联、统一协调的整体系统之中，从而实现复杂系统整体增效的方

方法论^[6]。“系统集成”从初始的科学技术专用术语，到新时代大学治理的重要哲学工具，体现了马克思主义方法论的本质特征，并在大学治理场域发挥着具体指导作用。

当然，由于大学治理理念中的“理”“气”关系是处于流动状态的，所以，不同治理主体所形成的大学治理理念也不尽相同。即使同一治理主体，因哲学观、价值观和方法论的不同，也不存在某种单一的、一成不变在大学治理理念。但是，由于大学所具有的“相似性”治理规律，必然会形成一些最基本的一致性的大学治理理念，如人民性理念、科学定位和发展理念，以及德治、法治、善治、心治和制度创新理念等，对这些理念的系统集成，正是大学领导方式变革和治理效能提升的根本之道。

二、大学领导方式的偏颇及其根源

大学领导方式是大学治理理念影响下的行为表现，特定的大学治理理念必然导致特定的领导方式。大学治理理念与大学领导方式所具有的这种内在关系，决定了大学领导方式变革需要立足于大学治理理念的成熟和创新。所谓领导方式，就是大学领导开展治理活动时对待“物理-事理-人理”（WSR）的态度和行为表现^[7]。受大学治理的人民性和依法治校、以德治校等理念的引导，大学治理便往往能够达到法治、德治等效果，大学治理效能也能够得到持续提升，包括制度环境、文化环境和技术环境在内的大学治理环境的难题也能够得到有效破解，并从本源上有效改变大学治理的领导方式。但是，当下部分大学的治理理念却存在明显的偏颇现象，并对治理结果产生了直接的消极影响。

（一）大学领导方式的偏颇

1. 以“权力”为中心的“官本位”行政化管理惯习挥之不去。所谓行政化管理惯习，是大学治理过程中个体或者群体形成并普遍存在的以“官本位”为价值取向的一种“管理心态”。具体表现为个别大学的制度设计，明显地将师生员工置于组织边缘境地的情况。某些大学领导热衷于行政权力集中的制度惯习、文化基因、机制弊病等可谓根深蒂固，一言堂的决策和形式化的执行司空见惯，目标不明确、任务不具体、执行不坚决等现象时隐时现；学科建设以领导的自我偏好为标准，教学资源与科研项目以权力与关系为分配依据，如此等等，使得师生员工面对现实无可奈何。

2. 大学治理主体“依法治校”的观念和治理实践普遍存在荒漠化和形式化。所谓荒漠化，是说大学

组织从治理思维、治理意识到治理方式对法的意识和理性精神以及依法治校的漠然置之；从顶层制度设计到制度的贯彻执行，对法的意识和理性精神及依法治校的认识模糊^[8]。可以说，当下的大学治理，存在较为严重的法理意识偏颇、大学法治文化的价值错位，或者说存在较为严重的大学治理理性的缺失。

3. 违背大学组织自身规律的盲目“模仿”和机械照搬方式随处可见。当下某些大学存在机械地照搬和套用企业、政府等其他组织的管理模式，大学组织的治理或与政府机关别无二致，或与企业行为毫无差别。教学督导、科研奖励、社会化服务等制度趋同现象日趋严重；空洞无物的形式化大小会议让教师难以喘息，责任承诺形同虚设，因为违背教育教学规律而导致师生员工备受折腾的现象依然存在。

（二）大学领导方式偏颇的原因

1. 行政化的“官本位”管理惯习与大学核心治理主体的价值取向密切相关。部分大学领导由于深陷以“官本位”为价值取向的“思维惯习”及“治理心态”之中，使得他们虽然把“不忘初心”挂在嘴边，但在治理实践中未必总能置人民于中心地位，更难以自觉坚守人民主体理念。“官本位”的“思维惯习”及“治理心态”的固化原因固然很多，但其深层次根源在于部分大学领导缺乏“人民性”这一终极治理理念的引导。“人民性”不仅是马克思主义最鲜明的理论品格，是我国社会主义政体的本质属性，也是传统大学治理场域的共同价值取向和不可或缺的永恒灵魂。从某种意义上看，“人民性”具有党性、理性、自主性深度融合的特质，并应是大学领导始终坚守的核心。根据大学治理理论，大学领导并不是唯一的权力中心，大学内部各种机构乃至个人只要得到公众的认可，都有可能成为各个不同层面上的权力中心。这就要求大学各个层级领导在治理过程中，除采用指挥、命令等管理手段外，还应采用新的管理方法和技术，以便更加精准地对大学组织的“物-事-人”等公共事务进行控制和引导，达到提高管理效率的目的。但由于一些管理者在大学治理实践过程中，缺乏治理理论引领和灵魂召唤意识，使得大学治理的人民性未能得到充分的彰显，人民中心理念在大学治理场域中的指导作用体现得还很不充分，并由此导致管理者对大学遭遇的诸多问题以及对问题本源的认识和治理策略的选择缺乏符合实际的系统分析和方式选择。

2. “依法治校”的荒漠化和治理实践中的形式化

与“法治”思维缺失及“法制”概念的内涵模糊不无关系。传统领导方式依赖行政手段和人治思维,现代治理方式则依赖法治思维和法制方式。但是,由于根深蒂固的“行政化”官僚话语体系而出现的“法”的意识和“理”的精神在高校的缺失,“依法治校”大多停留在具体概念的思维模式层面,且在大学治理实践场域,还普遍存在对依法治校的“法制”本质和要义解析不足,对法制与法治之间的关系以及其他教育法律关系界定不明的现象,以至于无论是政府还是大学,在依法治校的表层和深层,均缺乏对法律内涵和“制度密码”的解构,缺乏对“权利和权限边界划分”的建构。“制度密码”与“治理效能”密切相关,制度密码作为党的十九届四中全会以来学界频用的新词,意谓制度之于治理效能的奥秘所在,或谓“治”之“密码”在于“制”^[9]。通过破译制度密码,挖掘不同大学治理的制度文化基因,构建大学治理的基本制度理论、制度创新实践理论、制度文化建设理论,并促使高校实现提质增效的目标。但在大学治理实践过程中,关于权力如何配置以及权力配置的“制度”设计实践效果,当下的认识依然十分模糊,遭遇的问题仍然极其复杂。特别是在涉及政府与大学组织,以及大学组织内部不同的治理主体、教师群体、学生群体以及其他职员等多边相互之间的复杂关系时,仍会面临多层面的体制机制性障碍挑战。当然,实现大学治理的共治共享,并非易事。即使是最早提出“治理”概念的美国,经过长期的高等教育共享治理实践也依然还未达到理想的结果。究其深层原因,便在于治理制度的缺陷。治理“制度”的优劣,体现着大学治理的能力问题;而治理能力不足,是制约大学治理现代化的枷锁。

3. 盲目“模仿”和机械化照搬的治理方式,源于部分大学领导缺乏“专业性”治理理论的指导。当下大学治理场域的“非专业化”现象比较突出,特别是地方高校的非专业化现象还明显存在。一些“非专业”管理者由于对作为塑造人类灵魂和养成人格的特殊组织的复杂性缺乏系统的结构化理论认识,由此导致了以简单化应对富有个性的生动治理实践的领导方式的产生,具体的表现就是不切实际地机械地照搬和简单模仿。我们知道,大学治理理念之“气”与大学治理理念之“理”的互动和交织融合,形成了大学治理环境、领导方式和治理效能的内部动力。领导方式的选择首先应符合大学治理理念之“理”,因为“理”规定的是大学治理的本质、依据、特征等规律性的要素。领导方式的变革,还要求大学

治理主体必须符合大学治理理念之“气”,因为,正是“气”直接规范着领导的方式和行为;须知道,“气”是影响大学治理领导方式变革的最为关键的思维要素。作为大学领导虽然不能改造“理”“气”及其关系的变化规律,但是可以认识和把握这些规律,并遵循这些规律去自觉改变领导方式。

三、治理理念创新与领导方式变革的系统集成

治理理念具有“理”与“气”的系统集成综合属性,领导方式具有主体之于“物理-事理-人理”的系统集成行为表现,由此决定了大学治理理念及领导方式改革的系统集成的逻辑和必然。但是,大学治理理念创新和领导方式变革的系统集成,并无先验的图式和特定化。

笔者认为,治理理念创新与领导方式变革虽然非同一个圈里的问题,但是,二者之间具有结构化的螺旋式交互上升关系。大学治理理念创新必然助推大学领导方式变革,大学领导方式变革也必然呼应治理理念的创新。就大学治理而言,二者是一枚硬币的两面,在发展逻辑上具有结构一体化的交互影响和交融作用的特征。为了促使大学治理理念和领导方式的系统集成变革而言,需要采取如下对应策略。

1. 构建大学治理理念和领导方式系统集成变革的“统分整合”模式。所谓“统”,即确立师生员工在治理场域中的主体地位。因为“人民主体”地位是治理理念创新和领导方式变革的根本所在,具有统领性的功能。所谓“分”,即在大学治理“人民性”理念的统领下,重新构建“领导”与“主人”双边新型的治理关系。这里的新型治理关系,不仅包括公平公正、民主自由等法律、制度的彼此强制约束关系,还包括共识、信任、合作、尊重、参与、知情、自主等分支之间的自然约束关系。通过以“人民主体”为统领的多元要素的有机统分整合,促使大学治理理念和大学领导自觉调控自己行为的自主意识、规则模式,重塑大学领导方式的新形式,并产生对外部环境恒定适应的自觉性。这一系统集成化的统分整合策略,以及由此引发的大学治理现代化进程中,大学主体类型、权力聚集、目标管理、文化标识、资源流动等领域的结构性重塑和领导行为的自觉,便成为领导方式变革新突破的主要表征。这种有关权力、文化、资源等要素的结构性重塑和领导行为的自觉,客观上要求大学领导必须对大学“作为‘理性结构系统’”和“作为‘文化政治系统’”进行系统集成,并根据具体情况适时进行治理方式的调整变化。在大学治理过程

中,大学领导时常“处在一个多变的环境中运作,他们成功的唯一途径是适应和灵活,而且现在是时候重构传统的共享治理模型了”^[2]。特别是在教学科研领域,只有做出适切的领导方式变革,才能使广大师生员工享有更加充分的学术自主与独立尊严,得到更真切的人文关怀、更深刻意义上的心灵理解、信任与精神慰藉,师生员工才更愿意参政议政、畅所欲言,其创造热情和创新激情才会得到更充分的释放,大学治理效果才能得到充分显现。而这既是大学治理的理念范畴,也是大学领导方式的具体体现。

2. 改变大学“官本位”的管理惯习,推动大学治理重心向基层迁移,形成“共建共治共享”的系统集成治理新格局。新时代和新环境客观上要求大学领导必须克服“领导中心”意识,从重指使、轻服务的相对封闭的管理模式中解放出来,时刻着眼于大学在现实世界中的新变化,并从大学生存和发展的社会化过程中可能出现的问题出发,借鉴国际化规范,通过法制化程序、市场化运作和社会化举措,并按照“相似论”的逻辑,规划设计适合特定大学需要的独特实践路径,不断促使大学治理主体通过“信念的形成”“目标的设置”“原则的制定”,对大学治理产生系统集成化的影响,使大学主体的综合性表现为具有系统集成的指向性,使大学组织内部的多个主体而非个别“英雄”共同具有奋斗的方向和自我超越的目标,进而形成和增强大学治理的凝聚力、吸引力、向心力、感召力。领导的身份应从一个发号施令者,转变成为教职员理念创新的指导者,成为大学组织的魅力、动力、引力以及推动大学发展的可持续动力的推手,成为鼓励成员追求知识产品的推引者和具有特定文化属性、技术属性及其治理话语体系的代表人物。不仅如此,大学领导还应是大学人力资源的凝聚者,以及大学内部人员彼此了解、探寻、对话、沟通平台的创造者,并以此探索适应新时代与大学组织及组织内部各类人员共同需要的综合价值取向,树立人们探求学术精神和寻求进步文化的责任。大学领导更应注意如何尊重多样性,最重要的是懂得如何能够自觉地将不同价值关系主体置于联系的、统一的整体中来思考和实践,谋求大学机构内部各类人员工作目标的相互促进,使各种人员的发展彼此增益,为大学组织的整体利益带来最理想的结果。

3. 促使大学治理主体要素和领导方式的系统集成改革。所谓大学治理主体要素,包括大学组织制度要素、文化环境要素、人力资源与数据资源要素

等。大学领导方式,首先在于领导有大学定位意识,亦即他们有明确把自己的大学办成什么类型的大学的理念。并在这一理念的引导下,找准自身的位置,形成自身特色,促使大学快速发展。大学治理主体要素和领导方式的系统集成,客观上要求大学领导能够更广泛而又有效地对接社会,促进大学尊重社会发展需要的运行规律;更具有历史方位与使命感,能自觉依赖组织资源审时度势,抢抓发展机遇;更能确保教师、学生乃至社会非政府组织力量广泛参与到大学治理场域之中;更能汲取文化的滋养、支撑,坚守呵护大学独有的“精神家园”,确保学术自由和资源的高效配置;更能还原大学自身的学术本色,并以价值追求和高远志向引领大学实现自身的发展目标。大学治理主体要素和领导方式的系统集成,还要求大学领导必须强化大学自身和社会之间,以及大学组织内部的各种要素之间、各类办学主体之间的相互依赖、相互制约的和谐关系。既要促进大学自身发展和社会发展的和谐,又要促进大学内部不同发展群体之间的和谐,更要促进大学组织内部各发展要素之间的和谐,特别是在教学与科研之间、自然科学与社会科学之间、办学硬件与软环境之间的和谐统一。这种立足于为大学治理各要素的结构化整合提供全方位服务的模式,将是新时代大学治理的崭新领导方式。当下,需要亟待构建大学治理方式结构要素的系统集成。所谓结构要素,不单单是“中央权威与地方政府之间的关系”以及“国家与民众之间的关系”^[10]的系统集成,也不单包括大学内部德治、法治、善治、心治等具体要素的系统集成,以及与此相应的领导德行、善行和依法办事的方式方法的系统集成,还包括大学治理所依赖的信息、技术、监测模式等复杂的软结构要素的系统集成。因为领导决策过程,必需依赖于数据支撑、信息支持等高等教育大数据在内的信息支撑技术结构,领导方式改革更依赖于治理技术的理性建构和创新。其中,治理的技术要素创新是决定领导方式创新的关键所在,包括通过协同创新、资源整合,建立“大学治理大数据中心”,形成“互联网+”时代的大学公共治理资源体系;设计不同发展阶段的大学治理能力标准体系,特别是构建大学治理的现代化话语服务体系,包括大学治理的法律制度话语、技术支持话语、特色文化话语、信息服务话语等体系,为领导方式创新提供可靠的基于“治理全数据”的内部与外部监测服务及精准决策支持。

总之,在大学治理现代化的历史进程中,大学治

理理念和领导方式的系统集成改革已经迫在眉睫。通过系统集成改革,促使大学组织将治理理念和领导方式转化为有效服务国家和社会发展的现实目标。这种系统集成化的改革对大学治理主体的思维模式创新和领导方式变革提出了严峻的挑战,对大学领导的核心素质养成提出了更高的要求。虽然,人们不会也不可能强求不同的大学领导都具有相同的办学理念和治理方式,但是,任何大学领导都应当依据自身的领导方式和理念创新为大学发展带来积极的可持续的影响,这既是大学治理的初心与使命,也是大学领导的良知与责任。

(杨光钦, 郑州大学教育学院教授, 河南省教育质量学会副会长, 河南郑州 450001)

参考文献

- [1] 周光礼. 中国高等教育治理现代化:现状、问题与对策 [J]. 中国高教研究,2014(9).
- [2] BEJOU D, BEJOU A. Shared governance: The key to higher education equilibrium [J]. Journal of Relationship Marketing, 2016, 15(1-2): 54-61.
- [3] 俞可平. 治理和善治引论 [J]. 马克思主义与现实, 1999(5).
- [4] 蔡方鹿. 程颐程颢与中国文化 [M]. 贵阳:贵州人民出版社, 1996:76.
- [5] 张学文. 大学理性研究 [M]. 北京:北京师范大学出版集团, 2013:65.
- [6] 曹堂哲. 全面加强改革的“系统集成、协同高效” [N]. 大众日报,2019-10-16.
- [7] 顾基发, 高飞. 从管理科学角度谈物理-事理-人理系统方法论 [J]. 系统工程理论与实践, 1998(8).
- [8] 杨光钦. 大学治理的理性逻辑及其结构化改革 [J]. 江苏高教,2015(4).
- [9] 周叶中. “中国之治”的制度密码 [N]. 光明日报,2019-11-22.
- [10] 周雪光. 中国国家治理的制度逻辑 [M]. 上海:生活·读书·新知三联书店,2017:扉页.

System Integration Reform of University Government Idea and Leadership Way

YANG Guangqin

(Zhengzhou University, Zhengzhou 450001)

Abstract: The university government idea and leadership way have the structurized evolution relations with the government potency. The non-logicalization about government idea and leadership way will directly repress the normal realization of the university government potency. The system integration synthesis attribute about which the government idea has “the gas” and “the principle” as well as the system integration behavior in which the leadership way involves “the thing - matter - person”, has decided the logic and necessity of system integration of the university government idea and the leadership way reform. The reform strategy to the system integration include: the analysis and synthesis pattern of university government idea construction and leadership way system integration reform; the new system integration government pattern of the formation of “building and sharing common governance”; the system integration reform of promotion of the main body essential factor in university government and the leadership way. By the system integration reform, the university organization will transform the government idea and leadership way into effective service country and the social development and realize the realistic goal. This is not only the first thought and the mission of the university government but also the conscience and the responsibility which the university leader has.

Key words: university reform; government idea; leadership way; system integration

论近二十年来国家高等教育政策 调整对中西部地方高校的影响

李晓玉^{1,2}, 赵申苒¹, 赵国祥¹

(1. 河南大学 教育科学学院, 河南 开封 475004; 2. 河南大学 哲学与公共管理学院, 河南 开封 475004)

摘要:近年来,我国中西部地方高校在扩招政策的影响下得到快速发展,其规模扩大、人数增加,但是表面的繁荣却掩藏了内部的危机。随着国家“211工程”“985工程”的实施,中西部地方高校所面临的发展问题日益严重。虽然国家实施的“2011计划”“中西部高等教育振兴计划”为高校带来了发展契机,但政策支持的规模、力度、范围、持久性,以及中西部地方高校能否抓住机遇仍是一个值得讨论的话题。从中国高等教育发展的背景和历程来看,中西部地方高校的发展离不开国家政策的支持。因此,国家在制定高等教育政策时,一方面,要进行充分的科学论证,使中央财政直接支持的高校布局趋向合理,并保持政策的连续性;另一方面,要加大支持中西部地方高校的力度,增加针对性强的项目政策等。

关键词: 高等教育政策调整; 中西部地方高校; 政策影响

中图分类号: G40-011.8 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-5242 (2016) 02-0015-10

收稿日期: 2015-12-27

基金项目: 教育部哲学社会科学重大课题“我国高等教育阶段学生核心素养模型研究”(13JZDW010)阶段性成果

作者简介: 李晓玉(1976-),女,河南沈丘人,河南大学教育科学学院博士生,河南大学哲学与公共管理学院副教授;赵申苒(1988—),男,河南上蔡人,河南大学教育科学学院博士生;赵国祥(1961—),男,河南上蔡人,河南大学教育科学学院教授,博士生导师。

DOI:10.15991/j.cnki.411028.2016.02.003

改革开放后,国家为了加强对不同地区经济社会发展的战略指导和宏观调控,提出了将我国划分为东部、中部和西部三大区域,此种划分方法是在1986年召开的六届全国人大四次会议上通过,并在“七五”计划中正式公布的。这次划分的东部地区包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南11个省(直辖市);中部地区包括山西、内蒙古、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南和广西10个省(自治区);西部地区包括四川(包括重庆市)、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆9个省(自治区)。2011年,国家统计局为科学反映我国不同区域的社会经济发展状况,根据《中共中央、国务院关于促进中部地区崛起的若干意见》《国务院发布关于西部大开发若干政策措施的实施意见》,以及党的十六大报告的精神,将我国划分为东部、中部、西部和东北四大地区。2011年国家统计局划分的东部地区包括北京、天津、河北、上海、江

苏、浙江、福建、山东、广东和海南10个省(直辖市);中部地区包括山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6个省;西部地区包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12个省(自治区、直辖市);东北地区包括辽宁、吉林和黑龙江3个省。^①2013年,教育部、国家发展改革委、财政部在《中西部高等教育振兴计划(2012—2020年)》中将2011年国家统计局划分的西部地区的12个省(自治区、直辖市)、中部地区的6个省、东北地区的3个省、东部地区的2个省(河北省、海南省)全部纳入中西部地区。^②由此可见,中西部地区并不是一个严格意义上的概念,在不同的领域对中西部

① 国家统计局:《东西中部和东北地区划分方法》, <http://www.stats.gov.cn>, 2011年6月13日。

② 教育部、国家发展改革委、财政部:《中西部高等教育振兴计划(2012-2020年)》, 中央政府门户网站: www.gov.cn, 2013年2月20日。

地区的涵义、范围的界定和划分是不同的。在经济领域，中西部地区是指相对于发达的东部沿海地区经济社会发展较为落后的广大内陆地区。在高等教育领域中，中西部地区是指高等教育发展总体水平落后，没有达到全国平均水平的省、自治区、直辖市。据调查，目前社会大众普遍接受的是 2011 年国家统计局对四大地区的划分，因此本文对中西部地区 18 个省（自治区、直辖市）高校数量的界定来源于此。

按照我国高校的行政管辖隶属关系，高校可划分为中央部委高校和地方高校。中央部委高校的行政主管部门为各中央部委，其办学经费主要由各中央部委划拨和保障；地方高校的行政主管部门为省、自治区、直辖市人民政府及其教育行政管理部门，其办学经费主要由地方财政划拨和保障。中西部地方高校是指办学地点处在中西部地区，且行政主管部门为中西部各省、自治区、直辖市人民政府及其教育行政管理部门的高校。截至 2015 年 5 月，我国共有 2553 所高校，其中，有 805 所公办普通本科院校；中西部地区的省份有 389 所高校，其中，有 30 所部属高校，有 359 所地方普通本科高校，约占公办普通本科高校数量的 44.6%；在中西部省份的 30 所部属高校中，有 20 所高校集中在湖北、四川和陕西 3 个省；在中西部 18 个省（自治区、直辖市）中，有 11 个省（自治区）没有一所教育部直属高校。作为我国高等教育体系的主体部分，中西部地方高校着力为地方培养高素质人才，但它们在高等教育的发展中却一直处于边缘化状态。中西部地区的面积占全国的 82.7%，人口占全国的 57.1%，高校数量和在校生数量均接近全国的 50%，但中西部地区的高等教育发展缓慢，除少数高校外，其余的高校均未达到全国高等教育发展的平均水平。

近些年来，国内许多学者对于中西部地方高校发展的政策制定问题进行了研究和探讨，如韩梦洁、宋伟从新中国成立以后的大学地域结构布局问题入手，分析了高等教育区域结构的非协调、非均衡布局的根源，他们认为虽然中央政府出台了一系列相关政策，但这种不均衡依然未能得到有效解决，且有加剧的趋势；^①张应强、彭红玉从制度变迁和路径依赖两个角度探讨了地方高校发展困境的制度根源；^②还有一些相关的研究是从公平和效率的角度来探讨高等教育布局结构和资源配置不合理问题的，而关于国家政策的调整对中西部地方高校发展后果的研究相对较少。因此，笔者拟从国家政策调整的演变过程入手，分析我国中西部地方高校发展所面临的困境及产生困境的原因，以期中央能够出台相应的

政策促进我国中西部地方高校的发展。

一、建国后至改革开放初期 中西部地方高校发展缓慢

新中国成立后，中央政府将我国划分为六大行政区，国家在优先发展城市的基础上，对高校的院系进行调整，调整思路是把分散在各地市的高校优势专业集中到六大行政区的省会。这次调整的力度非常大，其目的是集中优势资源，促进高等教育在核心城市得到优先发展。这次调整表明了中央集中发展高等教育的决心，同时也奠定了六大行政区省会的高等教育资源优势的基础。1954 年，六大行政区撤销，改为省级行政管理高校。虽然大区撤销，但调整后的高校已不可能恢复原样，各省高校只有在调整后的基础上进行重建以谋求发展。调整后的各省高校基本上是由两部分组成，即由原有的被调整的知名老校和新建立的专科高校组成，这就是后来地方高校的雏形。由于历史的原因导致中西部高等教育先天不足，使各省之间高等教育出现了不均衡的问题。1966-1976 年的“文化大革命”运动，对高等教育又是一次严酷的摧残。“文化大革命”结束后，面对人才的极度匮乏，中央决定于 1977 年恢复高考，至此，高等教育发展逐步走向正规。1978 年，国务院《关于恢复和办好全国重点高等学校的报告》确定 88 所大学为全国重点大学。在国家资金有限的情况下，高等教育发展政策中心是集中优势资源，建设一批重点高校。但是从新中国成立以来，在教育部公布的不同时期所要建设的重点大学的名单中（除照顾性的之外），很少有中西部地方高校。

二、教育管理体制改革忽视了教育部直属高校的合理布局，弱化了中西部地方高校的地位

我国教育管理体制一直以集权制为主，高等教育管理体制的改革始于 20 世纪 80 年代，其政策改革取向是改革教育管理体制，“在加强宏观管理的同时，坚决实行简政放权，扩大学校的办学自主权”^③。20 世纪 90 年代以后，高等教育管理体制由中央集权向地方分权。1993 年，《中国教育改革和发展纲要》进一步指出，要深化高等教育体制改革，其中“在

^① 韩梦洁、宋伟：《新中国成立以来高等教育区域结构的制度安排与反思》，《河南大学学报》，2014 年第 1 期。

^② 《地方高校发展与高等教育政策调整》，《高等教育研究》，2008 年第 9 期。

^③ 中共中央：《关于教育体制改革的决定》，<http://www.moe.gov.cn>，1985 年 5 月 27 日。

中央与地方的关系上,进一步确立中央与省(自治区、直辖市)分级管理、分级负责的教育管理体制。中央直接管理一部分关系国家经济、社会发展全局并在高等教育中起示范作用的骨干学校和少数行业性强、地方不便管理的学校。在中央大政方针和宏观规划指导下,对地方举办的高等教育的领导和管理,责任和权力都交给省(自治区、直辖市)。按照这个精神中央要进一步简政放权,扩大省(自治区、直辖市)的教育决策权和包括对中央部门所属学校的统筹权”^①。1995年,伴随着国务院机构改革,部属高校的改革大规模地展开,除了保留少数部属高校外,大部分部属高校移交给地方政府管理。1999年,中共中央、国务院“进一步简政放权,加大省级人民政府发展和管理本地区教育的权力以及统筹力度,促进教育与当地经济社会发展紧密结合”,“基本完成高等教育管理体制和布局结构的调整,形成中央和省级人民政府两级管理、以省级人民政府管理为主的新体制,合理配置教育资源,提高教育质量和办学效益”。^②21世纪初期,我国基本上形成了中央和地方政府两级管理、以地方政府管理为主的新高等教育管理体制。应该说,这次高等教育体制改革,通过合理布局,缓解了12个省(自治区)没有教育部直属高校的问题,这些省的高校通过获得中央财政的支持和教育部的规划、指导而得到快速发展,各省(自治区)部属高校引领了本省自治区高等教育的发展。

三、高校扩招政策使中西部地方高校的规模得到了快速扩张,但其内涵发展却比较缓慢

江泽民同志指出:“高等教育在整个教育事业中处于龙头地位。高等教育的发展程度和发展质量,不仅影响整个教育事业,而且关系到社会主义现代化建设的未来。”^③1999年,中央制定了以“拉动内需、刺激消费、促进经济增长、缓解就业压力”为目标的高校扩招计划,高等教育进入大众化发展阶段。我国自1977年恢复高考以来,高校招生规模逐年增长,但高校扩招年均增长率基本维持在8.5%左右。1999年是高校扩招转折点,当年招生总人数达159.68万人,比上一年增加51.32万人,增长速度猛增到47.4%。2000年的扩招增幅为38.16%,2001年扩招增幅为21.61%,2002年增幅为19.46%,之后扩招幅度缩小,但扩招人数仍在稳步增长。到2014年,全国普通高校本、专科生在校人数已达2732.5万人。

扩招政策给地方高校带来了充足的生源,也带来了难得的发展机遇。首先,表现为学生人数膨胀,新校

区建设轰轰烈烈。从在校生的规模上看,自1998年以来,部属高校在校生生总规模增长缓慢,地方高校则呈急剧增长态势,地方高校在校生生由1998年占全国普通高等学校学生人数的58%增长到2004年的84%。^④从学校校均在学规模上看,1998年,全国本科高校校均在学规模为4418人;2002年,突破了万人,为10454人;2014年,达到14342人。从学校数量上看,1998年,全国普通高等学校有1022所,其中本科高校590所;到2015年5月,全国普通高等学校达2553所,公办本科高校805所,其中,地方本科高校695所,占全国公办本科高校总数的86.34%;中西部地区地方公办本科高校359所,占全国地方公办本科高校总数的51.65%。地方高校在中国高等教育从精英教育到大众化教育的转型中扮演着生力军的角色。其次,表现为学科综合化、全面化发展,省属高校合校、地市高校升格,朝着做大、做全的发展方向迈进。目前,地方本科高校基本上可以分为两类:一类是原各部委直属的移交给地方政府的办学历史较长的高校;另一类是升级为本科的原地市级的专科高校。这两类高校是地方高校的主体,全都朝着综合型大学的办学模式发展,学科门类追求齐全,专业设置越来越多样化,再加上学校不断改名,搞得人们眼花缭乱。

地方高校在高等教育大众化进程中扮演着生力军的角色,看似繁荣,却暗流涌动。随着高等教育规模的急速、超常扩张,中西部地区地方高校内部的各种问题也凸显出来。

第一,教育经费明显不足。地方高校办学经费主要依赖于地方政府,而中西部地区经济落后,对高校发展投入的经费捉襟见肘。地方政府和高校在制订目标时缺乏风险防范意识,盲目扩张,新校区建设导致学校资金缺乏、运转困难,从而陷入财务危机。因此,教育经费不足是这一时期地方高校发展的共同特点。

第二,缺乏科学的顶层设计,办学定位不明确,特色发展缺失。许多地方高校在顶层设计方面没有进行科学的、理性的深入研究,缺乏明确的办学定位,热衷于将本校的专业变为综合性专业,从而失去

① 中共中央、国务院:《中国教育改革和发展纲要》,http://www.moe.gov.cn,1993年2月13日。

② 中共中央办公厅:《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,http://www.moe.gov.cn,1999年6月13日。

③ 《江泽民参加四所交通大学负责人座谈会的讲话》,《光明日报》,1996年3月28日。

④ 郭丽君:《地方高校发展的困境与战略选择——基于政策博弈的视角》,《现代大学教育》,2009年第5期。

了自己的办学特色，特别是热衷于开设热门专业，出现了千校一面的现象，既没有与区域经济社会发展需要紧密结合，也没凸显办学特色。

第三，盲目扩大招生规模，人才培养质量下降。不少地方高校急于用扩大招生规模来弥补办学经费的不足，不管办学条件是否允许，只管扩大招生，最终导致小班变大班、大班分多班，师生比例严重失调，教师的教学任务量剧增，教学班变成了“车间”。“流水线式”教学的恶果是，教师没有教学乐趣而使教学变成了繁重的体力劳动，教学质量得不到保障，教师的科研水平得不到提升。

第四，优秀教师资源短缺，师资流失几乎是所有中西部地区地方高校所面临的共同问题。中西部地区地方高校不乏学科的精英人士，但中西部地区经济落后、环境恶劣，提供给高校的发展空间有限，地方高校的发展资金不足。而部属高校和发达地区高校为了高水平发展，也急需大量的优秀人才，这导致大批优秀教师流入部属高校和东部经济发达地区高校，这使中西部地区地方高校的发展雪上加霜。

第五，办学硬件差。很多中西部地区的高校在实验教学环节存在着实验设备远远不能满足教学需要的问题；在实训教学环节存在着教学场地、仪器设备匮乏的现象，教师只能在黑板上开展实训教学；在实践教学环节由于办学经费不足，就尽量缩短实践时间或取消一些实践项目。地方高校的图书馆、教学楼建得很气派，但其内部的设施却很简陋，不能为师生提供良好的学习条件。

上述问题的存在，使中西部高校在规模上得到了快速扩张，但其内涵发展却举步维艰。

四、高等教育“211工程”和“985工程”的实施使中西部地区地方高校的发展陷入僵局

1995年，经国务院批准，启动新中国成立以来高等教育领域正式立项的规模最大的重点建设工程——“211工程”，即面向21世纪，重点建设100所左右的高等学校和一批重点学科的建设工程。其内容是重点学科、公共服务体系和学校整体条件的建设，其中，重点学科建设是“211工程”建设的核心。为了快速迈入现代化教育强国的阵营，1998年12月，教育部发布了《面向21世纪教育振兴行动计划》，决定集中资金和力量重点支持一部分高校率先发展，创建出具有世界先进水平的一流大学和一流学科。1999年1月，国务院批准了这项计划，“985工程”正式启动。该工程是我国为建设若干所世界一流大学和一批国际知名的高水平研究型大学而实施的建设工程，其任务主要包括机制创新、队伍建设、平台和基地建设、条件支撑和国际交流与合作。^①截至2011年，全国共有112所大学进入“211工程”，分布在31个省、直辖市、自治区。有些属于“985工程”的大学同时也是“211工程”大学，这样的大学共有39所，分布在全国18个省、直辖市（见表1）。从表1可以看出，“211工程”和“985工程”大学在各省的分布是极为不均衡的，拥有这两个工程的大学数量排在前6位的是北京、江苏、上海、湖北、陕西、四川；其他12个省、自治区各有一所“211工程”大学，而没有“985工程”大学的省份，中西部地区就占了10个省份。

表1 2011年中国“211工程”“985工程”大学的地域分布概况（单位：所）

地区	北京	江苏	上海	湖北	陕西	四川	广东	黑龙江	辽宁	天津	湖南	吉林	安徽	山东	福建	重庆	浙江	甘肃	新疆
“211工程”	26	11	10	7	8	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	1	1	2
“985工程”	8	2	4	2	3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	0

河北、河南、山西、内蒙古、青海、西藏、云南、广西、江西、贵州、宁夏、海南12个省份都是各有一所“211工程”大学，没有“985工程”大学。

注：2011年后没有再增加新的“211工程”“985工程”大学。本数据是按照高校分布进行统计的，其中华北电力大学、中国石油大学、中国矿业大学、中国地质大学均有两个校区，“211工程”大学实际为116所。

由于国家政策的支持，“211工程”“985工程”变成了高校的金字招牌。2009年10月，我国首批“985工程”高校的9所大学结盟，首个名校联盟诞生。至此，我国高校贴上了“标签”，分为“三六九等”。中国大学的第一梯队是名校联盟，其成员有清

华大学、北京大学，加上哈尔滨工业大学、中国科技大学、复旦大学、南京大学、浙江大学、上海交通大学

^① 唐景莉：《高等教育：从“211工程”到“2011计划”》，《中国教育报》，2012年10月26日。

和西安交通大学,这9所大学叫作“2+7”或者是“C9联盟”。第二梯队是指除了“C9联盟”以外的其他30所“985工程”大学,包括南开大学、中山大学、重庆大学、四川大学、武汉大学等。第三梯队是指除了“985工程”以外的其他“211工程”大学。这样地方高校成了“二等公民”,中西部地方高校成为“三等公民”,我国高校在强大的政策推动下,强者更强、弱者更弱。

目前,我国高校经费的最大来源依然是国家财政拨款。“985工程”大学的资金主要来自中央财政专项拨款、地方政府及学校主管部门共建资金、学校自筹资金等。“211工程”大学的建设资金则采用国家、部门、地方、高校共同筹集的方式加以解决。中西部地方政府财政支持地方高校发展的能力有限,来自于社会及有成就的毕业生的支持少之又少,甚至可以忽略不计。由于中央政府的偏好加剧了地方高校的弱势地位,直接造成它们与部属高校的等级差距,并且这种差距越来越大。高等教育在启动“211工程”“985工程”之后,对中西部地区地方高校的影响主要表现在以下几个方面:

第一,对中西部高校经费的影响。不同的高校享受不同的资源配置,其差距显著。财政拨款有专项资金倾斜于“211工程”“985工程”大学,面向中西部地区地方高校的拨款偏少。“211工程”“985工程”成为高校财政拨款数量的分水岭,“211工程”与“985工程”大学的数量占公办本科高校的数量不足15%,却获得了全国政府科研经费的70%,从各级政府财政拨款占高校科研经费的比重上可见一斑。2013年,成为“211工程”“985工程”序列高校的清华大学的科研总经费最多,为39.31亿元,财政拨款为27.75亿元,占其科研经费总数的70.6%。从2014年部属大学公布的财政预算情况看,清华大学、浙江大学、北京大学与上海交通大学均超过“百亿元”,清华大学以年度预算175.6亿元、年度收入123.57亿元而高居榜首。而非“211工程”“985工程”的高校获得科研经费最多的是西南石油大学,在该校2013年4.6亿元的拨款中仅有26.1%为财政拨款,约1.2亿元,其他地方高校获得的经费由此可见一斑。

第二,对中西部高校所实施的配套政策的影响。该地区高校的身份受到歧视,政策的影响是多角度的。首先,本科招生受到限制,高校生源比较单一。地方高校面向全国的本科招生指标较少,主要是面向省内招生,以农村生源为主,经济发达地区的学生往往不愿意到中西部地区的高校就读,在面向

省外招收的少数学生中,有很多人的分数是比较低的。在有些地方高校中几乎见不到“北上广”学生的影子。其次,在招生指标设定上,硕、博研究生的招生名额较少,高层次人才培养受限制。在教育部直属高校中,一个博士生导师一年招收几个博士生的现象普遍存在,而在有博士学位授权点的地方高校,由多个博士生导师共带一个学生的现象也普遍存在,有的博士生导师对学生翘首企盼,几年也轮不上带一个博士生。再次,中西部高校在申报硕、博士学位点时,是在省内审批,受行政领导的主观意识影响,倾向于大学科学学位点的建设,有特色的小专业学位点的建设受限制。最后,科研项目的申请也受限制,评审专家大多来自“211工程”“985工程”大学,在同等条件下,那些来自中西部地区地方高校的项目申请者是首先被淘汰的对象,难以申请到重大的科研项目。

第三,对中西部高校大学生就业的影响。各企事业单位的招聘设立“门槛”,加大了大学生的就业难度。很多用人单位把在“211工程”“985工程”高校毕业设为招聘的硬性条件,甚至一些地方高校也把第一学历是“211工程”“985工程”大学设定为招聘教师的硬性条件,造成地方高校及其学生的诸多不满。由于中西部地区地方高校的毕业生在省外缺乏竞争力,他们常在省内找工作,由本地消化、解决。中西部地区经济不发达,就业岗位有限,大学生毕业即失业的现象尤为严重,这对农村出身的学生的就业极其不利。鉴于这种隐性歧视现象,教育部办公厅于2013年4月发布《关于加强高校毕业生就业信息服务工作的通知》,明确规定严禁发布含有限定“211工程”“985工程”高校等字样的招聘信息,坚决反对任何形式的就业歧视,切实维护毕业生的合法权益。虽然如此,但对中西部高校大学生的身份歧视仍然存在。

五、“省部共建高校”“2011计划”和“中西部高等教育振兴计划”给中西部地方高校发展带来新的机遇

面对优质高等教育资源分配严重不均衡的现状,国务院及相关部门又陆续出台了系列政策,使中西部地区高等教育优质资源的不足状况得到轻微缓解。

(一)“省部共建高校”政策支持了中西部少数地方高校的发展

2004年,教育部经过认真的、慎重的论证和研究,决定与中西部无教育部直属高校的各省(自治区)包括新疆生产建设兵团共建一所地方所属大学。

此举旨在全面实施科教兴国战略和人才强国战略，促进高等教育的合理布局和协调发展，逐步缩小地区间高等教育发展的差异，提高我国高等教育整体水平，更好地为西部大开发，以及区域经济建设和社会发展服务。截至2014年底，全国共有省级地方政府与教育部共建地方高校52所。共建工作开展以来，教育部与地方政府从宏观指导、政策、资金等各方面给予共建高校大力支持，极大地推动了学校各项事业的发展，改善了一部分地方高校的办学条件，提升了一定的办学水平。省部共建高校计划的实施，使省级高校突破了身份的局限性，对于中西部地方高校的发展起到了积极作用，但这一政策惠及的毕竟是少数高校。

(二) “2011计划”是发展中西部地方高校优势学科的契机

“2011计划”，即高等学校创新能力提升计划，是继“211工程”“985工程”之后，中国高等教育领域的第三个重大战略工程。2011年，胡锦涛在清华大学百年校庆上的讲话就提出了计划构想。该计划以人才、学科、科研三位一体创新能力的提升为核心任务，通过构建面向科学前沿、文化传承创新、行业产业和区域发展重大需求的四类协同创新模式，深化高校机制体制改革，转变高校创新方式，旨在突破高校内外机制体制壁垒。

“2011计划”重点扶持的高校是一批跨界新型主体，即协同创新中心。“2011计划”打破了高校身份的限制，在2013年首批14所协同创新中心的名单中，区域不同的4个协同创新中心的牵头高校除苏州大学是“211工程”高校外，其余的3所大学分别是河南农业大学、浙江工业大学和南京工业大学，这3所大学都不是传统意义上的名校，而是普通的地方高校。与“211工程”“985工程”相比，“2011计划”支持的不再是某一所高校而是高校团、组，其目的是为了发挥地方高校自身特色学科的优势，这些组成团、组的高校可以相互取长补短，促进学校之间的横向交流。该计划的另一个重大改变是取消了终身制，对进入协同创新中心的每一所高校每4年评审一次。当评估周期结束时，将对协同创新中心的每一所高校的人才培养、资源整合、科技成果转化、对行业产业的支撑作用和国际影响力进行综合评价。如果高校完成了计划目标且国家有进一步的需求，才能进入下一个周期。这样做的目的是为了进入“2011计划”的高校能够长期保持竞争和创新活力。此外，“2011计划”不再以给钱为主，因为协同创新中心本身已经有大量的科研项目和充足的科

20

研经费，还有着很强的吸金能力。^①2014年，国家又认定了24个协同创新中心，又有部分地方高校入选。

总之，“2011计划”是一种动态的建设计划，能够充分发挥市场在高等教育资源配置中的作用，有利于提升中西部高校的科研创新和人才培养能力，促进中西部地区与其他地区高校之间的交流，是我国高等教育的发展趋势。

(三) “中西部高等教育振兴计划”是对中西部地方高校发展的强力推进

中西部地区的社会经济发展较为落后，这制约了中国现代化建设的进程。然而中部地区又是我国人口最为密集的区域，如果该地区人口的质量得到提高，那么我国将会变成一个人力资源强国。从全国高等教育的总规模来看，1998年，全国高等教育总规模为340.87万人，毛入学率为9.8%；2013年，高等教育总规模已达3460万人，毛入学率为34.5%。但具体到各省、直辖市、自治区，它们之间的差距则比较大，如2003年，东部发达地区高等教育毛入学率达50%，而西部一些地方高等教育只有11%-12%。2004年，上海的高等教育毛入学率为55%，位居全国第一；位居全国第二位的是北京，为53%；2012年，上海市高等教育毛入学率已接近70%，这是中西部地区无论如何也赶不上的。从表2来看，2014年部分省、直辖市、自治区之间的高等教育差距巨大，区域间不均衡现象严重。从高等教育总规模来看，规模较大的聚集地为东部、中部人口稠密的地区；西部地区人口密度小，规模较小。从高等教育的毛入学率来看，北京、浙江、江苏的毛入学率超过了50%，已经进入高等教育普及化阶段，中西部省份的毛入学率只有湖南省达到了40%，贵州、云南两省低于30%，仍处于高等教育的大众化阶段。从本科高校、在校生和毕业生的数量上来看，中东部地区拥有的数量较多，西部地区有些省份拥有的数量相对较少。根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》的要求，预计到2020年，高等教育在学总规模将达到3550万人，毛入学率达到40%，具有高等教育文化程度的人数将达到19500万人，这对中西部的高等教育来说，将是严峻的挑战。

此外，2014年，全国高考招生人数达到698万，录取率约为74.33%，本科录取率为38.7%。对中

^① 郭莹：《14个协同创新中心入选2011计划名单》，《京华时报》，2013年4月12日。

西部各省、直辖市、自治区的全国高考录取率进行排序，从一本录取率最低的省份开始排序依次是：四川、山西、辽宁、甘肃、西藏、河南、广西、贵州等省，这与北京、上海相比差距巨大。由此可知，高校建设较为薄弱的中西部地区是优秀毕业生录取率低的重灾区。实际上，为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》，国家已经陆续制定了一些具体的支持政策，比如2012年6月《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》第十八章提出：要充分发挥不同地区比较优势，促进生产要素合理流动，深化区域合作，推进区域良性互动发展，逐步缩小区域发展差距，同时还提出了推进新一轮西部大开发，大力促进中部地区崛起等办法。2012年7月，教育部发布《国家教育事业第十二个五年规划》，要求加快缩小区域教育发展差距的步伐，加大对中西部教育发展支持的力度。公共教育资源继续向中西部地区倾斜。加大东部发达地区支持中西部地区教育发展的力度，鼓励东部

高等学校和职业院校扩大在中西部地区招生的规模。继续实施支援中西部地区招生协作计划。支持中央部属高等学校和东部地区高等学校对口支援中西部地区高等学校。启动中西部高等教育振兴计划。2013年2月20日，教育部、发改委、财政部联合印发《中西部高等教育振兴计划(2012-2020年)》，为中西部地方高校发展注入了新的动力，肯定了中西部高等教育的战略地位。该《计划》指出，要鼓励东部地区高等教育率先发展，支持中西部地区高等教育加快发展，同时还确定了“到2020年中西部高等教育结构更加合理，特色更加鲜明，办学质量显著提升，建成一批有特色、高水平的高等学校，为整体提升我国高等教育发展水平、建设高等教育强国奠定坚实基础”总体发展目标，明确了中西部高校在办学条件、教师队伍、学科专业建设和人才培养、体制改革、国际化水平、创新能力、科学研究、科技成果转化对区域发展的支撑度、贡献度等方面的具体发展目标。

表 2 2014 年部分省、直辖市、自治区的教育事业发展公报 (高等教育)

地区	北京	浙江	江苏	山东	广东	山西	河南	湖南	江西	内蒙古	重庆	贵州	云南	青海	宁夏	新疆
总规模 (万人)	134.6	160.75	286.37	235.63	292.22	120.72	276.50	233.5	152.5	65.42	114.4	73	78.95	11.29	18.36	47.14
毛入学率 (%)	60	54	51.0	45.05	31.88	37	34.0	40	34.5	33.70	37.4	29.4	25.8	35.54	30.42	31.07
本科院校 (所)	59	30	46	44	37	21	35	40	23	15	17	19	22	3	4	13
在校生 (万人)	86.9	103.87	184.93	187.10	188.08	42.1926	167.97	120.26	94.4	40.6	74.06	47.51	57.91	7.0535	11.97	30.76
毕业生 (万人)	22.4	26.43	42.04	46.41	46.65	17.41	44.53	31.48	24.8	11.2	18.07	10.4	13.69	6.25	2.718	7.24

注：数据来自 2015 年部分省、直辖市、自治区的教育部门和统计局网站公报。

由此可见，这个计划是专门针对中西部地方高校制定的。该振兴计划从优势学科建设、人才培养、师资队伍、科研创新、资源共享、优化布局等发展中的薄弱环节和突出问题入手，全面提升中西部高等教育质量，使其总体水平到2020年接近全国平均水平。该振兴计划坚持边制定边实施，目前已经开展了一系列重点工作：一是为提升办学条件启动了“中西部高校基础能力建设工程”，该工程分期实施，第一期实施期限为2012—2015年的“十二五”期间，投入100亿元资金，重点支持100所左右有特色、高水平的中西部地方普通本科高校建设；二是为扩大优质资源启动了“中西部高

校提升综合实力工程”，在没有教育部直属高校的13个省、自治区和新疆生产建设兵团，专项支持每个省、自治区建设1所地方高校；三是为增加入学机会启动了“支援中西部地区招生协作计划”，坚持新增招生计划向中西部高教资源短缺的地方倾斜，实施专项招生计划，扩大中西部学生入学机会；四是强化人才队伍建设实施了多项优先支持中西部的政策，如“长江学者计划”“千人计划”等向中西部高校倾斜，支持中西部高校骨干教师到东部高水平大学研修，努力为中西部高校吸引并留住人才创造条件。此外，为服务区域发展，着重支持那些与区域经济社会发展契合度高的重点

学科的建设,以增强地方高校的造血能力。^①

六、中西部地方高校的发展需要更多的政策支持

实践证明,中国高校的发展和政治、经济紧密相关。办学地点在中西部的高水平高校,无论行政主管部门是中央部委还是地方政府,一般都处于中西部的省会或区域经济、政治的中心城市,集中在这些地方的高校在资源有限的情况下往往能够得到更多的政策与资金支持。中西部地方高校众多,仅靠地方政府对高校的支持显然是不行的。西部开发、中部崛起是国家坚定不移的战略目标和意志,因此在中西部问题上,政府应树立第一责任人意识,从国家层面关注中西部地方高校的发展。

(一) 保持政策连续性

国家的政策不仅为高校的发展提供了大力支持,而且还为高校的发展提供了目标和方向。以“211工程”和“985工程”为例,尽管全国上下对此质疑声音不断,但“211工程”“985工程”对高校发展的巨大促进作用是有目共睹的。在“211工程”“985工程”的建设过程中,高校得到了快速发展。那些已经成为“211工程”“985工程”的高校为了保证不被其他高校挤出序列而努力发展,不是“211工程”“985工程”的高校为了成为其中的一员而加速发展,这样的竞争促进了我国高等教育的快速发展。当然政策要起到真正的激励作用,除了要符合时宜、内容明确外,还须具有连续性。仍以“211工程”“985工程”为例,当很多高校都以“211工程”“985工程”为发展目标而加倍努力时,教育部却宣布“211工程”“985工程”高校的名额不再增加。暂且不论这种决策是否科学、合理,仅从政策的连续性而言就出现了很多问题,比如已经成为“211工程”“985工程”的高校是不是会被淘汰出局?还在为成为“211工程”“985工程”大学而努力的高校是否再也没有机会?在对“211工程”“985工程”如何发展的争论中,却出现了废除两工程的传闻,后教育部辟谣,表示不存在废除的情况,但是以后如何发展却没有详细的说明和可操作的方法。再以国家重点学科为例说明政策连续性的重要意义。很多高校都以拥有国家重点学科为荣,对地方高校而言,努力拥有国家重点学科是学科建设的终极目标,目前教育部已经明确规定不再评审国家重点学科,没有国家重点学科的中西部高校只能“徒有羡鱼情”了。由于历史原因,中西部地方高校在先前的发展中处于弱势地位,当这些地方高校具备条件奋起直追时,如果政策不具有连续性,那么它们将很难赶上东部地区的高校。也就是说,那些已经成为“211工程”“985工程”

22

的高校将在很长一段时间内继续享受盛名和各种优惠政策,而其他高校只能望而却步。政策的不连续性加剧了中西部地方高校发展中的“马太效应”。因此,政策的制定要有充分的科学论证,既要立足于当前,还要放眼未来,做好战略规划,政策的制定、政策的实施、政策的效果,以及针对政策效果进行的调整应当形成一种良性循环。

(二) 重点支持的高校布局结构要合理

目前,国家在制定教育政策时,已经考虑到了中西部高等教育的现状,对中西部高校给予了许多支持。2004年,教育部开始实施“省部共建”高校政策。2008年,宁夏大学、海南大学、青海大学、石河子大学和西藏大学5所高校进入“211工程”,这5所高校是最后一批进入“211工程”的大学。有些学者认为,这5所高校的进入具有政策照顾性质,是着眼于高水平大学的合理布局,即每个省(自治区、直辖市)至少要有一所“211工程”大学。2012年,教育部发布了由中国人民大学等6所高水平高校对口支援的延安大学等6所办学条件较弱的高校的通知,为中西部跨越式发展提供智力支持和人才保障等。^②其实,教育部对中西部高校的支持政策还有许多,这些政策缩小了高等教育地区间的差距,推进了教育公平,促进了区域经济和社会的发展。然而中西部各省(自治区、直辖市)之间的高等教育的差异非常大,如河南省的人口是西藏的40多倍,国家在制定高等教育政策时,只考虑了行政区拥有重点高校的数量,忽视了人口数量等其他因素。如“中西部高校综合实力提升工程”是《中西部高等教育振兴计划(2012-2020年)》的重要组成部分,规定每省(自治区)有一所高校进入“211工程”,被通俗地称为“一省一校”。中西部各省对“中西部高校综合实力提升工程”重视程度极高,均想借此机会促进本省高校的发展,但遗憾的是教育部在制定政策时,忽视了各省人口数量、教育基础、社会经济发展水平、社会实际需要等其他重要因素。因此,今后在制定政策时,可以在充分调研的基础上,根据各省(自治区)的实际情况,适当扩大支持的力度,对于中西部地区人口少的小省可以“一省一校”,对于人口多的大省可以“一省两校”,甚至“一省三校”。

(三) 增加支持项目

^① 赵婀娜:《百亿大单投向百所中西部高校》,《人民日报》,2013年5月23日。

^② 《教育部关于对口支援延安大学等6所高等学校的通知》,http://www.moe.gov.cn,2012年9月27日。

尽管国家在“211工程”和“省部共建”项目上对中西部地方高校给予了大力支持，但只有“中西部高等教育振兴计划”是完全针对中西部高校所制定的教育政策。“中西部高等教育振兴计划”列出了十项主要任务和三大重要工作，这种系统的支持政策对中西部地方高校的发展将会起到巨大的促进作用。但是仅靠一两个项目或工程去促进中西部高校的发展显然是不够的。综观那些在“211工程”“985工程”支持下发展起来的高校，往往以理工科为基础，片面地往“大而全”“综合性”方面发展，忽视了那些以特色学科见长的高校。在今后制定政策时，可以增加一些专门的支持项目，以支持诸如师范类、文科类等具有专业特色的高校。另外，还可以学习俄罗斯的做法，实施面向高等教育薄弱地区的专项工程，即创建联邦大学。从2007年起至今，俄罗斯已创建了9所联邦大学，这对高等教育的均衡发展，缩小地区区间的差距，强化和发展区域经济发挥了较大的作用。美国的西部地区也是高等教育相对薄弱的地区，由于政策的倾斜，美国高等教育的中心似乎正从东北部的“常春藤联盟”向西部地区转移。

受内生性经济增长理论的影响，有些学者在呼吁中西部高校接受“外部输血”的同时，也呼吁其“内部造血”。但是很多中西部高校尚未形成良性发展的生态系统，其“内部造血”功能还很弱，只有依靠国家有关政策的支持，才能够较快发展。国家要有针对性地增加对中西部地方高校的支持项目，支持项目可以是综合性质的，也可以是针对人才培养、科学研究、学科建设、基础条件保障等专门的项目。当然，在此过程中，中西部地方高校也要想办法充分利

用社会资源，加大与政界、产业界、科研机构等社会各界的合作，以获得项目支持。

(四) 加大经费支持力度

由于中西部高校在高等教育发展过程中长期处于落后状态，因此对中西部高校只有加大经费的投入力度，才能使其快速发展，尤其是对那些能够结合地域情况进行合理定位的、办出特色的地方高校要重点支持，保证其资金的正常运转。如表3所示，2013年，北京市、上海市的生均预算最高，分别为47 629.14元、30 186.34元，远远高于全国平均水平15 591.72元；其次为西藏自治区和天津市，分别为27 378.79元、23 046.92元；其余省、直辖市、自治区均低于20 000元，最低的为安徽省、甘肃省、河南省，生均经费分别只有10 102.66元、10 497.46元、10 681.49元。这些数据再次表明教育财政经费是决定高校发展的关键。“985工程”从1999年开始实施，前两期资金投入分别达到227.7亿元和225.83亿元；2012年的资金投入超过450亿元，其中，中央财政专项资金投入264.9亿元，地方协议配套资金投入186.33亿元。仅对上述资金投入一项进行比较就可以看出，中西部地方高校不可与“985工程”高校同日而语，当然笔者不是要让教育部拿出同样多的钱投入到中西部高校，而是想说明教育部对“985工程”高校的支持力度是非常大的，正是在这种大力支持下“985工程”高校才得以快速发展。中西部高校要想快速发展，就需要国家有关部门继续加大政策支持力度，同时中西部高校也要从多方面筹集资金，增加资金投入。

表3 2013年普通高等学校生均公共财政预算教育事业费增长情况(单位:元)

地区	2012年	2013年	增长率(%)	地区	2012年	2013年	增长率(%)
全国	16 367.21	15 591.72	-4.74	河南	11 007.33	10 681.49	-2.96
北京	47 623.53	47 629.14	0.01	湖北	11 254.58	12 528.95	11.32
天津	21 873.01	23 046.92	5.37	湖南	13 384.89	12 995.41	-2.91
河北	16 374.54	12 904.36	-21.19	广东	13 225.21	14 186.45	7.27
山西	14 196.77	10 941.96	-22.93	广西	12 450.49	13 382.09	7.48
内蒙	14 678.16	15 356.47	4.62	海南	12 176.44	15 164.70	24.54
辽宁	13 145.78	12 493.59	-4.96	重庆	13 976.43	12 358.08	-11.58
吉林	16 992.46	12 852.09	-24.37	四川	12 622.00	12 012.40	-4.83
黑龙江	12 958.10	11 594.71	-10.52	贵州	12 005.79	14 957.26	24.58
上海	30 116.56	30 186.34	0.23	云南	22 653.06	12 825.88	-43.38
江苏	14 835.94	14 836.89	0.01	西藏	25 106.51	27 378.79	9.05
浙江	12 938.29	13 765.91	6.40	陕西	12 811.57	12 934.96	0.96
安徽	12 152.91	10 102.66	-16.87	甘肃	11 235.89	10 497.46	-6.57
福建	13 426.34	11 201.53	-16.57	青海	19 702.95	16 504.51	-16.23
江西	17 991.99	12 638.40	-29.76	宁夏	20 698.16	17 665.66	-14.65
山东	13 437.80	11 545.88	-14.08	新疆	14 557.47	15 372.47	5.60

注:数据来自教育部、国家统计局、财政部关于2013年全国教育经费执行情况统计公告。

(五) 逐步扩大政策支持范围

中西部地区的社会经济发展水平与东部地区相比较为低下,反映在高等教育领域更是相差很多,这种差距不仅表现在经费上,而且还表现在培养理念、办学思路等方面。中西部地方高校的数量接近全国高校数量的一半,虽然数量不算少,但普通大学多,高水平大学少,高校的整体实力与东部地区相比差距较大,如果仅支持中西部少数几所高校的发展,那么还难以起到带动中西部高等教育整体发展的作用。所以对中西部高校进行支持时要逐步扩大支持范围,如在遴选“2011计划”高校时,可以扩大中西部地方高校的入围数量。地方高校的发展一般和区域社会经济的发展联系密切,地方特色明显,有些高校在某一个学科或某一个领域非常突出,应给予其特色发展的机会。此外,中西部各省、自治区、直辖市的情况也各有不同,中部省份和西部省份的情况差别也比较大,有的省份地广人稀,有的省份人口稠密,希望国家在制定政策时能够进行更为科学的论证,使中央财政直接支持的高校在布局上趋向合理,并针对不同的省、自治区、直辖市的实际情况制定不同的方案,实行政策分类引导,为中西部高校的良性发展创造更多的机遇。

2015年10月24日,国务院发布了《国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》国发〔2015〕64号,对我国统筹推进世界一流大学和一流学科建设制定了战略规划,提出:“中央财政将中央高校开展世界一流大学和一流学

科建设纳入中央高校预算拨款制度中统筹考虑,并通过相关专项资金给予引导支持;鼓励相关地方政府通过多种方式,对中央高校给予资金、政策、资源支持。地方高校开展世界一流大学和一流学科建设,由各地结合实际推进,所需资金由地方财政统筹安排,中央财政通过支持地方高校发展的相关资金给予引导支持。中央基本建设投资对世界一流大学和一流学科建设相关基础设施给予支持。”这一政策的出台,给地方高校一流学科建设提供了难得的机遇。目前,一些基础较好的中西部地方高校,立足于区域经济社会发展的需要,长期重点建设一两个特色鲜明的学科,并已经有了一定的优势。但仅靠地方财政支持还无力支撑世界一流学科的建设,如果遴选一批这样的学科由中央财政给予大力支持,那么必定会建设成为世界一流学科,同时也能带动相关学科的发展,并促进中西部地方高校整体办学水平的提高。

综上所述,国家高等教育政策对高等教育发展的影响是巨大的,当国家的政策给予支持时,中西部地方高校就会发展得好一些和快一些。目前,中央正在制定“十三五”发展规划,中西部地方高校渴望得到更多来自中央的“阳光雨露”的滋润,为中西部地方高校的发展注入强劲的动力,中西部地方高校也必将会在这种动力的推动下充满发展活力,在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新方面再上新台阶,为区域经济社会发展做出更大贡献。

(责任编辑 焦薇缜)

The Influence of the Adjustment of the National Higher Education Policy to Local Universities in Central Western China in the Recent Two Decades LI Xiao-yu^{1,2}, ZHAO Shen-ran¹, ZHAO Guo-xiang¹

(1. Institute of Educational Science, Henan University, Kaifeng 475004, Henan, China;
2. School of Philosophy and Public Administration, Henan University, Kaifeng 475004, Henan, China)

Abstract: The local universities in central western China have obtained vigorous development under the adjustment of the enrollment policy, expansion of scale and increase of population, and yet it also breeds internal crisis under the superficial prosperity. With the implementation of the “211Project” and “985Project” of the national policy, most of the local universities in central western China are becoming more and more serious in their development. “2011 program”, “mid-west higher education revitalization plan” have brought them opportunity, but the scale, intensity, scope, persistence of policy and how the local universities in mid-western China can seize the opportunity are still worthy of discussion. From the background and history of the higher education's development in China, the development of local universities in central western China cannot be separated from the national policy. Therefore, the national policy should be fully scientifically demonstrated, so that the layout of colleges with the support of central finance tend to be reasonable while maintaining the policy continuity; on the other hand, it should increase efforts to support the local universities in central western China, expand the scale and scope of the program, and increase targeted projects.

Key words: policy adjustment in higher education; local universities in central western China; influence

大学治理现代化的实践逻辑与精神重构

魏露瑶^a, 杨光钦^b

(郑州大学 a. 马克思主义学院; b. 教育学院, 郑州 450001)

【摘要】 大学治理现代化是新时代我国高等教育质量提升的重要表征,也是推进“双一流”建设、加快高等教育内涵式发展的应然要求。但是,在大学治理的实践场域,时常遭遇因大学精神式微而导致的治理理念偏颇、制度优势发挥不畅等问题。为此,必须遵循大学治理现代化的实践逻辑,立足大学治理现代化的精神重构,完善自治与法治动态平衡的“善治”理念,构建逻辑清晰的权力生态系统;挖潜充盈丰满的科学与人文精神内核,体现“人民主体”的大学治理新方式;明晰保守与开放的有机统一关系,保持大学组织与社会发展之间的适度张力;辩证对待治理现代化进程中的机遇与挑战,强化治理实践中的文化自觉,从而将治理理念有效转化为治理效能。

【关键词】 大学组织;治理现代化;实践逻辑;精神重构

【中图分类号】 G647 **【文章编号】** 1003-8418(2023)12-0037-06

【文献标识码】 A **【DOI】** 10.13236/j.cnki.jshe.2023.12.006

【作者简介】 魏露瑶(1990—),女,河南周口人,郑州大学马克思主义学院博士生;杨光钦(1963—),男,河南洛阳人,郑州大学教育学院教授、博士生导师、博士(通讯作者)。

大学治理现代化是新时代我国高等教育质量提升的重要表征,也是推进“双一流”建设、加快高等教育内涵式发展的应然要求。从本质上看,大学治理现代化不仅仅彰显出大学组织在历史演进中办学理念的性质升华,更体现了基于中国现实语境的人民意志和社会主义民主政体的制度特色。当代中国大学正处于高等教育转型的关键阶段,部分大学在治理实践中面临着行政权力集中、法治理念淡漠、办学定位趋同等现实困境,这既在一定程度上凸现了多元价值观冲击下大学精神的式微,同时也反映了大学在面对社会转型变革时的价值迷失,是大学治理的制度理念偏颇与制度优势发挥不畅的综合显现。对于大学治理场域而言,在全面深化改革新的历史关头,发展形势越是复杂多变,大学组织越要坚守初心。一方面,大学组织要善于运用学术文化自信应对重重危机与严峻挑战,促进精神砥砺和治理效能更好地转化融合;另一方面,大学组织还应努力厘清大学精神的生长边界与深化逻辑,从软实力上创新合乎理性的学术生态治理范式,以期早日实现大学治理能

力现代化的目的。

一、大学治理的秩序保障:自治与法治的理性平衡

“自治”常作为一个特定的术语出现于各类学说中,其基本含义是:自我管理或治理的权利,本质上象征着一种强调自主意志的权力,致力于排除外在的干预和控制。“自治”被引入大学场域肇始于中世纪的欧洲,“大学自治”被意大利博洛尼亚大学的“学者行会”用来表达自我管理自身事务的一种观念^[1]。与通常意义上的“自治”相比,大学自治虽然保留了“自治”的基本内涵,却又在很大程度上区别于“自治”。在大学治理场域,大学自治更多的是作为一种保护学术自由与独立的制度,维系着学术生产的繁荣与权威。本文所指的“大学自治”,主要指大学在学术方面享有自我管理、自我约束的权利和意志,不受大学组织之外其他行政权力等的过多非理性干涉与控制。“大学自治”在某种程度上等价于“高校办学自主权”这一概念,保留自身的独立性与权威性对大学来说是不可或缺的鲜明特征,但与此同时,大学自治又并非没有任何边界的制外之治,更不意味着完全

摆脱政府的力量。

随着历史的变迁与时代的发展,大学自治的含义一直处于动态变化中,但无论如何变化,它所回答和解决的始终是大学与政府的关系问题。从西方大学运行的现实情况看,大学自治仍在整个治理体系中居于主流地位,政府对大学的干预范围十分有限。这种局面一直持续到近代民族国家崛起后,政府逐渐开始通过财政拨款、颁布法令等加强对大学管理的主动权,意图“驯服”大学成为国家治理的工具^[2],而这种意图显然与大学追求真理与独立的学术属性是相违背的,也就是从那时起,大学争取办学自主权的努力从未停止过。

自治作为大学发展过程特定阶段的经典理念,的确为学术的发展和繁荣带来了契机,与之相对应,学术自由与独立也具有一定的合理性内核。特别是在“愚昧的”“野蛮的”“专制的”“黑暗时代”的中世纪时期,学术自由几乎成为西方大学办学理念中最出彩的部分,也是大学孜孜以求并得以生存的灵魂根基和发展前提。与压抑学术自由相比,大概没有其他打击更能直接命中高等教育的要害了,学术自由不仅是最不能失守的阵地,更是抵御外界侵扰的坚强堡垒^[3]。需要说明的是,学术自由的实现并非毫无节制,对学术自由的强调只是为了规避所谓的清高与孤傲,使大学和学者能够更好地履行对国家和社会应承担的责任义务。与学术自由相契合,学术独立是大学的另一种天性,并被众多大学树立为自我独立精神的典型写照,彰显着大学与社会其他机构的本质区别及其交际边界^[4]。在高等教育演变的历程中,学术自由与独立并非只扮演着大学的精神气质的角色,某种意义上看,学术的自由独立是成就大学特质的关键,传承文化传统和发展社会组织的多样性固然是大学独立自由的理由之一,但一个更具有说服力的理由是,大学需要为学者争取一段相当长的时间,使他们去研究、探索、掌握、检验学术知识的准确性,以便维护其作为知识传道者的正统^[5]。一种普遍的观点和经验启示是,大学欲要挣脱外界的干涉,保持自我的独立品格和纯洁品质,特别是大学欲要维持自身的知识生产及再生产,并使真理和正义能够薪火相传,学术自由和独立便理所当然地成为自己恪守的生命之源。

38

按照这一逻辑,大学与政府就办学自主权的归属展开旷日持久的博弈是理所当然的,甚至应得到鼓励与褒奖。然而,大学似乎正在忽视一个很重要的事实:把关注的焦点较多地局限于学术权力本身并不能为大学发展带来更多利益,大学自治精神沦丧的现实根源实则是法治思维的缺失。所谓法治思维,即理性思维、正当性思维与系统性思维的统一,它主张人们摒弃人治思维和权力思维等其他要求,按照法治来选择自己的行为,作出相应的决策^[6]。大学组织在法治设计能力上的不足与执法形式中存在的偏差,正是源于学术主体法治理性的淡漠和法治思维的缺失,而这种依法治校理念的涣散与法治执行力的疲软,最终成为阻碍大学治理现代化进程的顽瘴痼疾^[7]。

诚然,在提升大学治理能力时,制定健全规范的章程法则始终是必要的,但是,用法治思维和法治方式来取代传统的行政经验或许是更值得关注的事情。为了完善自治与法治动态平衡的“善治”理念,构建逻辑清晰的权力生态系统,大学治理实践应始终坚持并加强党的领导,牢牢把握党委对大学意识形态的领导权,强化大学治理现代化理念中的党性原则。与此同时,需要不断追求大学治理的理性与法性之道,以保持独立思考、自由表达的大学自在灵魂为原点,把自治与法治作为坐标系的两轴,使大学治理框架按照和谐的学术秩序发展,接近大学治理现代化的目标。

二、大学治理的灵魂内核:科学与人文的和谐共生

从宏观意义上看,科学与人文并不属于大学治理的内在要素,但与大学治理现代化的进程与实效息息相关。科学是大学文明的核心概念,最初是作为一种学科术语出现在高等教育场域,在某种意义上也等同于真理、智慧、理性,是“运用范畴、原理、定律等思维形式反映现实世界各种现象的本质和规律的知识体系”^[8]。洪堡是一个集科学精神与人文情怀于一身的学者,作为德国大学改革前后巨大变化的亲历者,他对于大学治理有着更为深入的见解与思考,他认为大学应当有别于高中和专科院校,之所以如此,是因为大学是带有科研性质的学术机构,是探究科学的场所,始终把探索科学与学问作为永无止境的任务,大学的目标并不仅仅停留于人才的培养和知识的输出,

而要最终实现“由科学而达至修养”的目标。在随后大学的演进过程中，“科学”的含义被不断拓展并逐渐延伸到意识形态领域，形成了包含开拓创新、实事求是、团结合作、民主质疑等在内的科学精神，理所当然地成为大学精神的合理内核之一。

从科学所蕴含的精神实质来看，它与大学的发展的确是无 比契合的。一方面，科学所推崇的实证理念和理性精神为大学打破封建神学的枷锁提供了强大的武器，使大学得以保持自身的纯粹与独立；另一方面，大学也一直为科学精神的宣扬培育宽松民主的学术环境，并通过支持科学实体的发展和促使科学技术成果的现实转化不断深化科学精神的内涵。也正因如此，科学一经进入大学，便以无与伦比的优势巩固和提升了自身地位，并成功演进为大学教育的主流理念。然而，过犹不及，对于科学的过分强调反而逐渐稀释了科学精神中所隐含的人文底蕴，致使科学出现某种程度的异化和危机。尤其值得警醒的是，科学固然可以拥有足够强大的力量，但是这种力量愈强大，就愈需要人文精神的润泽，脱离了人性的科学发展所带来的深重灾难是人类社会不可想象和承受的，二战中投放在日本广岛和长崎的两枚原子弹便是对此最鲜明的注脚。

由此可见，人文精神的衰微对于大学的发展与治理而言并不是一件值得庆幸的事，沐浴在科学所带来的荣光中的大学还应呼唤人文情怀的回归与彰显。人文精神的中心属性是求善，是在处理人与自身、人与他人、人与社会和人与自然的关 系中所持的正确的价值观念和行为规范^[9]，集中体现为对人的个性、价值、尊严、命运等的深切关注和执著，其形成与变革主要是基于对人作为一种“类”的生存本质的剖析，通过对人的存在的超越性思考达到直面并塑造人的内在世界的功效，这无疑是与大学精神一脉相承的。无论人类社会如何变迁，也无论大学职能如何拓展，“人”的问题始终是大学精神的核心要义，是大学场域中最贵重、最积极、最崇高的因素。党的十九大以来，“人民性”这一马克思主义哲学的政治概念，成为大学治理场域的高频词汇，人的价值进一步得到彰显与重视，人文精神显示出更加强大的时代生命力。

当前大学治理能力的孱弱与科学精神和人文

精神的失调不无关系。若要扎实稳健地推进大学治理现代化，就必须厘清这样一个突出的问题，即什么是解决科学与人文之间冲突的密钥，或者说科学与人文的边界究竟在哪里，如何对科学进行非功利化的引导，在理念和制度等方面弥合这一概念鸿沟。而想要厘清这一问题，就需要重新回到科学与人文发生冲突的原始场域和逻辑起点，首先回答“大学的使命是什么”这个更加紧迫却又无比重要的问题：大学的使命究竟是为了帮助学生获得一份安身立命的技能，还是为了培养他们对于未知事物始终存在一种好奇心、敬畏感、求知欲，以及强烈的公民权利意识呢？一个接受过大学教育的人究竟意味着什么？只要关于这个问题的回答依旧存有分歧，那么科学与人文之间的冲突就不会消解。表面上看，这是一个极其纷繁复杂的问题，如果站在整个大学发展史的视野上来看，答案其实已经呼之欲出。尽管科学与人文在理论基础、方法原则、表达形式等方面存在诸多差异，但二者的精神实质都在于引导学生达到真、善、美的精神境界，通过自由个性的解放与徜徉，在不断地超越自我中实现人格的净化与完善。由此可见，科学与人文分歧的实质是人类自身理性与情感之间的文化对峙，这种分歧不应被人为地扩大化，在许多时候，更应被视为一种长期的生存状态。从这一角度来说，科学与人文完全可能也可以实现现实和解，共同为大学治理能力的提升增添厚重的砝码。

在大学治理走向现代化的过程中，必须充分挖潜充盈丰满的科学与人文精神内核，积极探索形成富有“人民性”的大学治理理念新范式，把对“人”的关注贯穿于大学治理全过程，以“人”为根本突破口考量大学在人类社会的责任关怀与历史担当中的具体价值，构建基于大学利益相关群体理念共识的文化治理模式，从而推动科学与人文深深嵌入大学治理的灵魂，真正实现科学理性与人文关怀的有机融合与良性互动。

三、大学治理的运行轨迹：保守与开放的有机统一

伴随着理性主义与功利主义两大大学理念的斗争，大学治理呈现出不同的运行轨迹，这种轨迹主要表现为大学在政府的作用下试图与社会保持某种若即若离的关系，进而在某种程度上对大学

治理现代化产生较大影响。应该说,理性主义与功利主义由冲突对立到逐渐融合,既是大学组织遵循自身运动发展规律的客观要求,同时也彰显出大学在面对新的历史环境与发展危机时的生存智慧。在实现治理能力现代化的过程中,大学组织如何厘清自身的义务与利益间的关系,实现“义”与“利”的有机统一,明晰保守与开放之间的动态平衡,是大学需要思考的又一个重要问题。

长久以来,人们习惯用“象牙塔”一词来比喻甚至代替大学,这是对大学原始存在状态的一种客观解读,同时也是对大学的“保守性”最为生动的写实,它呈现出大学“为了真理而追求真理”的一种纯粹和超然的独立品格,彰显出大学作为一种稳定的真理与智慧的高级保护力量的自信与自尊,更体现出生活在其中的学者为了追求科学与真理而甘于清苦寂寞的一种恬淡心理与乐观精神^[10]。从某种意义上说,正是因为有了大学的保守,才使得大学始终氤氲在宽松民主的环境中心无旁骛地潜心学术,也正是基于大学的“保守”,其他大学精神才得以留存并恒远,为大学应对纷繁躁动的红尘俗世平添了几分从容与镇定。但是,随着社会的发展,大学的形象逐渐被“服务站”所取代,大学与外界之间的有形无形围墙正面临消失,“优胜劣汰”竞争法则也开始成为大学内在运行机制所遵循的基本规律。从语源学的角度追溯,大学一词本身就包含开放性元素,其词根(universal)的普通意义上的含义是“普遍的”“全体的”“共同的”“全世界的”等,在逻辑学中意为“全称命题”,在哲学中意为“一般概念”“一般性”。这些表述虽然各有不同,却无一例外地传达出大学精神的包容博大。对于今天的大学而言,坐而论道的哲学显然早已成为阻碍自身发展的绊脚石,当人类社会对大学给予了越来越多的要求与期待,大学有责任和义务承载起反哺社会、传承文化、服务公众等重要历史使命。事实上,作为兼有学术机构和社会组织双重性格的大学自创办之始,这一使命便已历史地落在了它的肩上,大学需要也应当积极向社会“开放”自我。这种“开放”不仅仅包含对外空间上的拓展与延伸,还包含宽容、互动、创新、变革等具有开放取向的意蕴,更重要的是,包含对整个人类社会的永恒的承诺与责任。

弗莱克斯纳曾说:“大学不是一个风向标,对社会每一流行风尚都作出反应。大学必须经常给予社会一些东西,这些东西并不是社会所想要的(wants),而是社会所需要的(needs)。”^[11]大学治理在走向现代化的过程中,不能单纯地趋向于保守或者开放中的其中任何一方,而应全面辩证地看待保守与开放。这就要求大学组织在回归人类社会的同时,保持大学自身与社会发展之间的适度张力,警惕在两种极端之间徘徊。一方面,大学要始终坚持内敛的保守性。这种保守绝不是故步自封,也不是狂妄自大,更不是因循守旧,而是主要体现在对中国古代书院文化办学传统的珍视,对西方大学捍卫真理与智慧的文化品格的赞扬,对人类文明薪火相传延绵不绝的敬重。惟其保守,大学才能拥有源远流长的精神资源,并把这种精神资源淬炼为一种对于学术的守望和信仰,时刻砥砺象牙塔中的学者保持独立自主的品性,心无旁骛地追求理性与正义,始终保持自己独立思考的能力。另一方面,大学还应保持外向的开放性。作为一个拥有强大存蓄与净化能力的学术组织,大学的文化自觉与自信之源正是其海纳百川的胸襟和气度,大学不仅要面向未来,努力发挥对人类文明的引领作用,还应不忘过去,在办学传统中寻找可持续发展的密钥;不仅要向外界开放,善于在与其他文明的交汇与碰撞中吸取精华,还应向自己开放,善于根植自身的文化土壤进行自我反思和自我超越;不仅要独善其身,保持自己作为知识灯塔的绝对优势,还应勇担使命,更加积极地对整个人类命运的终极旨归进行思考和回应。

从中国大学治理现代化进程中的某些现象来看,“保守”在当今大学中明显处于劣势。由于社会对大学的过分倚重与干预,大学的“开放”混杂着市场化、商业化和功利化的气息,一些大学以短期的物质效益取代长远的文化考量,用外在的雍容气派取代内在的修身养性,使得大学的精神堡垒作用出现衰减。这其实也是持有保守性大学理想的思想家所担心的:现代性由于主张张扬人的理性,用人取代神的地位,并据此提出依据理性可以得到近乎无止境的进步,进而放松了对人类理性的骄纵的警惕^[12]。大学的“善治”不仅依赖于外部良好的制度供给所形成的制度优势,还取决

于组织内部强大的治理能力，而要在二者的良性互动中形成一个系统完整的治理体系，就必须重视制度执行者即治理主体的作用^[13]。只有善于强化大学、政府、社会、人民等多元主体共治的民主理念，并使之在合理的制度框架内充分发挥各自的治理效能，才能使大学治理沿着平稳有序的道路朝着现代化方向不断推进。

四、大学治理的命运维系：机遇与挑战的辩证拷问

由于大学组织具有区别于其他社会组织的松散性、模糊性等特征，这就决定了大学治理走向现代化不能仅仅局限于构建现代化体系本身，还应把关注的视角倾注到整个人类社会，在现代化整体视域下长远考量大学发展的命脉所在。

1. 高等教育政策的更迭。从国家治理能力和治理体系现代化的全景看，教育是嵌入国家政治生活的一个子命题，国家出台部分优惠政策对其进行调整以促进优化，既是国家机器维系自身正常运转所应付出的必要成本，也是对推动教育事业高质量发展的积极答复。大学治理不能过度依赖行政力量的主导，盲目地跟随政策的更迭摇摆不定，而应更多地结合自身的历史传统和发展实际，破除治理体制机制的顽瘴痼疾，凸显自身的办学风格与特色，始终秉持立德树人的初心与使命。

2. 市场经济时代的来临。市场经济的“优胜劣汰”法则正在大学治理场域的各个层面发挥作用，大学的整体轮廓正在无形中按照社会所希望的模样勾勒和塑造。但是，需要指出的是，由于市场经济自身所固有的一些缺陷，大学的定力和初心也在面临着多重拷问。在市场化理念的驱动下，部分大学的办学定位出现了不同程度的偏差，高等教育商业化、同质化、异化等倾向凸显，所培养的人才也逐渐朝向功利性蜕变，更多地把高等教育等同于良好的就业机会、丰厚的薪酬待遇、实现阶层流动的利器^[14]，这不得不促使我们进一步反思，我们所接受的高等教育的真正意义究竟何在。在当前“破五唯”背景下，如何在高等教育领域引入市场机制的同时保证接受大学教育的公平性和公共性，是另一个亟须解答的时代命题。

3. 网络信息技术的崛起。首先，信息技术的发展为大学管理者提供了一种全新的思维模式，以往“工业化”的僵硬刻板思维显然已经不适

应现代大学的管理需求，大学治理理念日益倾向于更为高效、便捷、开放、互动的互联网思维。其次，借助于信息技术的普及与应用，大学组织可以通过大数据、区块链等技术手段对教学过程与学情舆情进行诊断分析，有效地开展教学科研评价，推动教育治理从传统经验走向科学化和精准化。再次，计算机网络技术有利于实现大学政务信息的系统整合和资源共享，使行政管理数据和信息及时公开，为大学治理的高效化、民主化、透明化提供强大的技术支持和保障^[15]。网络的勃兴在为教学与科研提供各种丰富的学术资源，推动知识共享业态生成与创新的同时也无意间纵容甚至助长了论文剽窃、学术造假等学术失范行为，给知识生产的纯粹性与权威性带来了一定的危机。

4. 多元文化思潮的奔涌。文化最能代表一个时代的主旋律，在中国特色社会主义新时代的语境下，大学治理文化作为高校意识形态领域的重要一隅理应受到更多关注。如果从文化视角对大学治理现代化进行解构，不仅要考虑到大学治理的文化嵌入性，依靠扬弃和创新相结合的理念实现治理机制的优化升级，还应立足于大学治理的文化特殊性，发掘大学组织本身所特有的文化底蕴，彰显治理理念的现实特色^[16]。

五、结语

作为大学结构化改革的主体性工程，大学治理能力现代化是一个永远处于生成变化中的动态过程，虽然近代以来中国大学在形式上承袭了西方大学的某些合理架构，但其治理理念仍未完全摆脱传统的窠臼，在中国特有的“官本位”行政土壤培育下，固化的治理路径依赖与思维惰性仍在治理实践中时隐时现。从深层根源来剖析，大学治理现代化的核心问题是缺乏一个合乎逻辑、秩序井然的多元主体权力生态系统，导致不同的大学治理权力各行其是，治理机制常常处于失灵的状态。如果把这一问题单纯地归因于大学自身制度理性的缺失显然是有失公允的，整个社会治理场域都对大学精神的消解与式微负有不可推卸的责任。在全面深化改革与高校转型的关键时期，中国大学治理应以“双一流”建设为标杆，以推动高校内涵式发展为手段，扎根中国大地，立足于人类发展需求，厘清大学、政府、社会各方治理主体

的新型关系,完善自治与法治动态平衡的“善治”理念;积淀深厚的科学与人文意蕴,砥砺和提炼自身的精神文化特色;准确定位自身成长与社会发展之间的平衡点,在履行好服务社会职能的同时葆有遗世独立的品格;冷静面对现代化进程所带来的各种机遇与挑战,实现不同大学治理权力关系的协同与共生,以切实推进大学治理现代化。

【参考文献】

- [1]吴淑芳,戚业国.自治与法治:我国大学治理的现实逻辑[J].江苏高教,2018(09):55.
- [2]黄巨臣.大学治理现代化的法理探析[J].江苏高教,2018(01):25.
- [3](美)布鲁贝克.高等教育哲学[M].郑继伟,张维平,徐辉,等译.杭州:浙江教育出版社,1987:55.
- [4]贺麟.学术与政治[M]//杨东平.大学精神.沈阳:辽海出版社,1999:142.
- [5](美)爱德华·希尔斯.教师的道与德[M].徐弢,等译.北京:北京大学出版社,2010:7.
- [6]江必新.法治思维——社会转型时期治国理政的应然向度[J].法学评论,2013(05):3-9.
- [7]杨光钦.大学治理的机遇、挑战与回应[J].教育理论与实践,2016(07):27.
- [8]辞海编辑委员会.辞海(缩印本)[M].上海:上海辞书出版社,2000:2107.
- [9]杨科正.地方院校大学精神的培育[J].中国高教研究,2006(07):55.
- [10]Ronald Barnett.The Idea of Higher Education[M].The Society for Research into Higher Education &Open University Press,1997.
- [11](美)亚伯拉罕·弗莱克斯纳.现代大学论——美英德大学研究[M].徐辉,译.杭州:浙江教育出版社,2001.
- [12]王晨.论保守性大学理想的来源、结构和发展[J].清华大学教育研究,2007(06):10.
- [13]李立国.大学治理变迁的理论框架:从学术-政府-市场到大学-国家-社会[J].清华大学教育研究,2020,41(04):3.
- [14](美)菲利浦·G·阿尔巴赫,蒋凯,陈学飞.大众高等教育的逻辑[J].高等教育研究,1999(02):1-9.
- [15]姜朝晖.中国大学治理体系现代化的时代要求[J].重庆高教研究,2021,9(03):59.
- [16]肖柯.儒家文化与大学治理:冲突与融合[J].高教探索,2018(10):31.
- 基金项目:国家社会科学基金“十四五”规划2021年度教育学一般课题“高校学术生产治理制度的系统集成研究”(BIA210199)。

The Practical Logic and Spiritual Reconstruction of University Governance Modernization

Wei Lu yao , Yang Guang qin

Abstract: University governance modernization is an important symbol of the quality improvement of China's higher education in the new era, and also a natural requirement for promoting the construction of "double first-class" and accelerating the intensive development of higher education. However, in the practice field of university governance, we often encounter some problems, such as the biased governance idea and the unsmooth exertion of institutional advantages caused by the decline of university spirit. Therefore, it is necessary to follow the practical logic of university governance modernization and focus on the spiritual reconstruction of university governance modernization. First, improve the concept of "good governance" in the dynamic balance between autonomy and the rule of law, and construct a logical power ecosystem. Second, probe into the full scientific and humanistic spirit core and introduce new ways of "people-oriented" university governance. Third, clarify the organic unity between conservatism and openness, and maintain the proper tension between university organization and social development. Finally, treat the opportunities and challenges in the process of governance modernization dialectically and strengthen the cultural consciousness in the governance practice. Only in accordance with these measures can we effectively transform the governance concept into governance effectiveness.

Key words: university organization; governance modernization; practical logic; spiritual reconstruction

(责任编辑 沈广斌)

关于充分发挥师范院校强师兴国主体作用的建议

[案由]

教师承担着传播知识、传播思想、传播真理的历史使命，肩负着塑造灵魂、塑造生命、塑造人的时代重任，是教育发展的第一资源，是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要基石。《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》（下简称《意见》）中明确指出：“兴国必先强师”，要“建立以师范院校为主体、高水平非师范院校参与的中国特色师范教育体系”。师范教育是教师队伍的“工作母机”，全面深化新时代教师队伍建设改革，必须大力支持师范院校强基固本、提质增效，从而更好地发挥师范院校强师兴国的主体作用，办好人民满意的教育。

[案据]

我国举办师范教育的历史已超过 100 年，在长期的办学历程中，形成了相对先进的教育理念、完备的课程体系、成熟的培养模式和充足的实习实践基地，培养造就了一大批各级各类优秀人才，为我国社会主义现代化建设做出了独特贡献。然而，上个世纪九十年代末以来，受到诸多方面因素的影响，师范教育呈现出令人担忧的逐渐削弱趋势。

1. “去师范化”现象严重，教师教育总体萎缩。部分高水平师范大学走上了综合化办学的道路，非师范专业和招生数量远远超过师范专业，成为“非师范”师范大学。一些地方师范院校借合并、升格和转型之机变成综合性高校，不再以“师范”命名。统计资料显示，截止到 2017 年，我国公立师范本科院校由 1990 年的 257 所锐减至 124

所。

2. 政府的政策倾斜力度不够，办学经费严重短缺。《2016 年全国教育经费统计快报》显示，2016 年，全国普通本科高等学校生均教育经费支出达到 30457 元，而绝大多数师范院校得到的生均拨款不到 20000 元，一些地方师范院校甚至不足 10000 元。

3. 培养模式改革滞后，不能满足教师队伍建设的需要。近年来，许多师范院校在人才培养模式方面进行了积极探索，比较具有代表性的有“4+x”“2+2”“3+1”等，也取得了一定的成效，但就根本性而言，人才培养模式的改革并没有带来根本性的改变，单一学科培养、分科教育模式固化、学生适应性不强、社会认可度下降等问题没有得到根本解决。

4. 教师的社会地位不高，生源质量得不到保证。尊师重教是中华民族的传统美德，也是党和政府长期以来大力倡导和推进的一贯方针，然而在市场经济崇尚实用的大环境下，教师的社会地位并没有得到真正的提高，教师职业的吸引力极为有限，师范院校生源质量堪忧。上海一家知名高中对学生进行了一次职业规划调查，结果显示，整个高二年级 300 多名学生中，愿意在高考时报考师范类院校的只有 3 人。

5. 教师的待遇普遍偏低，毕业生从教意愿不够强烈。相对而言，教师职业待遇普遍偏低。由于受历史发展、自然条件、地方财力等诸多因素的影响，广大农村特别是老少边穷地区教师，无论工资待遇还是生活工作条件都相对更差。有调查显示，接近 90% 的农村教师对自己的总体收入不满意或很不满意。因此，农村地区教师队伍不太稳定，优秀年轻师资更是下不去、留不住，直接影响了师范院校毕业生到农村地区从教的意愿。

[解决方案]

为了切实解决以上师范院校改革发展中的问题，同时也为了切实把《意见》提出的改革措施落到实处，更好地发挥师范院校在强师兴国中的主体地位，振兴教师教育，培养造就一大批堪当民族复兴重任的大国良师，为决胜全面建成小康社会、夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利、实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实人才基础，提出以下建议：

1. 加大经费投入，保障改革发展。高度重视师范教育，加大经费拨付力度，提高师范专业生均拨款标准，提升师范教育保障水平，为师范院校发挥强师兴国主体作用提供比较充足的经费保障。

2. 打造标杆院校，强化辐射引领。明确学校建设标准、专业办学标准和师范生培养标准，着力打造“一省一标杆师范院校”，给予标杆院校足够的办学经费和自主权，努力把标杆院校建设成为高水平师范大学，辐射和引领其它师范院校整体提高办学水平。

3. 深化改革创新，全面提升质量。引导和督促师范院校深化改革，改革师范生的招生模式，进行提前批次录取，采用高考分数+面试的招生方式，选拔有发展潜力和具备作教师基本素养、具有教育理想的优秀学子进入师范专业学习；实行公费师范生制度，提高师范生在校学习时的生活待遇。着力创新人才培养模式，切实提高人才培养质量。把握教师成长规律，完善教师培养体系，形成教师职前培养、新入职培训、职后继续教育完整的高水平师资队伍建设体系，努力培养高素质、专业化、创新型教育人才。

4. 提高薪资待遇，吸引优质生源。教师的工资待遇要高于同一地区公务员的工资待遇，加倍提高老少边穷地区教师的工资待遇，加快

改善他们的生活工作条件，真正让教师成为令人羡慕的职业，吸引更多高质量生源选择教师职业。

5. 加强舆论宣传，营造社会尊师重教的良好氛围。主流媒体对教师的事迹加大宣传报道的力度，不同层面对教师的表彰活动要热烈隆重，各级党政领导要安排时间到不同层级的学校进行考察，对教师开展教学活动和工作中、生活中的困难给予及时解决。坚决打击侵犯教师利益和人身安全的行为，杜绝“校闹”事件的发生。

6. 建立高端机构，加强顶层设计。成立中国教育科学院，从全国遴选教育家级的院士，给予最高荣誉，对包括教师教育在内的中国教育进行更高水平的研究和谋划，使中国教育在全球范围内既有话语权，又有示范作用。

关于打造教师教育

“一省一标杆院校”的议案（建议）

全国人民代表大会：

《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》（下简称《意见》）明确提出要“大力振兴教师教育，不断提升教师专业素质能力”。为了高质量完成这一工作任务，建议国家加大投入力度，打造教师教育“一省一标杆院校”，充分发挥标杆院校的排头兵、领头雁作用，引领教师教育的发展和振兴。

上个 90 年代末以来，我国教育事业发生了翻天覆地的变化。统计数据显示，1998 年，全国共有各类学校约 90 万所，在校生规模约 2.49 亿人，专任教师约 1174 万人。2016 年，这三个方面的数据分别是 67 万，3.12 亿人和 1443 万人。在校生和专任教师规模都增长了 20%以上，而学校总数却减少了 25%以上，这充分说明随着时代的发展，人们对教育质量的要求越来越高，社会发展呼唤公平而有质量的教育，公平而有质量的教育呼唤专业而敬业的教师，教师教育使命光荣、任重道远。

关于如何大力振兴教师教育，不断提升教师专业素质能力，《意见》提出了要“建立以师范院校为主体、高水平非师范院校参与的特色师范教育体系”，在强调师范院校主体作用的同时，明确支持高水平综合性大学参与教师教育。让高水平综合性大学开展教师教育，既有利于增强教师教育吸引力、提高教师教育质量，也有利于形成“鲶鱼效应”，更好地激发传统师范院校的活力，在整体上全面提升教师教育质量，但高质量的发展仅仅靠活力是不够的，还需要从上到上的重视、真金白银的投入和真抓实干的落实。

事实上，近些年来，我国师范教育在投入不足的同时，力量也在削弱，一些重点师范院校在保持自身教师教育特色的同时，逐步向综合性大学迈进，一些地方师范院校也在向应用技术型大学转型。以河南省为例，2000年，共有公办本专科师范院校15所，全省师范生在校规模4.23万人，2017年，因合并升本和转型等原因，公办本专科师范院校锐减至8所，全省师范生在校规模则增加到了20.51万人。17年间，师范生规模增长到了原来的将近5倍，公办师范院校数量却锐减了将近一半，如果再考虑到二孩政策可能带来学龄人口的潜在增长，以及由此带来对教师队伍数量和质量上的潜在要求，办高质量师范教育的压力不是轻了，而是更重了，提高教师专业素质能力的难度不是小了，而是更大了。

在这样的背景下，让高水平综合性大学参与教师教育，可以说是发挥师范院校教师教育主体作用的一个有益补充和强烈刺激，但就根本性和长远性而言，师范教育是教师队伍的“工作母机”，把师范院校办成高水平才是教师教育的“固本之策”。我国共有181所师范院校，同时办成高水平是不可能的，这就要求我们深入落实《意见》中“重点建设一批师范教育基地”的思路，优先打造一批标杆师范院校，用标杆来引领其它师范院校整体提高办学水平，从而更好地发挥师范院校主体作用，全面提升教师教育质量和水平，努力办好人民满意的教育，为决胜全面建成小康社会、夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利、实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实基础。

打造教师教育标杆院校，建议做好以下五个方面的工作：

一是确定学校，明确任务。每个省、自治区、直辖市确定一所基础较好的师范院校为标杆院校，明确学校建设标准、专业办学标准和师范生培养标准，做到建设有目标，推进有标准，工作有压力。

二是输血强筋，加大投入。对标杆院校，除了按照标准下拨师范生生均拨款外，要设立一定规模的专项经费，进一步加大投入力度，切实保障标杆院校的改革和发展，做到改革有底气，发展有朝气。

三是活血化瘀，充分放权。深入落实五部委《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，在学科专业、人才培养、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配、经费使用等方面，给予标杆院校足够的自主权，做到松绑减负、简除烦苛、活血化瘀，充分激发标杆院校改革发展活力。

四是造血炼气，辐射带动。通过对招生、人才培养、学科建设、教师教育师资队伍建设等方面和环节的支持和保障，促使标杆院校全力打造一流师资、一流生源和一流软硬条件，提炼形成可学可仿可借鉴的建设标准、工作规程和实践经验，引领、辐射和带动其它师范院校整体提升办学质量和办学水平。

五是强化评估，强力推进。紧密对照建设目标和工作标准，加大对标杆院校建设的考核评估力度，对工作中有创新、有成效、有经验的标杆院校，给予表彰和鼓励，对工作中思路不清、进展不快、成效不大的标杆院校，给予警醒和惩戒，必要时取消标杆院校称号，停止相关支持，力争通过奖惩分明来强力推进标杆院校建设，更好地发挥师范院校的教师教育主体作用，全面造就党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍。

关于加快推进师范院校“再师范化”的建议

[摘要]

在教师教育体系从封闭走向开放的时代背景下，众多师范院校选择走综合化发展道路，使得在提升实力的同时，也陷入了“去师范化”困境，师范生培养质量明显下滑。受高水平综合大学参与教师教育的冲击，师范院校毕业生的社会认可度和综合评价亟待提高。全面振兴教师教育，主体和关键还在于师范院校，特别在于师范院校的“再师范化”。加快推进师范院校“再师范化”，必须强化主体地位和关键作用，明确战略方向和工作重点，加大经费支持和政策倾斜，深化教学改革和教育创新。

[案由]

本世纪初，随着传统师范教育向教师教育转型，全国师范院校纷纷迈上了综合化发展的道路，这客观上提升了学校的整体实力，但同时也使其陷入了“去师范化”困境，遭受了越来越多的诟病。党的十八大以来，《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和教育部等五部门《教师教育振兴行动计划（2018—2022年）》等重要文件先后颁布，全国师范院校迎来了前所未有的发展机遇。在全面振兴教师教育的背景下，众多师范院校开始抢抓政策机遇，调整自身发展战略，“再师范化”成为新时代师范院校改革发展的重要驱动力。

[案据]

在国家宏观政策的指引下，各省、直辖市和自治区先后出台配套文件和政策，加大对教师教育的支持力度，但从全国师范院校的发展状况来看，教师教育振兴在面临宝贵机遇的同时，也面临着严峻的困难挑战。

1. 去师范化现象比较严重。关于学校的办学定位，全国47所师范大学中，明确定位为综合性大学或高水平大学的26所(55.3%)，定位为综合性师范大学的6所(12.8%)，定位为师范大学的15所(31.9%)。办学定位上的综合化致使师范院校有“师范”帽子，没有师范特色的现象较为普遍。与此同时，在高等教育大众化过程中，师范院校增设的专业大多为非师范类专业，招生规模的扩大也主要体现在非师范类学生上，这逐渐降低了师范院校教师培养的主业地位。

2. 师范生培养质量明显下滑。有学者对9所“211”师范大学新生生源质量的变化进行了研究，结果显示：2006年到2016年十年间，9所师范大学新生高考加权分数分值从86.7(当年北京大学为100)下降到了68.6(当年清华大学为100)，降幅为20.9%。师范院校综合化追求使其在师范教育培养方案、课程设置与教学安排上的传统习惯被逐渐放弃，同时又缺乏对综合性大学人才培养优势的有效学习，导致师范生的培养质量得不到有效保障。

3. 社会认可度和综合评价亟待提高。受生源质量和培养质量的双重影响，一些师范院校毕业生往往囿于自己的学科专业，知识迁移能力弱于综合性院校学生。部分重点中学更

愿意从综合性大学毕业生中招聘教师。有数据显示：一些全国知名中学近年来录取具有研究生学历的新教师，90%以上是综合性大学毕业生。研究者对全国部分省、直辖市、自治区教育厅师范处和基础教育处处长发放的问卷调查显示，认为地方师范院校培养的师范毕业生很好地满足了本地基础教育师资需求的仅占 5.26%。

[解决方案]

1. **强化主体地位和关键作用。**综合性大学固然有其生源质量好、学科门类全、培养水平高的优势，但广大师范院校在百年师范传统中所蕴含的师范文化、所构筑的学科专业优势、所形成的独特人才培养模式、所积累的社会资源和渠道等，都是综合性大学无法比拟的。更为重要的是，综合化发展为师范院校实现高质量教师教育使命提供了强力支撑和保障。因此，培养造就新时代高素质专业化创新型教师，主体和关键还在于师范院校，特别是在于师范院校的“再师范化”。

2. **明确战略方向和工作重点。**一流大学不在于大，也不在于全，关键在于有特色，并把特色发挥到极致。“再师范化”的战略方向不是综合化的简单转向，而是要在综合化的基础上走特色化发展之路，是基于历史传统和时代需求重新塑造师范教育特色。我国当前的 47 所师范大学中，除教育部直属的 6 所师范大学外，其余 41 所地方师范大学均为省属重点大学，是省域内师范院校的领头羊。建议以“再师范化”为基本要求，重点建设一批标杆地方师范大

学，突出示范带动，以点带面，辐射引领地方师范院校高质量发展。

3. 加大经费支持和政策倾斜。党中央国务院的相关意见和教育部等部门的行动计划已经就教师教育的改革发展，提出了一系列针对性非常强的经费支持和政策倾斜举措。在师范院校“再师范化”进程中，建议教育部等部门在给予最大限度经费支持的基础上，在建设国家教师教育改革实验区和高水平师范教育基地、实施公费师范生教育、申报教育博士专业学位授权点、增加教育博士硕士招生指标、扩大办学自主权等方面，给予适度的倾斜。

4. 深化教学改革和教育创新。建立健全推进师范院校“再师范化”的体制机制，引导和督促相关师范院校传承和弘扬百年优秀师范教育传统，积极应对新技术革命时代基础教育领域的新课程形态、新学习方式等挑战，围绕培养目标和素质标准设计师范教育的课程体系、教学体系、教材体系与管理体制，全面深化教育教学改革和创新，努力培养造就数以万计的堪当民族复兴大任的大国良师，为办好人民满意的教育、建设现代化教育强国做出独特贡献！

关于建立健全师范院校“再师范化”落实机制的建议

[摘要]

随着师范院校教师教育弱化、边缘化问题日益凸显，政府和民众对此诟病越来越多，师范院校再师范化转型呼声日益高涨，目前的问题主要不在于要不要再师范化，而在于如何实现再师范化。因此，建立健全再师范化落实机制成为政策关注的重点。健全师范院校教师教育主体责任机制，健全再师范化治理机制、项目运行机制以及经费支持机制等是促进再师范化转型，实现其落地生根的关键。

[案由]

我国师范教育有着百年发展历程。世纪之交，随着高等教育大众化的推进，封闭的师范教育体系随之打破，师范院校开始走向综合化发展之路。第一次转型较大幅度提升了师范院校人才培养的能力，学术水平也随之大幅提升，但教师教育普遍被弱化，师范教育底色、本色越来越被淡化。在这种背景下，近年来党和国家出台了《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和《教师教育振兴行动计划（2018—2022年）》等系列重要文件。两会代表、学术理论界也纷纷呼吁师范院校再师范化转型。当“要不要”的问题解决了之后，解决“能不能”的落实机制问题则成为促进再师范化落地生根的关键环节。

[案据]

当前，我国师范院校再师范化仍然面临系列困境与问题，具体表现在：

1. 师范院校再师范化缺乏强有力的政策支持。以 2020 年度经费预算为例，教育部直属高校中排名前三的均为综合性“双一流”高校：清华大学为 310.72 亿元；浙江大学为 216.20 亿元；北京大学为 191.08 亿元。同为“双一流”高校，北京师范大学排名 16，为 86.35 亿元；华东师范大学排名 24，为 62.78 亿元；华中师范大学排名 49，为 33.64 亿元。河南高校中，郑州大学为 63.28 亿元；河南大学为 32.89 亿元；作为河南师范院校领头雁的河南师范大学只有 13.74 亿元。可见，无论是国家层面，还是地方层面，对综合性大学的支持力度远胜于师范类大学。

2. 师范院校人才培养社会认可度有待提升。有学者对 9 所“211”师范大学新生生源质量的变化进行了研究，结果显示：2006 年到 2016 年十年间，9 所师范大学新生高考加权分数分值从 86.7（当年北京大学为 100）下降到了 68.6（当年清华大学为 100），降幅为 20.9%。这说明师范院校的生源质量呈下降趋势。受生源质量和培养质量的双重影响，一些师范院校毕业生往往局限于自己的学科专业，知识迁移能力弱于综合性院校学生。部分重点中学更愿意从综合性大学毕业生中招聘教师。有数据显示：一些全国知名中学近年来录取具有研究生学历的新教师，90%以上是综合性大学毕业生。

3. 师范院校本科化造成了师范教育趋同化。从师范教育到教师教育的初次转型打破了中师-专科-本科三层级培养

模式，实现了师范教育本科化。这种转型在提升了教师培养学历层次同时，也造成了另一种趋同：培养目标上都试图实现从培养幼儿教师到高中教师的全覆盖；专业设置上都试图实现面向基础教育所有学科教师的全覆盖；在发展模式上都试图“朝上看”，“朝外看”。这种趋同最终导致师范院校千校一面、迷失自我、特色弱化。

[解决方案]

1. 健全师范院校教师教育主体责任机制。党的十八大以来，随着教师队伍建设和教师教育振兴系列政策出台，国家越来越重视师范院校在教师教育中的战略地位，以去师范化问题为导向，采取了一系列行之有效的措施与策略，较好地激发了师范院校再师范化的动力与热情。师范院校能否顺利实现再师范化，既取决于师范院校自身举办高质量教师教育的使命感和责任感，也取决于国家对师范院校教师教育主体主责地位的政策期盼、政策引导与政策支撑。作为政策供给者的政府应该通过有效政策宣示确保师范院校在多元化教师教育格局中的主体主责地位。

2. 健全师范院校再师范化治理机制。坚持“分类治理、示范带动、整体跃迁”的师范院校再师范化理念思路。以北京师范大学、华东师范大学为示范，带动“双一流”师范大学教师教育高位振兴，打造师范院校再师范化转型的国家队；以“一省一示范”为思路，带动47所师范大学教师教育重点振兴，打造师范院校再师范化的省级队；以一批具有学级优势与学科特色的地方本科师范学院和幼儿师范高等专科学校为示范，带动师范院校错位振兴，打造师范院校再师范化

的地方队。通过以“再师范化”为基本要求，以示范标杆为基本引领，重点建设师范院校三支队伍，分类推进、以点带面，辐射引领师范院校高质量发展。

3. 健全师范院校再师范化项目运行机制。主要以“双一流”建设为项目载体，加强经费支持、加强政策倾斜、加强过程评价，引导“双一流”师范大学建设世界水平、中国特色的高质量教师教育。将“一省一示范”（或“一省一标杆”）纳入再师范化项目建设计划，在各省打造一所基础好、后劲足、潜力大的省属师范大学。建议在地方示范性师范大学中探索面向中学，特别是农村地区高中公费师范生、省部共建教师教育改革实验区、区域性教师教学发展中心、未来教育家培养计划等项目。充分发挥省、市政府积极性，以“一校一品”为理念，引导示范性地方师范学院或幼儿师范高等专科学校特色化发展。

4. 健全师范院校再师范化经费支持机制。示范性“双一流”师范大学主要依靠中央“双一流”建设经费支持；地方示范性师范大学建立健全以中央经费支持为引导，省级财政予以配套的经费支持机制；地方示范性师范学院或幼儿师范高等专科学校则主要以省级财政为引导，地级市予以配套的经费支持机制。经费支持主要包括两类：一类为纳入示范性再师范化转型综合改革的建设经费，另一类为以项目为载体的建设经费和配套经费。在理顺经费支持体制和提升经费支持总量的同时，加强学校建设和项目建设的过程管理与绩效评价，督导师范院校高速、高质量实现再师范化转型。

关于加快推进示范性地方师范院校（教师教育学院） 建设的建议

[摘要]

由于我国国情的特殊性，以培养教师为主体的地方普通师范院校在我国高等教育的顶层设计、政策倾斜和经费支持等方面，没有得到应有的重视与支持，办学质量和办学水平亟待提升。在教育经费总体有限的情况下，建议重点建设一批示范性地方师范院校，在办学实力、教学质量、管理水平、办学效益和辐射能力等方面有较大提高，特别是在深化教育教学改革、创新人才培养模式、提升办学特色等方面取得明显进展。发挥示范性地方普通师范院校的示范作用，带动地方普通师范院校加快改革与发展，逐步形成结构合理、功能完善、质量优良的区域高等师范教育体系，更好地为我国经济建设和社会发展服务。

[案由]

党的十九大从新时代坚持和发展中国特色社会主义的战略高度，作出了优先发展教育事业、加快教育现代化、建设教育强国的重大部署。2021年中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》，绘制了新时代加快推进教育现代化、建设教育强国的宏伟蓝图。强教必先强师，师范教育是教育事业的工作母机，发展教育事业，必须优先发展师范教育。在我国高等教育大众化过程中，由于管理体制和资源配置方式等

方面原因，作为我国教师培养主力军的地方普通师范院校，在功利性动机的作用下，盲目追求办学规模和结构的大而全，师范特色不断弱化。与其他类型院校相比，我国地方普通师范院校的整体办学水平相对不高，对我国教育事业高质量发展的支撑度不强，加快推进示范性地方普通师范院校建设、提升区域师范教育整体水平势在必行、刻不容缓。

[案据]

当前，我国已经初步形成了以师范院校为主体、高水平非师范院校参与、优质中小学（幼儿园）为实践基地的开放、协同、联动的中国特色教师教育体系。已经具备了相对先进的教育理念、完备的课程体系、成熟的培养模式和充足的实习实践基地，培养造就了一大批各级各类优秀教师，为我国社会主义现代化建设做出了独特贡献，但也存在一些突出问题。

1. 顶层设计不够科学，体系结构亟待优化。截止 2021 年，我国普通高等师范院校 210 所（普通本科师范院校 121 所，专科师范学校 89 所），占普通高校总数（2756 所，其中普通本科院校 1270 所、专科院校 1486 所）的 7.26%，是我国教育事业的中坚力量，但在全国高等教育改革发展中，师范院校没有得到应有的重视与支持，在 42 所一流大学中，只有北京师范大学和华东师范大学入选，102 所一流学科建设大学中也只有 7 所师范大学入选。此外，在我国 121 所普通本科师范院校中，仅有 37 所院校同时拥有学士、硕士和博士学

位授予权，占普通本科师范院校总数的 30.58%；31 所院校同时拥有学士和硕士学位授予权，占普通本科师范院校总数的 25.62%；53 所院校仅拥有学士学位授予权，占普通本科师范院校总数的 43.80%，无法有效满足我国教师教育办学层级重心逐渐上移以及教育发展实践对复合型跨学科教师的客观要求。

2. 政策倾斜力度不够，办学资源严重短缺。《2020 年全国教育经费统计快报》显示，全国普通高校年度生均经费平均为 37241 元，但就普通地方师范院校而言，除了综合实力靠前的几所师范大学，绝大多数地方普通师范院校得到的生均拨款不到 20000 元，一些师范院校甚至不足 10000 元。地方普通师范院校与重点师范院校之间在办学资源方面存在显著差异。以 2020 年华东师范大学、华南师范大学、河南师范大学、商丘师范学院四所师范院校为例，专任教师队伍中高级职称以上比例分别为：75.31%、60.19%、40.96%、33.36%；生均本科教学日常经费分别为：17481.60 元/生、4203.55 元/生、2619.24 元/生、2358.59 元/生。（数据资料来源：各高校本科教学质量报告中数据。）

3. 办学定位不够科学，师范特色亟待提升。在我国高等教育大众化过程中，为了获得更多办学经费、更高社会评价和更优生源，部分地方普通师范大学走上了综合化办学道路，一些地方师范院校也纷纷借合并、升格和转型之机变成综合性高校或应用技术型高校。据统计，截止 2021 年，我国公立

师范本科院校由 1990 年的 257 所锐减至 120 所。众多师范院校的非师范专业及其招生数量远远超过师范专业，招生数及比例大幅下降。截止 2021 年，华东师范大学 85 个本科专业中，招收师范生的专业仅有 12 个，占 14.12%；华南师范大学本科专业 85 个，招收师范生的专业有 23 个，占 27.06%；河南师范大学 85 个本科专业，招收师范生的专业有 19 个，占 22.35%；商丘师范学院，75 个本科专业，招收师范生的专业有 17 个，占 22.67%。（数据资料来源：各高校本科教学质量报告中数据。）

[解决方案]

在全国教育经费总体有限的情况下，建议重点建设一批示范性地方师范院校，以点带面，以面带全，辐射引领全国师范院校提高办学质量和办学水平。

1. 统筹设计，遴选和重点建设一批示范性地方普通本科师范院校。根据《教师教育振兴行动计划（2018—2022 年）》中“建设一流师范院校”和教育部“探索建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学”的思路，国家发改委“‘十四五’支持各地建设一批高水平、示范性的师范大学。”中央财政设立专项资金，引导地方政府配套资金支持，遴选和重点建设一批办学基础扎实、发展势头良好、具有较强代表性的地方师范大学，打造师范院校改革发展的排头兵和领头雁。

2. 重点安排，加大相关政策倾斜力度。在建设国家教师教育改革实验区和高水平教师教育基地、实施公费师范生教育、申报教育博士专业学位授权点、增加教育博士硕士招生指标、扩大办学自主权等方面，给予入选建设的示范性地方普通师范院校重点倾斜，切实增强其办学活力。

3. 试点先行，大幅提升生均拨款水平。根据教师教育发展需要和财力状况，大幅调整示范性地方师范院校的师范生生均拨款系数，力争使其达到或接近部属师范大学师范生生均拨款水平，充分保障其办学经费需求。

4. 深化改革，全面提升人才培养质量。引导和督促示范性地方师范院校深化改革，实行提前批次录取和高考分数+面试的综合性招生录取方式，以尝试探索事实本硕贯通的高层次教师教育培养模式改革，探索符合新时代教师队伍建设需要的人才培养模式，不断健全职前培养、入职培训、职后提高一体化的高水平师资队伍建设体系。

5. 以点带面，辐射引领师范院校发展。参照全国省部共建师范大学协作联盟的协作机制，构建示范性地方师范院校联席会议制度，深化示范性地方师范院校教师教育协同创新机制，将示范性地方师范院校的改革举措，总结提炼成可学可仿可借鉴的建设标准、工作规程和实践经验，辐射引领全国师范院校提高办学质量和办学水平。

1. 《造就大国良师要把好三道关》/《光明日报》/2018年12月18日第13版/并在当天被教育部官网转载

造就大国良师要把好三道关

赵国祥

2018-12-18 09:18:13 来源：光明日报

当今时代，日趋激烈的国际竞争、创新驱动型国家战略以及教育战线党的阵地建设等都需要教育提供强大的人才、智力、信仰支撑。教师是教育发展的第一资源，师范院校则是培养优秀教师的摇篮。全面贯彻落实全国教育大会精神，要求师范院校充分发挥强师兴国主体作用，以立德树人为根本，把好入口关、培养关和出口关，肩负起造就堪当民族复兴重任的大国良师的使命。

造就大国良师：师范院校的使命

思考师范院校的使命，还得从“师范”“师范院校”的起源追溯。西汉扬雄在《发言·字行》中说：“务学不如务求师。师者，人之模范也。”最早将“师范”二字并用的是《后汉书·文苑传·赵壹》，文中有“君学成师范，缙绅归慕。仰高希骥，历年滋多”的说法。两字并用且作为专有名词的师范最早出现在日本，日语中的“师范”蕴含“榜样、典范”之义。1872年，日本明治政府还建立了该国的第一所师范学校。在西方，师范院校起源于1794年10月30日成立的巴黎高等师范学院，其意为标准的学校。作为示范工程，学生学习完后到其他学校或人民中间传授他们在首都学到的知识和方法。中国历史上的第一所师范大学是北京师范大学，其校训为“学为人师，行为世范”。中国古语中也有“德高为师，身正为范”的说法，均为“典范”之义。可见，无论是“师范”，还是“师范院校”都蕴含着“榜样”“典范”“示范”等含义。

唐代文学家韩愈在《师说》中说：“师者，所以传道、授业、解惑也。”为了有效履行教书育人的神圣职责，完成立德树人的根本任务，教师不仅需要成为大道大德的典范，谋事成业的榜样，还需要有甘为人梯的情怀、善传乐教的艺术。“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”儒学经典之作《大学》开篇首句就道明了大学之道。但凡大学都承载着人才培养的职责，而与其他大学相比，师范院校这一使命则更加严苛，也更加光荣。因为其所培养的是教师，教师理应也必须是社会成员中的典范与榜样。2014年9月9日，在同北京师范大学师生代表座谈时，习近平总书记勉励全国广大教师要做有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心的“四有”好老师。对师范院校而言，理应肩负起培养造就大国良师的时代使命。

把好三道关：造就大国良师的可行路径

为了有效实现自身使命，师范院校需要全过程把好入口关、培养关和出口关，努力探寻造就新时代大国良师的可行路径。

首先，要把好入口关，吸引乐教适教的优秀青年就读师范院校。要通过政府的政策宣示、社会的舆论营造以及家庭的报考支持等多种途径鼓励形成优秀青年争相从教的良好局面。把师范院校师范类专业纳入高考提前批次录取，在录取过程中增加面试环节。把理想信念、爱国情怀、个人品德、专业倾向、从教潜质等纳入考察的范围，从而挑选出乐教适教的好苗子。

其次，要把好培养关，帮助师范生扣好未来职业生涯的关键一扣。才为德之资，德为才之帅。师范教育既要“养德”，又要“育才”。要把立德树人融入师范生的思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各个环节，要围绕着立德树人这个目标来设计师范教育的学科体系、教学体系、教材体系和管理体系。教师要围绕这个目标来教，学生要围绕这个目标来学。

再次，要把好出口关，挑选能教善教的优秀毕业生进入教育行业。要以“立什么德”“树什么人”作为依据构建师范毕业生的评价内容与标准。加强对师范毕业生理想信念与教育情怀、综合素质与创新能力、学科知识与专业素养、教育技能与教学方法等的考核与检测。以立德树人的成效来确定师范生的毕业要求，来判断教师的教学优劣，来检验学校的办学效果。

(作者：赵国祥，系河南师范大学党委书记)



当前位置：首页 > 新闻

造就大国良师要把好三道关

2018-12-18 来源：《中国教育报》

当今时代，日趋激烈的国际竞争、创新驱动型国家战略以及教育战线党的纯洁建设等都需要教育提供强人的人才、智力、信仰支撑。教师是教育发展的第一资源，那所院校则是培养优秀教师的摇篮，全面贯彻落实全国教育大会精神，要求师范院校充分发挥引领示范主体作用，以立德树人为根本，把好入口关、培养关和出口关，肩负起造就担当民族复兴重任的大国良师的使命。

造就大国良师：师范院校的使命

思考师范院校的使命，还得从“师范”“师范院校”的起源追溯。西汉扬雄在《发言·字行》中说：“务学不如务求师。师者，人之模范也。”最早将“师范”二字并用的是《后汉书·文苑传·赵壹》，文中有“若学成师范，缙绅归慕。仰高希冀，历年滋多”的说法。两字并用且作为专有名词的师范最早出现在日本，日语中的“师范”蕴含“榜样、典范”之义。1872年，日本明治政府还建立了该国的第一所师范学校。在西方，师范院校起源于1794年10月30日成立的巴黎高等师范学院，其最为标准的学校，作为示范工程，学生学习完后到其他学校或人民中间传授他们在首都学到的知识和方法。中国历史上的第一所师范大学是北京师范大学，其校训为“学为人师，行为世范”。中国古语中也有“德高为师，身正为范”的说法，均为“典范”之义。可见，无论是“师范”，还是“师范院校”都蕴含着“榜样”“典范”“示范”等含义。

唐代文学家韩愈在《师说》中说：“师者，所以传道、授业、解惑也。”为了有效履行教书育人的神圣职责，完成立德树人根本任务，教师不仅需要成为大道大德的典范，谋事成业的榜样，还需要有甘为人梯的情怀、善施教的艺术。“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”儒家经典之作《大学》开篇首句就道明了大学之道。但凡大学都承担着人才培养的职责，而与其他大学相比，师范院校这一使命则更加严苛，也更加光荣。因为其所培养的是教师，教师理应也必须是社会成员中的典范与榜样。2014年9月9日，在同北京师范大学师生代表座谈时，习近平总书记勉励全国广大教师要体有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心的“四有”好老师。对师范院校而言，理应肩负起培养造就大国良师的时代使命。

把好三道关：造就大国良师的可行路径

为了有效实现自身使命，师范院校需要全过程把好入口关、培养关和出口关，努力探寻造就新时代大国良师的可行路径。

首先，要把好入口关，吸引乐教爱教的优秀青年就读师范院校。要通过政府的政策宣示、社会的舆论营造以及家庭的报考支持等多种途径鼓励形成优秀青年争相从教的良好局面。把师范院校师范类专业纳入高考提前批次录取，在录取过程中增加面试环节，把理想信念、爱国情怀、个人品德、专业倾向、从教潜质等纳入考察的范围，从而筛选出乐教爱教的好苗子。

其次，要把好培养关，帮助师范生扣好未来职业生涯的关键一扣。才为德之资，德为才之帅。师范教育既要“养德”，又要“育才”。要把立德树人融入师范生的思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各个环节，要围绕立德树人这个目标来设计师范教育的学科体系、教学体系、教材体系和管理体系。教师要围绕这个目标来教，学生要围绕这个目标来学。

再次，要把好出口关，挑选能教善教的优秀毕业生进入教育行业。要以“立什么德”“树什么人”作为依据构建师范毕业生的评价内容与标准。加强对师范毕业生理想信念与教育情怀、综合素质与创新能力、学科知识与专业素养、教育技能与教学方法等的考核与检测。以立德树人的成效来确定师范生的毕业要求，来判断教师的教学优劣，来检验学校的办学效果。（河南师范大学党委书记 赵国祥）

2. 《造就大国良师：教师教育振兴的关键抓手》 / 《光明日报》 / 2020年9月10日

造就大国良师：教师教育振兴的关键抓手

陈旭远

习近平总书记指出，教师是人类灵魂的工程师，承担着传播知识、传播思想、传播真理的神圣使命。广大教师要成为先进思想的传播者、科学知识的传授者、真理的追求者、莘莘学子的成长成才者和青年一代的引路人。要努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，成为党和人民满意的“四有”好老师。

教师教育的重要使命

习近平总书记指出，教师是人类灵魂的工程师，承担着传播知识、传播思想、传播真理的神圣使命。广大教师要成为先进思想的传播者、科学知识的传授者、真理的追求者、莘莘学子的成长成才者和青年一代的引路人。要努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，成为党和人民满意的“四有”好老师。



教师与学生互动，传授知识。

情怀深厚是好老师的立业之基

“教育者必先受教育”。好老师要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。情怀深厚是好老师的立业之基。好老师要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。

灵魂高尚是好老师的立德之源

灵魂高尚是好老师的立德之源。好老师要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。灵魂高尚是好老师的立德之源。好老师要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。

扎实学识是好老师的立身之本

扎实学识是好老师的立身之本。好老师要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。扎实学识是好老师的立身之本。好老师要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。

加快提升教师的育人意识和能力

陈旭远

教师是人类灵魂的工程师，承担着传播知识、传播思想、传播真理的神圣使命。广大教师要成为先进思想的传播者、科学知识的传授者、真理的追求者、莘莘学子的成长成才者和青年一代的引路人。要努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，成为党和人民满意的“四有”好老师。

教师是人类灵魂的工程师，承担着传播知识、传播思想、传播真理的神圣使命。广大教师要成为先进思想的传播者、科学知识的传授者、真理的追求者、莘莘学子的成长成才者和青年一代的引路人。要努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，成为党和人民满意的“四有”好老师。

造就大国良师：教师教育振兴的关键抓手

陈旭远

习近平总书记指出，教师是人类灵魂的工程师，承担着传播知识、传播思想、传播真理的神圣使命。广大教师要成为先进思想的传播者、科学知识的传授者、真理的追求者、莘莘学子的成长成才者和青年一代的引路人。要努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，成为党和人民满意的“四有”好老师。

教师教育的重要使命

习近平总书记指出，教师是人类灵魂的工程师，承担着传播知识、传播思想、传播真理的神圣使命。广大教师要成为先进思想的传播者、科学知识的传授者、真理的追求者、莘莘学子的成长成才者和青年一代的引路人。要努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，成为党和人民满意的“四有”好老师。

扎实学识是好老师的立身之本

扎实学识是好老师的立身之本。好老师要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。扎实学识是好老师的立身之本。好老师要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。

加快提升教师的育人意识和能力

陈旭远

教师是人类灵魂的工程师，承担着传播知识、传播思想、传播真理的神圣使命。广大教师要成为先进思想的传播者、科学知识的传授者、真理的追求者、莘莘学子的成长成才者和青年一代的引路人。要努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，成为党和人民满意的“四有”好老师。

3. 《坚持问题导向把握新师范教育建设内涵》 / 《中国教育报》 / 2021年4月26日

中国高校人文社会科学信息网

投稿信箱 | 联系我们

首页管理资讯观点常用链接在线期刊论文在线Search.....

当前位置 > 观点 > 教育 > 文章详情

坚持问题导向把握新师范教育建设内涵

2021-04-24 作者: 赵国祥 来源: 中国教育报

深化教师队伍建设和改革,构建中国特色的现代教师教育体系,是党和国家着力提升教育质量、加快实现教育现代化的重要举措。中共中央、国务院印发的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出,教师是“教育发展的第一资源”,把教师队伍建设上升到国家战略,推动新师范教育要坚持问题导向,围绕新的政策机遇和时代要求,把握新师范教育的主要内涵和特征,不断探索新师范教育的发展路径。

客观分析师范教育面临的问题

问题一:师范大学向综合化方向转型,教师教育特色不明显。随着传统师范教育向教师教育转型,不少师范院校走上了综合化发展的道路,这客观上提升了学校的整体实力,但同时也使其在师范教育培养方案、课程设置与教学安排上的传统习惯被逐渐放弃,教师教育特色有所弱化。

问题二:部分师范院校功利化严重,重科研轻教学、重授课轻育人倾向明显。师范院校在大学排名中的“学术锦标赛”中不得不追求更为“显性”的学术水平评价指标。在教学和育人方面“示范性”有所弱化。众多师范院校尽管在教师教育人才培养模式方面进行了积极探索,但没有带来根本性改变。单一学科培养、分科教育模式固化,学生适应性不强,社会认可度下降等问题没有得到根本解决,高素质专业化创新型教师培养任重道远。

问题三:教师教育体系与新时代教育改革需求不相适应,尚不能满足新时代对基础教育师资提出的新要求和新的挑战。高等师范院校在培养规格、培养主体、培养资源、培养机制等方面的变革与创新还不够,积极应对新技术革命时代基础教育领域出现的新课程形态、新学习方式挑战的能力还有待提升。

另外,教师教育结构还存在封闭性,地方政府、高校、中小学(幼儿园)协同育人能力不强,造成师范生学科理论和知识不够扎实,师范生技能不够过硬,全面信息素养和国际视野欠缺,教师职后专业发展未能满足教师教育专业化发展需求,职前职后教师培养培训课程和岗位,缺乏内在关联和一体化布局。

“新师范教育”正是针对以上问题的解决而提出的师范教育新目标、新形态、新模式。

系统把握新师范教育的主要特征

“新师范教育”是更重视立德树人教育。要加强师范生品德修养,育有大爱、大德、大情怀之人,因为教师的职业特性和功能作用决定了教师队伍必须是有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的高素质专业创新型人群。

“新师范教育”是更高水准的教育。要选拔优质生源,健全专业标准和质量保障体系,优化培养模式,严格毕业要求,因为教师是人类灵魂工程师,是人类文明传承者,承载着传播知识、传播思想、传播真理,塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的重任。

“新师范教育”是更系统化的教育。要重视教师职前培养、入职培训和职后专业发展,始终重视教师智慧培养、教学基本功训练、教研创新和课程教学内容更新,因为教师适应时代、引向未来,培养新人,必须保证综合素质和专业能力持续提升。

“新师范教育”是更智能化的教育。要促进教师熟练运用现代信息技术获取知识、运用知识、传播知识、创造知识。因为新时代要求教师能够推进信息技术与教育教学及其管理深度融合,提升教育教学效能,引领学生具备全面信息素养。

“新师范教育”是更具开放性的教育。要更加重视地方政府、高校、中小学在教师培养培训上相互协同,加强实习实训基地建设,强化国际交流合作,加大财政投入,因为教师综合素质和专业水平必须有这样的条件保障。

创新开拓新师范教育的发展路径

坚持立德树人根本任务,牢牢把准社会主义办学方向,为党育人、为国育才,保持中国特色社会主义师范大学的本色、底色、成色。要引导教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育德,让传道者先明道传道,教育者先受教教育,真正培养一支站得住讲台、守得住师德、有教育情怀、教育视野、教育思想、教育艺术、教育人格的优秀教师队伍。

要着力打造以师范院校为主体,高水平非师范院校积极参与的中国特色教师教育体系。积极优化师范院校区域、层次和科类布局结构,优先支持经济落后地区建设高水平师范院校及师范专业,推进教师教育学科建设,教育硕士、博士授予单位及授权点向师范院校、国家和省级教育科研机构倾斜,合作共建有影响力的教师教育学科品牌。

创新师范教育人才培养模式。深入推进“卓越教师培养计划”,加大实践类课程和实践性研究课题在师范生人才培养模式结构中的比例,在课程体系中增加教育改革发展重点、热点、难点问题研究和中小学(幼儿园)课程改革发展内容,完善“三字一话”、识谱视唱等师范生技能考核,分类优化师范生培养模式,培养高层次善保教、保教的幼儿园教师,高水平专业化的中小学教师,高质量“双师型”的职业院校教师,高层次创新型的院校教师,改革教师教育师资结构,适当扩大“双聘”范围,提升实践型教师比例。要整合优质教师教育资源,精准实施教师职后教育,加强校长、教师专业发展需求诊断,建立分层分类培训课程体系。

此外,要加强组织领导和督导检查,明确各级政府和相关高校是发展新师范教育的责任主体,切实将发展新师范教育作为教育财政投入重点予以优先保障,夯实教师培养培训基础,建设各级各类教师培养培训专家库,加大大数据分析,通过专家评估、学员评价或第三方评估,建立教师培养培训过程监控与绩效考核体系,持续提升新师范教育服务保障能力。

(作者系河南师范大学党委书记)

从教
四十年

中华人民共和国教育部 全国高等学校社会科学工作办公室 中国社会科学院 国家自然科学基金委员会 教育部社会科学司 中国社会科学院文学研究所

中国人民大学 中国人民大学出版社 中国高校教师人才网 中国高校人文社会科学信息网 中国社会科学杂志社 中国人民大学学术期刊社

网站地图 | 关于我们 | 联系方式 | 投稿须知 | 隐私声明

备案序号: 京ICP备11018002号 京ICP备11018002号-2 (京)网出证(京)字第052号 京公网安备11018002480号

4. 《赵国祥代表：加快构建黄河流域教师教育协同发展机制》 / 《中国教育报》 / 2022年3月5日

赵国祥代表：加快构建黄河流域教师教育协同发展机制

2022-03-05 10:45 中国教育报 <https://news.eol.cn>

分享:   

“当前，黄河流域教师教育发展面临前所未有的机遇和挑战。如何在资源投入相对有限的情况下，更好地促进教师教育高质量发展，成为振兴黄河流域教师教育的重大课题和当务之急。”3月4日，全国人大代表、河南师范大学教授赵国祥向记者表示。

今年，赵国祥带着9份议案和建议参加十三届全国人大五次会议。记者注意到，9份议案中有4份与推进教师教育有关，尤其在加快推进黄河流域教师教育高质量发展方面，赵国祥调研和思考得更多。

赵国祥告诉记者，我国有9所师范院校入选“双一流”建设高校，其中一流大学建设高校2所、一流学科建设高校7所。黄河流域总共9个省份，人口占全国人口的近1/3，有31所师范院校，占全国师范院校的1/3，但仅有1所师范院校入选一流学科建设高校。黄河流域教师教育体系整体优势不明显，标杆型师范大学数量不足，与黄河流域教师教育高质量发展所需要的重要人才支持体系不相匹配。

因此，他建议，加快构建黄河流域地区教师教育共同体，建立黄河流域教师教育协同管理机制和资源共享机制；建立黄河流域师范大学联席会议制度，深化区域师范院校教师教育协同创新机制，借鉴一流师范大学的改革举措，整体提高黄河流域师范院校的办学质量和办学水平。

在此基础上，赵国祥建议国家加大投入力度，打造黄河流域教师教育“一省一标杆院校”，充分发挥标杆院校的排头兵、领头雁作用，引领教师教育的发展和振兴。

5. 《加快推进示范性地方师范院校建设》 / 《中国教师报》 / 2022年3

月9日

[返回首页](#)

中国教师报

2022年03月09日 星期三

[上一篇](#) [下一篇](#)

加快推进示范性地方师范院校建设

赵国祥

当前，我国地方师范院校整体办学水平相对不高，对教育事业高质量发展的支撑度不强，不符合办好人民满意教育的总体要求。加快推进示范性地方师范院校建设、提升区域师范教育整体水平，势在必行、刻不容缓。

总体而言，办学水平不高主要体现在：一是顶层设计不够科学，体系结构亟待优化。地方师范院校是支撑教育事业高质量发展的中坚力量，但在全国高等教育改革发展中，地方师范院校没有得到应有的重视和支持，以“双一流”建设为例，全国140多所“双一流”建设高校，地方师范院校仅有3所入选。二是政策倾斜力度不够，办学资源严重短缺。《2020年全国教育经费统计快报》显示，全国普通高校年度生均经费平均为37241元，但绝大多数地方普通师范院校得到的生均拨款不到2万元，一些师范院校甚至不足1万元。三是办学定位不够科学，师范特色亟待提升。在我国高等教育大众化过程中，部分地方普通师范大学走上了综合化办学道路，一些地方师范院校也纷纷借合并、升格和转型之机变成综合性高校或应用技术型高校。

为此建议：重点建设一批示范性地方师范院校，以点带面，以面带全，辐射引领全国师范院校提高办学质量和办学水平。

一是统筹设计，加快贯彻落实力度。根据《教师教育振兴行动计划（2018—2022年）》和教育部、国家发改委相关文件精神，中央财政设立专项资金，引导地方政府配套资金支持，加快遴选和重点建设一批办学基础扎实、发展势头良好、具有较强代表性的地方师范大学，打造师范院校改革发展的排头兵和领头雁。

[上一篇](#) [下一篇](#)